

# **RUSSIA and the USA:**

*Economic  
Relations  
1917-1933*

Collection of Documents



MOSCOW  
«NAUKA»  
1997

# **РОССИЯ и США:**

*экономические  
отношения  
1917-1933*

Сборник документов



МОСКВА  
«НАУКА»  
1997

*Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)  
проект № 97-01-16129*

Ответственные редакторы:  
академик Г.Н. СЕВОСТЬЯНОВ,  
кандидат исторических наук Е.А. ТЮРИНА

Составители:  
А.Ю. БАХТУРИНА (ответственный составитель),  
Н.Е. ГЛУЩЕНКО, Е.В. ХАНДУРИНА

Рецензенты:  
доктор исторических наук А.Е. КУНИНА,  
кандидат исторических наук В.М. ЛАКЕЕВ

По сети АК  
ISBN 5-02-009787-X

- © Г.Н. Севостьянов, предисловие, 1997
- © А.Ю. Бахтурина, Е.В. Хандурина,  
археографическое предисловие, 1997
- © А.Ю. Бахтурина, комментарии, 1997
- © А.Ю. Бахтурина, Н.Е. Глущенко,  
Е.В. Хандурина, составление,  
указатели, 1997
- © Е.Ю. Сергеев, перевод, 1997
- © Издательство "Наука", художественное  
оформление, 1997
- © Российская академия наук, 1997

В первой половине нашего столетия отношения России с США развивались довольно сложно и противоречиво под воздействием глубоких перемен и социальных потрясений в мире. К ним следует отнести прежде всего две глобальные войны со всеми их последствиями. Кроме того, Россия пережила три революции и две войны, выйдя из них разоренной и истощенной. Впереди ее ожидали невиданные испытания. В связи с приходом к власти в ноябре 1917 г. большевиков ей предстояло пережить "Великий социальный эксперимент". Многие на Западе сомневались и не верили в эту идею, называя ее *утопией*. Так, известный английский писатель-фантаст Герберт Уэллс, посетив в 1920 г. Москву, полный пессимизма, написал книгу "Россия во мгле".

Возникновение на политической карте мира нового государства – РСФСР – с иным социальным строем правительства ряда стран Запады встретили недружелюбно, точнее враждебно. Официальный Вашингтон ответил на это, подобно другим государствам, актом непризнания Страны Советов. Дипломатические отношения между двумя государствами были прерваны. Белый дом встал на путь политики изоляции молодой республики, продолжавшейся 16 лет. Период непризнания Соединенными Штатами советского правительства являлся аномалией, противоречивым явлением, свидетельствующим о неадекватности и ограниченности политики лидеров США. Их нежелание урегулировать сложившееся ненормальное положение и согласиться с принципом сосуществования двух государств, как показывала жизнь, негативно отражалось и на американской политике, и на ситуации в мире. И только выдающийся государственный деятель президент Франклин Делано Рузвельт совершил смелый и решительный шаг. Прийдя в Белый дом в ноябре 1932 г., он устранил несправедливость и восстановил в ноябре 1933 г. дипломатические отношения с советским правительством, которое последовательно, целеустремленно, настойчиво призывало к созданию атмосферы взаимопонимания и доверия между двумя государствами в интересах сотрудничества и сохранения всеобщего мира. Путь к этому был долгим и трудным. Советскому правительству и сторонникам признания СССР Соединенными Штатами пришлось преодолевать большие препятствия, воздвигнутые официальным Вашингтоном.

Период непризнания привлекал внимание отечественных историков. По этому вопросу в нашей стране имеется значительная литература. В общих работах по истории международных отношений и внешней политики советского государства дана оценка позиции обеих стран по проблеме нормализации отношений между ними. В научных монографиях и статьях освещены разные аспекты политических

контактов, торгово-экономических отношений и научных связей между СССР и США. На основании изучения и анализа источников, доступных документов и материалов авторы стремились восстановить картину развития событий, показать, с одной стороны, кто и почему сопротивлялся устранению ненормального положения в отношениях двух государств, а с другой – заинтересованность советского правительства в налаживании сотрудничества с высокообразованной Америкой<sup>1</sup>.

Эти книги в большинстве своем были изданы в годы холодной войны, в условиях крайней напряженности в советско-американских отношениях, что повлияло на их содержание и направленность. Для многих из них характерны иногда категоричность и однозначность суждений, излишние, на наш взгляд, идеологизация и полемичность. Это было обусловлено временем и обстановкой. Узость источниковой базы вследствие недоступности для специалистов многих важных архивных документов и материалов также отразилась на оценках и выводах исследователей.

Американские историки, проявляя интерес к изучению причин непризнания Вашингтоном Советского Союза, также опубликовали немало книг и статей с привлечением большого количества изданных документов и архивных материалов, личных бумаг, дневников и воспоминаний дипломатов, государственных и общественных деятелей<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Генкин И.И. Соединенные Штаты Америки и СССР: их политические и экономические взаимоотношения. М.: Л., 1934; Иванов В., Леонян В. В интересах народов: К вопросу об установлении дипломатических отношений между СССР и США в 1933 г. М., 1957; Фураев В.К. Советско-американские отношения в 1917-1939 гг. М., 1964; Сташевский Д.Н. Прогрессивные силы США в борьбе за признание Советского государства. Киев, 1969; Шишкин В.А. Советское государство и страны Запада в 1917-1923 годах: Очерки истории становления экономических отношений. Л., 1969; Он же. Цена признания: СССР и страны Запада: В поисках компромисса, 1924, 1929. СПб., 1991; Гвишиани Л.А. Россия и США. 1917-1920 гг. М., 1970; Цветков Г.Н. Шестнадцать лет непризнания: Политика США в отношении Советского государства в 1917-1933 гг. Киев, 1971; Касьяненко В.И. Завоевание экономической независимости СССР. М., 1972; Ганелин Р.Ш. Советско-американские отношения в конце 1917 – начале 1918 г. Л., 1975; Бирюков А.М. Советско-американские торгово-экономические отношения. 1923-1929 гг.: Дис. ...канд. истор. наук. М., 1996; Цихелашвили Н.Ш., Энгерман Д.Ч. Американская помощь России в 1921-1923 годах: конфликты и сотрудничество// Американский ежегодник. 1995. М., 1996.

<sup>2</sup> The American Image of Russia, 1917-1977/Ed. by B.L.Grayson N.Y., 1978; Bennett Ed.M. Recognition of Russia: An American Foreign Policy Dilemma. Waltham (Mass.), 1970; Bishop D.G. The Roosevelt-Litvinov Agreement: The American View. Syracuse, 1964; Browder R.P. The Origins of Soviet-American Diplomacy. Princeton (N.J.), 1953; Fielen P. American and the Soviet Experiment, 1917-1933. Cambridge (Mass.), 1967; Gaddis J. Russia, the Soviet Union and the United States: An Interpretive History. N.Y., 1978; Gardner Lloyd C. Safe for Democracy: The Anglo-American Response to Revolution. 1913-1923. N.Y.; Oxford, 1984; Goldhurst R. The Midnight War: The American Intervention in Russia, 1918-1920. N.Y., 1978; Kennan G.F. American Diplomacy, 1900-1950. Chicago, 1952; Idem. The Decision to Intervene. Princeton (N.J.), 1958; Idem. Soviet Foreign Policy, 1917-1941. Princeton (N.J.), 1960; Libbey J.K. Alexander Gumberg and Soviet-American Relations, 1917-1933. Lexington (Ken.), 1977; Richman J. The United States and the Soviet Union: The Decision to Recognize. Raleigh (N.C.), 1980; Salzman N. Reform and Revolution. The Life and Times of Raymond Robins. Kent (Ohio), 1991; Shuman F.L. American Policy Towards Russia since 1917: A Study of Diplomatic History, International Law and Public Opinion. N.Y., 1928; Idem. Soviet

Источниковая база работ, изданных в США, более обширная, что позволило авторам обстоятельнее изложить позицию лидеров Соединенных Штатов по вопросу непризнания СССР на различных исторических этапах, в частности в годы правления У.Гардинга, К.Кулиджа и Г.Гувера. В этих работах представлено видение событий с американской точки зрения. Историки США в своем большинстве оправдывают американскую политику, хотя иногда и высказывают критические замечания и свое несогласие с ней. В исследованиях можно встретить и объективные оценки отношения различных слоев американского общества к СССР в 20-е и начале 30-х годов, а также значения торговых отношений и экономических связей между двумя странами. В целом историки США были лишены возможности использовать документы, хранящиеся в российских федеральных и ведомственных архивах, так же как и отечественные ученые были ограничены в доступе к американским архивам. Поэтому, помимо воли исследователей, получилось несколько одностороннее изложение событий, в то время как интересы науки повелительно требуют комплексного изучения и осмысления всех советских и американских источников.

Таким образом, исследовательская мысль в поисках истины постепенно продвигалась вперед, преодолевая немалые препятствия как объективного, так и субъективного характера. На наш взгляд, важным и необходимым условием для дальнейшей более успешной разработки темы является публикация архивных документов, делающая их доступными исследователям и научной общественности обеих стран.

Принимая во внимание недостаточную изученность торгово-экономических отношений между СССР и США, в годы непризнания в особенности, мы поставили целью сосредоточить внимание на восполнении этого пробела, подготовив настоящую публикацию документов.

Первый шаг в данном направлении уже сделан. Недавно опубликован сборник документов по торгово-экономическим отношениям между Россией и США с 1900 по 1930 г.<sup>3</sup> В него включены документы ряда федеральных архивов России, но они далеко не исчерпывают всю источниковую базу. Более того, при ознакомлении с фондами обнаружили не только их значительный объем, но и их неоченимая значимость для исследователей. Это и побудило редколлегия и составителей подготовить двухтомник по советско-американским экономическим отношениям в межвоенные годы с использованием главным образом фондов Российского государственного архива экономики (РГАЭ).

Politics at Home and Abroad. N.Y., 1948; Sutton A.C. Western Technology and Soviet Economic Development, 1917-1930. Stanford (Cal.), 1970; Idem. Wall Street and the Bolshevik Revolution. New Rochelle (N.Y.), 1974; Ullman R.H. Anglo-Soviet Relations, 1917-1921. Vol. 1: Intervention and the War. Princeton (N.J.), 1971; Unterberger B.M. American Intervention in the Russian Civil War. Lexington (Ken.), 1969; Weissman B.M. Herbert Hoover and Famine Relief to Soviet Russia, 1921-1923. Stanford (Cal.), 1974; Williams W.A. American-Russian Relations. 1781-1947. N.Y.; Toronto, 1952; Wilson J.Hoff. Ideology and Economics: U.S. Relations with the Soviet Union, 1918-1933. Columbia (Miss.), 1974.

<sup>3</sup> Россия и США: Торгово-экономические отношения. 1900-1930/ Отв. ред. Г.Н.Севостьянов. М., 1996.

Предлагаемая читателю публикация содержит документы и материалы, относящиеся к периоду с 1917 по 1933 г. Несмотря на отсутствие дипломатических отношений, между СССР и США в эти годы развивалась торговля и поддерживались экономические связи, а главное, происходила борьба сторонников и противников признания. Эта борьба носила напряженный характер. Большое значение правительство молодой Советской республики придавало развитию торговых связей и экономического сотрудничества с США. В мае 1918 г. оно разработало и представило Вашингтону проект торгово-экономических связей между двумя странами, в котором говорилось о готовности России продавать Америке товары, предоставлять ей концессии, разрешать американским компаниям участвовать в эксплуатации богатств Восточной Сибири и Севера страны, в строительстве электростанций на Волхове и Свири. Но правительство США, к сожалению, отклонило взаимовыгодный и многообещающий план. В августе 1920 г. государственный секретарь США Б. Колби решительно отверг идею признания Советской России. Такую позицию позже занимали и республиканские администрации президентов У. Гардинга, К. Кулиджа и Г. Гувера. В марте 1923 г. госсекретарь Чарлз Хьюз потребовал от советского правительства аннулирования декрета об отказе выплаты компенсации американским гражданам за их собственность, национализированную в России, и прекращения революционной пропаганды. В послании конгрессу 6 декабря 1923 г. К. Кулидж заявил, что его администрация не намерена вступать в контакты с правительством, которое отказывается от международных обязательств, но он не возражал против развития торговых связей между американцами и русскими. Нарком иностранных дел Г. В. Чичерин в телеграмме на имя Кулиджа выразил готовность обсудить все вопросы, затронутые в его послании. Хьюз в ответ на это заявил, что о таком обсуждении не может быть и речи.

Президент Герберт Гувер также неоднократно публично говорил о своей враждебности к СССР. Между тем советское правительство последовательно и настойчиво выступало за нормализацию отношений, развитие взаимовыгодной торговли и экономических связей с США. И об этом наглядно свидетельствуют как известные опубликованные документы, так и приводимые в сборнике многочисленные заявления и интервью руководителей советского правительства американским журналистам, их директивы, распоряжения и повседневные телеграммы торговым представителям, находившимся в США. Примечательны в этой связи не известные до сего времени материалы А. И. Рыкова, Г. В. Чичериной, А. И. Микояна, А. П. Розенгольца, В. И. Межлаука, М. М. Литвинова, П. А. Богданова. Они свидетельствуют о неимоверных трудностях в налаживании торговли с США. Несмотря на сложные условия, в короткий срок были достигнуты серьезные результаты. Большая заслуга в этом принадлежит смешанному американо-русскому объединению Амторг, созданному в 1924 г. Ему удалось к 1931 г. установить контакты и связи с 1600 американскими фирмами, получившими заказы на поставку оборудования для промышленности, транспорта и электростанций, а также тракторов и комбайнов для сельского хозяйст-

ва. СССР экспортировал в Америку марганцевую руду, антрацитовый уголь, лес, асбест, пушнину и другие сырьевые материалы. В 1929 г. союзное правительство решило увеличить число заказов на американское оборудование, которое предназначалось для крупных заводов в Нижнем Новгороде, Харькове, Челябинске. Между тем американский конгресс принял ряд дискриминационных законодательных актов против ввоза советских товаров. Это оказало пагубное влияние на торговлю, которая резко сократилась; в 1931 г. сумма закупок Амторга снизилась на 55% в сравнении с 1930 г., а в 1932 г. они были сведены к минимуму в результате чего Советский Союз занял 16-е место среди покупателей американских товаров; его удельный вес в экспорте США составлял всего 0,28%. По сравнению с 1930 г. импорт США из СССР уменьшился в 1932 г. на 61%. И все это происходило в условиях глубокого экономического кризиса в США, когда владельцы фирм были крайне заинтересованы в новых рынках сбыта своих товаров.

Несомненно, упадок торговли с Советским Союзом привел к тому, что многие корпорации США стали требовать от администрации Г. Гувера отмены ограничений в торговле с СССР, устранения ненормального положения в отношениях между двумя странами и создания более благоприятных условий и юридической базы для торгово-экономических связей между СССР и США. Проявление здравого смысла, заявляли представители делового мира, могло бы превратить Россию в выгодный и важный рынок для американских товаров. Расширение торговли и делового сотрудничества – веление времени для обеих стран. Отказ признать Россию – экономическое преступление, заявил лидер демократов в палате представителей Г. Рейни весной 1932 г. Многие страны ее признали, а Вашингтон продолжает упорствовать. Речь М. М. Литвинова в июне 1933 г. на Международной экономической конференции в Лондоне о готовности разместить за границей заказы на 1 млрд долл. при условии получения долгосрочных кредитов произвело большое впечатление на американских экспортеров. Американо-русская торговая палата высказалась за скорейшее установление дипломатических и торговых отношений с советским государством. Крупнейшие представители бизнеса США солидаризировались с ней, потребовав от Белого дома и госдепартамента пересмотра правительственной политики непризнания и урегулирования советско-американских отношений. Все эти вопросы нашли документальное отражение в настоящем сборнике.

Большое внимание в публикации уделено вопросам технической помощи, оказываемой американцами Советской России. Специалисты США принимали участие в разработке технических проектов строительства автомобильных, металлургических, тракторных заводов, Днепрогэса. Они приезжали в качестве консультантов в Советскую Россию и передавали свой опыт и знания в области освоения техники, технологии производства и эксплуатации промышленного оборудования. Некоторые из них были удостоены советских правительственных наград. Техническое содействие сыграло важную роль в индустриализации и развитии промышленности нашей страны.

Сборник также содержит документы, относящиеся к истории концессионной политики советского государства. Идея концессий вызвала повышенный интерес у иностранцев. Среди них имелись и американцы, в том числе В.Б.Вандерлипп, А.Хаммер, А.Гарриман, Э.Синклер. С января 1927 г. от американских компаний поступило 201 предложение по концессиям, но Главный концессионный комитет заключил только девять соглашений, и те вскоре прекратили свое существование. Надежды концессионеров не оправдались. Документы вскрывают причины несостоятельности расчетов предпринимателей на получение больших прибылей от концессий, а также демонстрируют растущее убеждение советского правительства в их невыгодности.

Многоплановый сборник расширяет наше представление о торгово-экономических отношениях между двумя странами, показывает их своеобразие и особенность ситуации, хотя в нем не все вопросы советско-американских отношений получили достаточное освещение. Это обусловлено не только ограниченным объемом сборника, но и характером корпуса документов РГАЭ, о чем ниже сказано.

В целом данную публикацию следует рассматривать в ряду с другими документальными изданиями, посвященными советско-американским отношениям. Несомненную ценность представляет, в частности, фундаментальная публикация внешнеполитических документов<sup>4</sup>. Достойны внимания также официальные статистические сборники по вопросам внешней торговли СССР<sup>5</sup>, равно и официальные заявления, речи, доклады и интервью государственных деятелей того времени<sup>6</sup>.

Есть основания полагать, что данная публикация расширит наше представление о характере торговых отношений и экономических связей между двумя странами и поможет историкам-исследователям воссоздать подлинную картину развития исторических событий.

Составители сборника документов и материалов – А.Ю.Бахтурина, Н.Е.Глушечко, Е.В.Хандурина.

В выявлении документов принимали участие Е.П.Феокистов, В.В. Соловьев, в отборе – Г.А.Агафонова, А.Е.Большакова. Большую помощь оказали В.П.Андросов как научный консультант и Е.Ю.Сергеев как консультант и переводчик. Всем им выражаем глубокую благодарность и признательность.

Академик Г.Н.Севостьянов

Сборник является тематическим изданием научного типа, построенным по хронологическому принципу. Подготовка сборника осуществлена в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990).

История российско-американских экономических связей после 1917 г. весьма неполно освещена в документальных публикациях. Издание архивных материалов было фрагментарным и далеко не всегда носило научный характер. Среди публикаций предшествующего периода основное место занимали журнальные публикации, в которых главное внимание уделялось сюжетам, связанным с историей международного рабочего движения и иностранной интервенции в РСФСР, но мало вопросам торговли и экономических связей с США. В ряде отечественных монографий и статей по истории советско-американских отношений предпринимались попытки использовать документы из фондов государственных архивов. Наиболее полно архивные документы были привлечены В.К.Фураевым при написании монографии «Советско-американские отношения. 1917 – 1939 гг.» (М., 1964), но и он по преимуществу ограничился документами из фонда Наркомата внешней торговли (Российский государственный архив экономики. Ф.413.).

Публикуемые в данном сборнике материалы призваны еще раз привлечь внимание исследователей к огромному богатству документов, хранящихся в архивах, к истории российско-американских экономических связей, показать, какие возможности для исследования этих связей предоставляют архивные материалы. Всего в сборник включен полностью или в извлечении 161 документ, ранее опубликован из них 21 документ. Таким образом, основное место в сборнике занимают архивные документы. Сборник почти полностью основан на документах Российского государственного архива экономики. Из 140 архивных документов, составляющих основу сборника, 131 документ выявлен в фондах Российского государственного архива экономики, 9 — в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Это вызвано как полнотой и достаточностью фондов РГАЭ для освещения данной темы, по крайней мере на среднем управленческом уровне, так и ограниченностью доступа к профильным фондам других архивов и спецификой взаимодействия государственных учреждений России и крупнейших американских фирм, общественных организаций и отдельных лиц в рассматриваемый период, что и определило своеобразие источниковой базы темы. Документы, включенные в сборник, выявлялись в фондах РГАЭ: Наркомата внешней и внутренней торговли,

<sup>4</sup> Документы внешней политики СССР. М., 1957-1970. Т. I-XVI.

<sup>5</sup> Внешняя торговля СССР за 20 лет. 1918-1937 гг.: Стат. справочник. М., 1939; Внешняя торговля СССР за 1918-1940 гг.: Статистический обзор. М., 1960; Внешнеэкономические связи СССР за 50 лет. М., 1967.

<sup>6</sup> Чичерин Г.В. Статьи и речи по вопросам международной политики. М., 1961; Литвинов М.М. Внешняя политика СССР: Речь и заявления. 1927-1937. 1-е изд. М., 1935; 2-е изд., доп. 1937; Красин Л.Б. Вопросы внешней торговли М.: Л., 1928; 2-е изд., пересмотр. и доп. М., 1970; Советско-американские отношения. 1919-1933 гг. (Сб. документов по международной политике и международному праву). М., 1934; Об установлении связей между СССР и США (публикация документов)//Исторический архив. 1960. № 29; Из истории советско-американских культурных и экономических связей. 1931-1937 гг. (публикация документов)//Исторический архив. 1961. № 1.

Высшего Совета Народного Хозяйства РСФСР-СССР, Наркомата внешней торговли, всесоюзных импортных объединений при НКТорге СССР, Наркомата финансов СССР и др., а также в фондах ГАРФ: Совета Народных Комиссаров, Полномочных представительств правительств РСФСР и УССР при всех заграничных организациях помощи голодающим, Центральной комиссии по борьбе с последствиями голода при ВЦИК.

Отсутствие дипломатических связей между Россией и США в рассматриваемый период определило видовой характер документальных источников по проблеме. Практически отсутствуют инициативные документы в традиционном понимании этого слова — нормативно-правовые акты, партийные директивы. Стремление советского руководства завуалировать участие государства в коммерческой экспортно-импортной деятельности синдикатов, кооперативных объединений, российских торговых обществ, зарегистрированных в Соединенных Штатах, привело к тому, что инициативные указания по развитию отношений с США нашли свое отражение преимущественно в материалах Политбюро ЦК РКП(б), хранящихся в фондах Российского центра хранения исторических документов по новейшей истории (РЦХИДНИ). Отметим, что в данной ситуации основной центр тяжести ложился на исполнительные органы, на них возлагалась задача развития экономических связей с США. Поэтому среди публикуемых источников преобладает документация среднего управленческого звена: акты, договоры, справки, балансы, промежуточные отчеты, переписка, стенограммы. Особенно полно указанные источники освещают деятельность Амторга и показывают его место в системе экономических связей СССР и США. Наиболее информативным источником по данной проблеме является переписка. В сборнике представлена переписка И.Я.Хургина с Л.Б. Красиным по вопросам организации Амторга (док.39-42), переписка руководящих работников ряда государственных учреждений. Помимо служебной в сборнике представлена переписка частных лиц. Так, публикуется письмо протоиерея Владимира Александрова митрополиту Евдокиму Мещерскому с предложением рекомендовать его в качестве представителя СССР в США (док.52). Переписка Хургина с Красиным в течение ряда лет оставалась одним из самых изучаемых источников при исследовании советско-американских отношений. В данном сборнике документов она публикуется впервые. Но в целом переписка по указанной проблеме как исторический источник в отечественной историографии используется весьма ограниченно. Поэтому в сборнике ей уделено значительное внимание.

Связи учреждений и организаций, торговых объединений СССР и США в 1920-х годах возникали на договорной основе. Различные договоры советских организаций с американскими фирмами занимали особое место в системе экономических отношений двух государств. Отметим, что преимущественно договоры имели типовой характер, поэтому в сборник вошли лишь некоторые из имеющихся в фондах РГАЭ и позволяющие судить о разнообразных направлениях экономических связей.

Документы американской стороны в фондах РГАЭ представлены переводами фотокопий документов по истории введения ограничений на советский импорт в начале 1930-х годов (док.153,154). Помимо них в сборнике представлены стенограммы бесед руководителей наркоматов с американскими экономистами и общественными деятелями, отражающие как позицию некоторых американских граждан, так и официальную точку зрения советских руководителей. Весьма показательна в этом плане стенограмма бесед наркома внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояна с американским корреспондентом г-ном Луи Фишером (док.91).

Стремление СССР к установлению дипломатических связей с США посредством влияния на политические и деловые круги Америки приводило к тому, что огромное внимание в исследуемый период уделялось изменениям политической конъюнктуры в плане отношений к СССР и колебаниям общественного мнения в этом вопросе. Эта тенденция привела к возникновению особой группы источников, так называемых рефератов переписки представителей политической и деловой элиты Америки, обзоров статей из американской периодической печати (док.85,89,98,100-102,108,109,152). Данная информация, несмотря на свой вторичный характер, весьма важна для понимания восприятия политических событий в Америке советскими представителями (нередко они выдавали желаемое за действительное).

Отбор документов для сборника проводился по традиционным правилам археографии — с учетом повторяемости и поглощаемости информации, предпочтение отдавалось подлинным документам. Однако своеобразие источниковой базы, недоступность многих подлинных документов по тем или иным причинам привела к тому, что в сборник для полноты представления темы включены документы, традиционно не включавшиеся в научные публикации, — выписки из протоколов и писем (док.37,106,117,118,123), проекты писем отдела агитации, печати и пропаганды ЦК ВКП(б), проект речи А.И.Микояна ввиду отсутствия ее окончательной редакции (док.121,131,160).

В сборнике использован такой прием, как публикация тематических подборок, для более компактного ознакомления читателей с той или иной информацией. В подборку включены документы, имеющие одного автора и адресата и относящиеся к одной теме. В первую подборку вошли письмо и телеграмма В.И.Ленина о взаимоотношениях с США по организации помощи голодающим (док.15-16), во вторую — письма И.Я.Хургина наркому внешней торговли Л.Б.Красину о деятельности Амторга и перспективах развития экономических связей с США (док.39-42).

Основная масса документов публикуется полностью. В извлечении даются документы очень большие по объему, которые наряду с необходимыми сведениями содержат также информацию, повторяющуюся в других документах или не относящуюся непосредственно к теме сборника. Если документ публикуется в извлечении, то заголовок начинается предложением "Из", а в тексте пропуск обозначен отточием. При публикации отдельных разделов, частей и параграфов документов

опущенные разделы отточием не отмечаются. Содержание опущенных частей текста оговаривается в текстуальных примечаниях.

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, стилистические особенности документа сохранены. Неисправности текста, не имеющие смыслового значения (орфографические ошибки, опечатки и т.п.) исправлены в тексте без оговорок. Пропущенные в тексте документов и восстановленные составителями слова и части слов заключены в квадратные скобки. Случаи невозможности восстановить пропуск в тексте отмечены отточием и оговорены в текстуальных примечаниях. Редко встречающиеся сокращения раскрыты без оговорки. Основная масса сокращений и сокращенных слов приводятся в списке сокращений. Тексты телеграмм воспроизводятся с восполнением недостающих союзов и предлогов. Непонятные места текста, не поддающиеся восстановлению или исправлению, оставлялись без изменения с оговоркой в текстуальных примечаниях: "Так в документе".

Иноязычные слова и фразы воспроизведены на языке оригинала, перевод их дан в текстуальных примечаниях с указанием в круглых скобках, с какого языка он сделан. В сборнике опубликованы также переводы или рефераты переводов не сохранившихся оригиналов англоязычных документов, современные оригиналам. В этом случае после даты документа указывается: "Перевод (или реферировано) с английского" (док. 89,98,100-102,152). Два англоязычных документа опубликованы в переводе. В этом случае в легенде сделана отмстка "Перевод с английского" и указана фамилия переводчика (док. 153,154).

Географические названия США, иностранные имена и фамилии, а также названия иностранных газет, журналов, фирм, торговых предприятий, кораблей и т.п. воспроизведены в русской транскрипции текста документов. В случае, если составителям удалось установить написание этих имен, фамилий, названий на языке оригинала, то они приведены в заголовках или примечаниях.

Археографическое оформление опубликованных документов не проводилось. Они даны в соответствии с текстами сборников и журнальных публикаций, в которых опубликованы.

Подписи под всеми архивными документами сохраняются. В случае невозможности прочтения подписи в текстуальном примечании делается оговорка: "Подпись неразборчива".

К документам даются редакционные заголовки. При отсутствии даты на документе она устанавливается составителем, что вместе со способом установления датировки оговорено в подстрочном примечании.

Текст каждого документа сопровождается легендой, в которой указывается название архива, номер фонда, описи, дела, листа, подлинность или копия. Все документы машинописные, поэтому способ воспроизведения документов в легенде специально не оговаривается.

В состав научно-справочного аппарата входят предисловие, текстуальные примечания, комментарии, список сокращенных слов, перечень использованных источников, указатель имен, содержание.

Текстуальные примечания обозначаются звездочкой и помещаются в конце документа. В них отмечаются неисправности текста, оговаривается отсутствие или местонахождение упоминаемых в тексте документов приложений, способы датировки, переводятся иноязычные слова и фразы, поясняются специальные термины и малоупотребляемые слова.

Указатель имен составлен в краткой форме, помимо фамилий и инициалов он содержит указание на должности, занимаемые в то время упоминаемыми в документах сборника лицами.

Список использованных источников представляет из себя перечень архивных фондов, сгруппированных по архивам, и печатных изданий, из которых извлечены документы.

*А.Ю.Бахтурина, Е.В.Хандурина*

## № 1

### *Обращение советского правительства к послам союзных держав с предложением немедленного перемирия и открытия мирных переговоров. Нота послу Соединенных Штатов Америки<sup>1\*</sup>*

21 ноября 1917 г.

Сим честь имею известить Вас, господин посол, что Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов организовал 8 ноября новое правительство Российской республики, в виде Совета Народных Комиссаров. Председателем этого правительства является Владимир Ильич Ленин, руководство внешней политикой поручено мне, в качестве народного комиссара по иностранным делам.

Обращая Ваше внимание на одобренный Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов текст предложения перемирия и демократического мира без аннексий и контрибуций на основе самоопределения народов, честь имею просить Вас посмотреть на указанный документ, как на формальное предложение немедленного перемирия на всех фронтах и немедленного открытия мирных переговоров, предложение, с которым полномочное правительство Российской республики обращается одновременно ко всем воюющим народам и к их правительствам.

Примите уверение, господин посол, в глубоком уважении советского правительства к народу Соединенных Штатов, который не может не стремиться к миру, как и все остальные народы, истощенные и обескровленные беспримерной бойней.

Народный комиссар по иностранным делам

*Документы внешней политики СССР. М., 1957. Т. I. С. 16-17.*

<sup>1\*</sup> Аналогичные ноты одновременно были направлены послам и посланникам Великобритании, Франции, Италии, Сербии и Бельгии.

## № 2

### *Обращение советского правительства к правительствам и народам воюющих стран с предложением присоединиться к переговорам о перемирии*

28 ноября 1917 г.<sup>1\*</sup>

В ответ на наше предложение немедленного перемирия на всех фронтах, в целях заключения демократического мира — без аннексий и контрибуций, с гарантией права на национальное самоопределение, германский главнокомандующий ответил согласием на ведение мирных переговоров. Верховный главнокомандующий армией Республики прапорщик Крыленко предложил отсрочить начатие переговоров о перемирии на 5 дней до 19 ноября<sup>2\*</sup>, дабы снова предложить союзным правительствам определить свое отношение к делу мирных переговоров. Военные действия на русском фронте по обоюдному согласию приостановлены. Никаких перемещений войск за эти пять дней, само собой разумеется, не должно быть ни с той, ни с другой стороны.

Решающий шаг сделан. Победоносная рабочая и крестьянская революция в России поставила вопрос о мире ребром. Период колебаний, оттяжек, канцелярских соглашений закончен. Сейчас все правительства, все классы, все партии воюющих стран призваны ответить категорически на вопрос: согласны ли они вместе с нами приступить 1 декабря<sup>3\*</sup> к переговорам о немедленном перемирии и всеобщем мире. Да или нет. От ответа на этот вопрос зависит, избегнут ли труженики заводов и полей новой зимней кампании со всеми ее ужасами и бедствиями, или же Европа будет и дальше истекать кровью.

Мы, Совет Народных Комиссаров, обращаемся с этим вопросом к правительствам наших союзников: Франции, Великобритании, Италии, Соединенных Штатов, Бельгии, Сербии, Румынии, Японии, Китая. Мы спрашиваем их пред лицом их собственных народов, пред лицом всего мира: согласны ли они приступить вместе с нами 1 декабря к мирным переговорам?

Мы, Совет Народных Комиссаров, обращаемся к союзным народам и, прежде всего, к их трудящимся массам: согласны ли они и дальше тянуть эту бойню без смысла и цели, слепо идя навстречу гибели всей европейской культуры. Мы требуем, чтобы рабочие партии всех стран немедленно дали ответ на вопрос: хотят ли они открытия мирных переговоров 1 декабря.

Вопрос поставлен ребром. Солдаты, пролетарии, трудящиеся, крестьяне, хотите ли вы вместе с нами сделать решительный шаг к миру народов?

Мы, Совет Народных Комиссаров, обращаемся к рабочим массам Германии, Австро-Венгрии, Турции, Болгарии. Мир, который мы предложили, должен быть миром народов. Он должен быть честным соглашением, обеспечивающим каждому народу свободу экономического и культурного развития. Такой мир может быть заключен только при условии прямой и мужественной борьбы революционных рабочих



масс против всяких империалистических планов и захватных стремлений.

Рабочая и крестьянская революция уже предъявила свою программу мира. Мы опубликовали тайные договоры царя и буржуазии с союзниками и объявили эти договоры необязательными для русского народа. Мы предлагаем всем народам открыто заключить новый договор на началах соглашения и сотрудничества. На наше предложение официальные и официозные представители правящих классов союзных стран ответили отказом признать правительство Советов и вступить с ним в соглашение о мирных переговорах.

Правительство победоносной революции не нуждается в признании профессионалов капиталистической дипломатии. Но мы спрашиваем народы: выражает ли реакционная дипломатия их мысли и стремления? Согласны ли народы позволить дипломатии упустить великую возможность мира, открытую русской революцией?

Ответ на эти вопросы должен быть дан сейчас же, и ответ не на словах, а на деле. Русская армия и русский народ не могут и не хотят дольше ждать. 1 декабря мы приступаем к мирным переговорам. Если союзные народы не пришлют своих представителей, мы будем вести переговоры с немцами одни. Но если буржуазия союзных стран вынудит нас заключить сепаратный мир, ответственность падет целиком на нее.

Солдаты, рабочие и крестьяне Франции, Англии, Италии, Соединенных Штатов, Бельгии, Сербии! 1 декабря открываются мирные переговоры. Мы ждем ваших представителей. Действуйте! Не теряйте ни одного часа! Долой зимнюю кампанию! Долой войну! Да здравствует мир и братство народов!

Народный комиссар по иностранным делам

Л.Троцкий

Председатель Совета Народных Комиссаров

В.Ульянов (Н.Ленин)

*Документы внешней политики СССР. М., 1957. Т. I. С. 28-30.*

<sup>1\*</sup> Дата опубликования.

<sup>2\*</sup> Дата дана по старому стилю.

<sup>3\*</sup> 19 ноября по новому стилю соответствует 2 декабря.

### № 3

#### *Обращение Народного комиссариата иностранных дел к народам и правительствам союзных стран относительно мирных переговоров*

30 декабря 1917 г.

Мирные переговоры, ведущиеся в Брест-Литовске между делегацией Российской республики и делегациями Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии, прерваны на 10 дней, до 26 декабря\*, для того

чтобы дать последнюю возможность союзным странам принять участие в дальнейших переговорах и тем обезопасить себя от всех последствий сепаратного мира между Россией и враждебными странами.

В Брест-Литовске предъявлены две программы: одна, выражающая точку зрения Всероссийских съездов Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, другая – от имени правительств Германии и ее союзниц.

Программа Республики Советов есть программа последовательной социалистической демократии. Эта программа имеет своей задачей создание таких условий, при которых, с одной стороны, каждая народность, независимо от своей силы и уровня своего развития, получила бы полную свободу национального развития и, с другой стороны, все народы могли бы быть объединены в экономическом и культурном сотрудничестве.

Программа правительств воюющих с нами стран характеризуется их заявлением, что “в намерения союзных держав (то есть Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии) не входит насильственное присоединение захваченных во время войны территорий”. Это означает, что враждебные страны готовы очистить по мирному договору оккупированные территории Бельгии, северных департаментов Франции, Сербии, Черногории, Румынии, Польши, Литвы, Курляндии с тем, чтобы дальнейшая судьба спорных областей была решена самим заинтересованным населением. Тот шаг, который враждебные правительства под давлением обстоятельств и, прежде всего, собственных трудящихся масс делают навстречу программе демократии, состоит в их отказе от новых насильственных аннексий и контрибуций. Но отказываясь от новых захватов, враждебные правительства исходят из той идеи, будто старые захваты, старые насилия сильных над слабыми освящены исторической давностью. Это значит, что судьба Эльзас-Лотарингии, Трансильвании, Боснии и Герцеговины и проч., с одной стороны, Ирландии, Египта, Индии, Индокитая и проч. – с другой, не подлежат пересмотру. Такая программа глубоко непоследовательна и представляет собою проект беспринципного компромисса между притязаниями империализма и противодействием рабочей демократии. Но огромным шагом вперед является самый факт предъявления этой программы.

Правительства союзных народов до сих пор не примкнули к мирным переговорам по причинам, от точной формулировки которых они упорно уклонялись.

Теперь нельзя повторять, что война идет из-за освобождения Бельгии, северных департаментов Франции, Сербии и т.д., ибо Германия и ее союзницы изъявляют готовность очистить эти области в случае всеобщего мира. Теперь, после предъявления противной стороной условий мира, нельзя отделяться общими фразами о необходимости доведения войны до конца. Нужно ясно и точно сказать, какова мирная программа Франции, Италии, Великобритании, Соединенных Штатов. Требуют ли они вместе с нами предоставления права самоопределения народам Эльзас-Лотарингии, Галиции, Познани, Богемии, югославянских областей. Если да, то согласны ли они, со своей стороны,

предоставить право на самоопределение народам Ирландии, Египта, Индии, Мадагаскара, Индокитая и т.д., как русская революция предоставила это право народам Финляндии, Украины, Белоруссии и т.д. Ибо ясно, что требовать самоопределения для народов, входящих в пределы враждебных государств, и отказывать в самоопределении народам собственного государства или собственных колоний значило бы отстаивать программу самого неприкрытого, самого циничного империализма. Если бы правительства союзных стран обнаружили готовность — вместе с русской революцией — построить мир на основе полного и безусловного признания принципа самоопределения для всех народов во всех государствах, если бы они начали с фактического предоставления этого права угнетенным народам собственных государств, — это создало бы такие международные условия, при которых компромиссная внутренне противоречивая программа Германии и особенно Австро-Венгрии обнаружила бы всю свою несостоятельность и была бы преодолена давлением заинтересованных народов.

Но до сих пор союзные правительства решительно ни в чем не проявляли и по классовому своему характеру не могли проявлять готовности идти на действительно демократический мир. К принципу национального самоопределения они относятся не менее подозрительно и враждебно, чем правительства Германии и Австро-Венгрии. На этот счет у сознательного пролетариата союзных стран так же мало иллюзий, как и у нас.

При существующих ныне правительствах дело может идти только о том, чтобы программе империалистического компромисса, какою являются мирные условия Германии и ее союзниц, противопоставить другую программу империалистического компромисса со стороны Великобритании, Франции, Италии и Соединенных Штатов. Какова программа этих последних? Во имя каких целей они могли бы требовать продолжения войны? На эти вопросы теперь, после того как в Брест-Литовске предъявлены две программы мира, необходимо дать ясный, точный, категорический ответ.

Десять дней отделяют нас от возобновления мирных переговоров. Россия не связывает себя в этих переговорах согласием союзных правительств. Если бы эти последние продолжали саботировать дело всеобщего мира, русская делегация все равно явится для продолжения переговоров. Сепаратный мир, подписанный Россией, нанес бы несомненно тяжелый удар союзным странам, прежде всего Франции и Италии. Но предвидение неизбежных последствий сепаратного мира должно определять политику не только России, но и Франции, Италии и других союзных стран. Советская власть до сих пор всеми мерами боролась за всеобщий мир. Никто не может отрицать значительности достигнутых на этом пути результатов. Но в дальнейшем все зависит от самих союзных народов. Заставить собственные правительства немедленно предъявить свои мирные программы и принять на их основе участие в переговорах — это стало теперь вопросом национального самосохранения для союзных народов.

Русская революция открыла дверь к немедленному всеобщему

миру на основе соглашения. Если союзные правительства готовы использовать эту последнюю возможность, общие переговоры могут немедленно открыться в одной из нейтральных стран. В этих переговорах, при непереносимом условии их полной гласности, русская делегация будет по-прежнему отстаивать программу международной социалистической демократии в противовес империалистическим программам правительств как враждебных, так и союзных стран. Успех нашей программы будет зависеть от того, в какой мере воля империалистических классов будет парализована волей революционного пролетариата в каждой стране.

Если же союзные правительства в слепом упорстве, которое характеризует падающие и гибнущие классы, снова откажутся от участия в переговорах, тогда рабочий класс будет поставлен перед железной необходимостью вырвать власть из рук тех, которые не могут или не хотят дать народам мир.

В эти десять дней решается судьба сотен тысяч и миллионов человеческих жизней. Если на французском и итальянском фронтах не будет теперь же заключено перемирие, новое наступление столь же бессмысленное, беспощадное и безрезультатное, как и все предшествующие, поглотит новые неисчислимые жертвы с обеих сторон. Автоматическая логика этой бойни, разнузданной господствующими классами, ведет к полному истреблению цвета европейских наций. Но народы хотят жить и имеют право на это. Они имеют право, они обязаны отбросить в сторону всех, кто им мешает жить.

Обращаясь к правительствам с последним предложением принять участие в мирных переговорах, мы вместе с тем обещаем полную поддержку рабочему классу каждой страны, который восстанет против национальных империалистов, против шовинистов, против милитаристов — под знаменем мира, братства народов и социалистического переустройства общества.

Народный комиссар по иностранным делам

*Документы внешней политики. М., 1957. Т. I. С. 67-70.*

*\* Дата дана по старому стилю.*

## № 4

*Приветственная телеграмма президента В. Вильсона<sup>1</sup>*

*Всероссийскому съезду Советов в Москве<sup>2</sup>*

11 марта 1918 г.

Пользуясь собранием съезда Советов, я хотел бы от имени народа Соединенных Штатов выразить искреннее сочувствие русскому народу в настоящее время, когда германская власть вмешалась для того, чтобы помешать борьбе за свободу, уничтожить все ее завоевания и подменить желаниями Германии цели русского народа.

Хотя правительство Соединенных Штатов сейчас, к сожалению, не

в состоянии оказать непосредственную и действительную помощь, которую оно желало бы оказать, я через съезд заверяю народ России, что он использует все возможности для того, чтобы обеспечить России снова полный суверенитет и независимость в ее собственных делах и полное восстановление ее великой роли в жизни Европы и современного мира.

Народ Соединенных Штатов пребывает всем сердцем с народом России в его стремлении навсегда освободиться от самодержавного правительства и стать самому вершителем своей судьбы<sup>3</sup>.

*Советско-американские отношения. 1919-1933: Сб. документов. М., 1934. С.12.*

## № 5

### *Из меморандума государственного секретаря США союзным послам об условиях участия США в интервенции в России*

17 июля 1918 г.

...<sup>\*</sup> Правительство Соединенных Штатов считает своим долгом заявить, что, доколе военное положение на Восточном фронте будет оставаться критическим, оно не может согласиться на прекращение или ослабление делаемых ныне усилий, выделив какую-либо часть своих военных сил для каких-либо иных пунктов и целей...<sup>2\*</sup>

Правительство Соединенных Штатов надеется выполнить планы охраны тыла чехо-словаков, действуя со стороны Владивостока так, чтобы поместить их и охранить в тесном сотрудничестве с небольшими, как и американские, силами Японии и, если потребуется, других союзников, и что это будет дружественно принято всеми союзными державами, и правительство Соединенных Штатов предлагает просить все ассоциированные державы при этом совместно заверить русский народ самым открытым и торжественным образом, что ни одно из правительств, совместно выступающих, будь то в Сибири или в северной России, не имеет в виду каким-либо образом затрагивать политический суверенитет России, как-либо вмешиваться в ее внутренние дела или как-либо нарушить ее территориальную целостность как теперь, так и в дальнейшем, но что каждая из ассоциированных держав<sup>3\*</sup> преследует единственную цель — предоставить такую помощь, которая могла быть приемлема, и только такую помощь, которая могла быть приемлема для русского народа в его попытках восстановить контроль над его собственными делами, над его собственной территорией и его собственной судьбой.

Правительство Соединенных Штатов надеется и намеревается воспользоваться возможно скорее случаем для посылки в Сибирь комиссии из коммерсантов, сельскохозяйственных экспертов, консультантов по вопросам труда, представителей Красного Креста и Христианской ассоциации молодых людей, привычных организовывать, и наилучшим образом, распространение полезных сведений и оказывать известную

воспитательную помощь систематическим образом для удовлетворения неотложных экономических надобностей народа в данном месте всякого рода способами, которые окажутся возможными. Выполнение этого плана последует и не помешает оказанию военной помощи в тылу у чехословацких сил, продвигающихся на запад.

*Советско-американские отношения. 1919-1933: Сб. документов. М., 1934. С.17-19.*

<sup>\*</sup> Опущен текст о роли США в первой мировой войне.

<sup>2\*</sup> Опущен текст о положении на Итальянском фронте.

<sup>3\*</sup> Имеются в виду страны Антанты.

## № 6

### *Из ответа президента В. Вильсона на резолюцию Сената США об американских войсках в Сибири*

25 июля 1919 г.

Это мероприятие было предпринято совместно с Японией и в общих целях, согласованных с остальными союзными державами<sup>4</sup>, в первую очередь для того, чтобы спасти чехословацкие армии, которым угрожало уничтожение со стороны враждебных армий, видимо организованных и во многих случаях в большинстве своем составленных из неприятельских военнопленных. Второй целью, которую оно имело в виду, являлась поддержка всякой попытки русских, направленной к самозащите или установлению закона и порядка, в которой они согласились бы принять помощь...<sup>\*</sup>

Население Сибири, средства которого почти истощились за долгие годы войны и вследствие существовавших в ней хаотических условий, может быть защищено от дальнейшего периода хаоса и анархии лишь путем восстановления и поддержания сообщения на Сибирской железной дороге.

Население Западной Сибири и силы адмирала Колчака находятся в полной зависимости от этих железных дорог.

Русским властям этой страны удалось отправить большие количества русских товаров в Сибирь, и военный министр в настоящее время заключает договоры с крупными кооперативными обществами, которые производят операции во всей европейской и азиатской России об отправке дальнейших партий для удовлетворения нужд гражданского населения. Правительство Колчака также пытается организовать закупку у Военного министерства медикаментов и других материалов Красного Креста, а американский Красный Крест сам пытается оказать ту помощь, для которой он предназначен.

Все элементы населения Сибири ждут помощи от Соединенных Штатов. Эта помощь не может быть оказана населению Сибири, а в конечном счете и России, если отказаться от питаемого в течение двух с половиной лет намерения восстановить железнодорожное движение. Присутствие американских войск является важным фактором осу-

*Телеграмма председателя Архангельского ревкома Попова  
и члена Реввоенсовета 6-й армии Н. Кузьмина В. И. Ленину  
об открытии в Архангельске  
представительства Наркомвнешторга РСФСР  
для торговли на внешнем рынке*

3 марта 1920 г.  
Военная, срочная

Только т. Ленину.

Вторично ввиду крайней важности и срочности вопроса прошу ускорить ответ. Бывшее северное правительство поддерживало торговые связи с Америкой, Англией, Норвегией, Бельгией и Францией. До настоящего времени с ними не порвалась еще окончательная связь. Из Англии имеем получить уголь и овес, уже оплаченные. В Англию вывезены бывшими северными правительствами и сданы для реализации Ротшильду щетина, лес, лен и опойка\*. В Норвегии и через нее ведутся местными кооперативами и бывшим земством торговые сношения до последнего дня. В Америке закуплено в кредит 90 тыс. т хлеба, из них уже завезены в Мурманск, не съедены 7,5 тыс. т. Уплачено 100 тыс. долл. при стоимости груза и фрахта 1,5 млн долл., условия уплаты [на] дальнейшие 9 месяцев<sup>2</sup>. На таких же условиях куплены 85 тыс. т угля в Америке и пароход "Индианаполис"<sup>3</sup> вышел с грузом 8,5 тыс. т угля, 1,5 тыс. т хлеба из Балтиморы по направлению в Мурманск. Для поддержания внешней торговли Советской России с Западом здесь на севере имеется 4,5 млн ф. ст. одного лишь готового леса (120 тыс. стандартов), не говоря о морском звере, пушнине и другом сырье. Кроме того был отправлен на английский рынок лес на 0,5 млн ф. ст., причем соответствующее количество валюты должно быть получено частными фирмами. Считаю нужным и крайне срочным разрешить Совету Народных Комиссаров следующее: во-первых, для поддержания этой ниточки торговых сношений создать здесь полномочное представительство отдела внешней торговли Народного комиссариата торговли. Во-вторых, временно прошу назначить меня полномочным представителем по делам внешних торговых сношений в Архангельске. Архангельский губревком и член Ревсовета 6-й армии Кузьмин поддерживают настоящее ходатайство и согласны на мою кандидатуру. В-третьих, в случае вашего согласия радиотелеграммой поставьте в известность Литвинова об утверждении здесь по северному краю полномочного представительства Советской России для поддержания и продолжения бывших торговых сношений с заграницей. В-четвертых, прошу по радио Литвинову, копию мне, что советское правительство за завезенный и направленный груз из Балтиморы в Мурманск 8,5 тыс. т угля и 1,5 тыс. т хлеба подтверждает эти договоры на хлеб, уголь и фрахт. Хлеб закуплен у фирмы "Грен корпорейшен Вашингтон", суда зафрахтованы у пароходного общества "Шипинг Бординг", уголь из копей Виргинии куплен у фирмы

ществления этого усилия. Этим определяется работа г-на Стивенса<sup>5</sup>, и, что является чрезвычайно важным, план, предложенный Японией, особо предусматривает, что г-н Стивенс и все иностранные железнодорожные эксперты будут отозваны, когда будут отозваны войска.

Из этих замечаний явствует, что цель оставления американских войск в Сибири заключается в том, чтобы с помощью великих союзных держав мы могли сохранить открытой нужную торговую артерию и оказать многочисленному населению Сибири экономическую помощь, существенную для него в мирное время и необходимую в условиях, возникших в результате продолжительного и изнурительного участия России в войне против центральных держав.

Последнее несомненно имело большое значение для дела союзников, и люди, которые понесли жертвы и пострадали ради этого дела, особенно достойны той помощи, которую мы можем оказать им в области промышленного и экономического восстановления.

*Советско-американские отношения. 1919-1933: Сб. документов. М., 1934. С. 21-23.*

\* Опуцен текст о деятельности американского представителя при Временном правительстве Д. Стивенса в Сибири.

№ 7

*Из письма государственного секретаря США Лансинга  
к председателю Комиссии по иностранным делам  
Сената США Лоджу о положении в Советской России*

27 октября 1919 г.

... \* Со времени свержения самодержавия в марте 1917 г. Государственный департамент изучил развитие событий в России с симпатией, которую Америка всегда высказывала по отношению ко всем движениям за улучшение политического и социального строя. Произведенное изучение большевистского движения в конечном итоге показало, что большевики стремятся к изменению принципов, на которых зиждется правительство и общество во всем мире, включая те страны, в которых уже установлены демократические учреждения. Они создали политическую систему, которая сосредоточением власти в руках немногих и беспощадностью своих методов напоминает азиатский деспотизм прежних царей. Как явствует из документов, представленных при меморандуме, результатом их властвования явились деморализация, гражданская война и экономическая разруха...

*Советско-американские отношения. 1919-1933: Сб. документов. М., 1934. С. 12.*

\* Здесь и далее содержание опущенного текста составителями сборника, в котором опубликован документ, не оговорено.

“Маршал”. Чусоснабарм Северного фронта и председатель Главчком Лугановский со всеми положениями настоящей радиогаммы согласны и необходимость намеченных мероприятий подтверждают.

Председатель ревкома Попов  
Член Реввоенсовета 6-й армии Н.Кузьмин

РГАЭ.Ф.413.Оп.2.Д.409.Л.18-18 об. Копия.

На документе помета: “НКВТ. Учесть при составлении списка экспортных товаров”.

\* Опойка (опоек) — шкура или кожа из шкуры теленка-сосунка.

2\* Так в документе.

3\* В тексте — “Индианополис”.

## № 9

Письмо представителя Наркомвнешторга РСФСР в США  
Л.К.Мартенса<sup>6</sup> наркому внешней торговли Л.Б. Красину<sup>7</sup>  
о контрактах, заключенных представительством в США

4 сентября 1920 г.

Дорогой товарищ,

В ответ на Ваше письмо от 31 августа за № 2894\*, касающееся контрактов, заключенных нашим бюро<sup>2\*</sup> по настоящее время в Америке, я позволю себе сообщить Вам, что все, без исключения, эти контракты в настоящее время не имеют абсолютно никакой силы и не связывают нас никоим образом.

Я прилагаю при сем короткое заключение<sup>3\*</sup>, касающееся всех этих контрактов и каждого в отдельности. Заключение это составлено нашим адвокатом, и из него Вы увидите, что Наркомвнешторгу нет надобности считаться с ними в целях осуществления единства закупочных операций. Вам совершенно нечего опасаться предъявления каких бы то ни было претензий со стороны различных контрагентов<sup>4\*</sup> в связи с неисполнением этих контрактов.

Я считаю, однако, что до некоторой степени я морально обязан в будущем поместить хотя бы незначительную часть наших заказов с теми лицами и фирмами, с которыми мы заключили наши условные контракты. Все эти лица и фирмы оказали в свое время более или менее крупные услуги нашему делу в Америке.

Что касается нашего контракта с фирмой “Weinberg & Posner Engineering Co”, по поводу которого я получил копию заключения Всероссийского кооперативного общества (Argos)<sup>8</sup>, подписанного Ивицким и Крешнером, то я должен заметить следующее: контракт этот, как и все другие, является вполне условным и имеет для нас лишь чисто моральное значение. Срок его истекает 29 сентября сего года, и я убедительно прошу Вас ни в коем случае не входить в какие бы то ни было сделки с представителем этой фирмы г-ном Бароном, которому, по дошедшим до меня слухам, Вы разрешили въезд в

Петроград. Г-н Барон является человеком очень цепким, и я опасаясь, что ему удастся заключить контракт в России так же, как это удалось г-ну Боброву. Я прошу Вас дать знать об этом в Москву и посоветовать Наркомвнешторгу предоставить заключение контрактов с г-ном Бароном и помещения заказов с его фирмой исключительно нашему бюро здесь.

Независимо от нашего контракта с фирмой “Вайнберг и Познер” я заказал этой фирме незначительное количество станков, имеющих на ее складах и готовых к отправке, всего, приблизительно, на сумму в 100 тыс. долл. Из этих машин я, конечно, выберу только такие, которые безусловно необходимы нам. Заказал я эти станки только на том условии, что фирма вместе с этими машинами пошлет в Россию также и целый ряд весьма важных машин, находящихся в руках этой фирмы и вполне оплаченных бывшими русскими фирмами еще в 1917 г. Из этих машин я укажу на следующие: 1) большая турбинная воздухоудка системы “Rateau”, заказанная Днепровским металлургическим заводом, 2) большой карусельный станок, 3) большое количество гаек и т.д.

Все эти машины и гайки фирма “Вайнберг и Познер” согласилась отправить бесплатно в Россию вместе с заказанными станками. По отношению к этим машинам я поэтому просил бы Вас сделать все возможное, чтобы финансировать уплату за них в Ревеле по предъявлении коносаментов<sup>5\*</sup>. Инспекция этих машин будет произведена нами здесь на месте.

С товарищеским приветом

Представитель Наркомвнешторга в США  
Л. Мартенс

РГАЭ.Ф.413. Оп.2.Д.346. Л.2-3. Заверенная копия.

\* Письмо в деле не обнаружено.

2\* Имеется в виду представительство Наркомвнешторга.

3\* В деле отсутствует.

4\* Контрагент — одна из сторон договора.

5\* Коносамент — договор, содержащий условия морской перевозки грузов.

## № 10

Телеграмма председателя Сибирского ревкома И.Н.Смирнова  
председателю Совнаркома РСФСР В.И.Ленину  
и наркому иностранных дел Г.В.Чичерину<sup>9</sup>  
о реквизиции ревкомом американской пушнины

21 января 1921 г.

Из Омского района Якутской обл. 6 лет не вывозили пушнину. В нынешнем году Колымский улусом\* в силу крайней нужды товаров, продуктов постановил произвести товарообмен на пушнину,

реквизированную, собранную Ц.Е.<sup>2\*</sup>. Обмен был произведен двумя американскими шхунами "Аяно Сибирской компании Сананциско"<sup>3\*</sup>, пришедших в Кольму "Годмундсон-Кастель". Означенные лица выменяли у населения много пушнины на спирт и другие товары. Шхунам, однако, уйти не удалось, они зазимовали в Кольме. Пушнины нами задержаны, вывоз пушнины нарушил основные законы Республики. Считал бы необходимым пушнину реквизировать, действия американских капитанов<sup>4\*</sup> довести до сведения американского правительства<sup>10</sup>.

Председатель Сибирского ревкома Смирнов

РГАЭ.Ф.413.Оп.1.Д.795.Л.5.Копия.

\* В документе — урюском. Улус — в первой трети XX в. административно-территориальная единица у калмыков и якутов типа русской волости. Улуском — комитет улуса.

<sup>2\*</sup> Расшифровку аббревиатуры установить не удалось.

<sup>3\*</sup> Так в документе.

<sup>4\*</sup> В документе — капиталов.

## № 11

Обращение ВЦИК к конгрессу и президенту США У. Гардингу<sup>11</sup>  
об установлении торговых отношений\*

20 марта 1921 г.

С первых же дней своего существования Советская Россия надеялась на возможность скорого установления дружественных отношений с великой Северо-Американской республикой и твердо рассчитывала, что между обеими республиками создадутся тесные и устойчивые связи к взаимной выгоде. В тот момент, когда со стороны держав Антанты началось вторжение в пределы Советской России без объявления войны и без всякого вызова с ее стороны, советское правительство неоднократно обращалось к американскому правительству с предложением принять меры, чтобы положить конец кровопролитию. Даже тогда, когда американские войска вместе с другими участвовали в нападении на Советскую Россию, правительство Советской республики продолжало выражать надежду на скорое изменение американской политики по отношению к ней и подчеркивало это своим особо предупредительным отношением к американцам в России.

Но президент Вильсон, без всякой причины и без объявления войны напавший на Российскую республику, за все время своего управления проявлял растущую враждебность к Российской республике. Советская Россия надеется, что Американская республика не будет упорствовать на этом пути и что новое американское правительство ясно поймет, какую громадную пользу принесет обоим республикам возобновление между ними деловых сношений, и примет во внимание интересы обоих народов, повелительно требующие устранения разделяющей их теперь стены.

Советская республика, всецело поглощенная работой в деле внутреннего восстановления и воссоздания своей хозяйственной жизни, не намерена ни в малейшей мере вмешиваться во внутренние дела Америки, и настоящим Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет категорически заявляет об этом.

В настоящее время, когда со многими государствами Советской Россией заключены договоры и установлены регулярные отношения, отсутствие таких отношений с Америкой представляется Советской России особенно ненормальным и вредным для обоих народов. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет обращается к Вам с официальным предложением установить между Россией и Америкой торговые отношения. Для этой цели должны быть вообще урегулированы отношения между обеими республиками. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет обращается поэтому с предложением отправить в Америку специальную делегацию для ведения переговоров с американским правительством и для разрешения вопроса о деловых отношениях и о возобновлении торговли между Россией и Америкой.

Председатель ВЦИК М. Калинин  
Секретарь П. Залуцкий

Документы внешней политики СССР. М., 1960. Т. IV. С.9-10.

\* Текст обращения направлен адресату по телеграфу, а также перепан председателем торговой делегации РСФСР в Швеции посланнику США в Швеции.

## № 12

Заявление правительства США  
в ответ на обращение ВЦИК от 20 марта 1921 г.  
о восстановлении торговых связей с Советской Россией\*

25 марта 1921 г.

Правительство Соединенных Штатов относится с глубоким участием и серьезным сочувствием к тяжелому положению русского народа и желает помочь всеми мерами и содействовать всяким возможностям для восстановления торговых отношений на прочном фундаменте. Для правительства Соединенных Штатов является очевидным, что при существующих обстоятельствах не может быть никакой уверенности в развитии торговли. Запасы, которые Россия могла бы получить в настоящее время, далеко не соответствовали бы ее нуждам, и, пока не устранены настоящие причины ее растущего обнищания, нельзя рассчитывать на прочные положительные результаты. Только в развитии производительных сил кроется источник надежды для русского народа, и ожидать восстановления торговых отношений до того, как будет заложен прочный хозяйственный результат, было бы беспочвенным делом. Необходимыми условиями производства являются личная

безопасность, признание и полные гарантии частной собственности, святость договоров и право на свободный труд.

Если предполагаются коренные изменения, предусматривающие надлежащую неприкосновенность личности и собственности и установление существенных для поддержания торговли условий, то правительство Соединенных Штатов будет счастливо иметь убедительные доказательства проведения подобных изменений. Но до тех пор, пока правительство Соединенных Штатов не получит этих доказательств, оно не может считать, что существует надлежащая база для рассмотрения вопроса о торговых сношениях.

*Документы внешней политики СССР. М., 1960. Т. IV. С. 11.*

\* Текст этого заявления был вручен консулом США в Ревеле полномочному представителю РСФСР в Эстонии М.М. Литвинову 26 марта 1921 г.

### № 13

#### *Постановление Совета Труда и Оборона РСФСР об американской промышленной эмиграции*

22 июля 1921 г.

1. Признать желательным развитие отдельных промышленных предприятий или групп предприятий путем сдачи их группам американских рабочих и индустриально развитым крестьянам на договорных условиях, обеспечивающих им определенную степень хозяйственной автономии.

2. Признать необходимым регулирование промышленной эмиграции рабочих из зарубежных стран в целях использования их для поднятия производительных сил страны путем привлечения организованных групп этих рабочих в Россию и сдачи им фабрик и заводов на правах и условиях, подлежащих разработке со стороны ВСНХ и утверждению в установленном порядке. В эту категорию рабочих должны входить как промышленные рабочие всех специальностей, так и рабочие подсобных промыслов, не исключая сельскохозяйственных, прибывающих в Россию организованными в артели, кооперативы и т.д. Организационные формы и детальные условия вышеизложенного регулирования поручить выработать ВСНХ по соглашению с ВЦСПС и НКТ.

3. Поручить ВСНХ войти в сношение с американскими Обществами технической помощи Советской России<sup>12</sup> и приступить немедленно к организации таких производственных групп с указаниями для последних, какого рода материалы, орудия производства и продовольствие и на какие сроки они должны везти за свой счет в Россию для заранее намеченных предприятий. Для наблюдения над этой работой желательно, чтобы советская власть имела в Америке своих представителей.

4. Предоставить т. Рутгерсу<sup>13</sup> и его сотрудникам в числе 12-15 чел. возможность немедленно выехать на Урал и в Кузнецкий бассейн для

выяснения на месте предприятий и источников сырья, которые могут быть предоставлены американской промышленной эмиграции, и необходимых для этого условий.

5. Поручить Президиуму ВСНХ немедленно выдать т. Рутгерсу под отчет 2 млн руб. на расходы по поездке и исследованию.

6. Доклад комиссии, упомянутой в п. 2, назначить через неделю; созыв комиссии поручить т. Мартенсу.

В задачу названной комиссии входит также согласование данного мероприятия с общими условиями эмиграции рабочих в России.

*Ленинский сборник. XX. М., 1932. С. 202.*

### № 14

#### *Договор Наркомвнешторга РСФСР и чикагской фирмы "All Trading Corporation" о поставке зерна в РСФСР*

5 августа 1921 г.

Рига, 1921 г. августа 5 дня, нижеподписавшиеся Народный комиссариат внешней торговли РСФСР, именуемый ниже Внешторг, с одной стороны, и Томас Ж. Орбисон лично за себя и по уполномочию фирмы "All Trading Corporation" в Чикаго с солидарной их друг за друга ответственностью, именуемые ниже совместно контрагенты, — с другой, заключили настоящее условие о нижеследующем:

1. Контрагенты обязуются поставить Внешторгу 5 тыс. т ржи в зернах, озимой посевной, высшего сорта, натура веса 25 кг в бушеле\* чистотой не менее 98%, влажностью не более 13%. Товар приобретает как транзитный.

Примечание: Влажность товара определяется официальным экспертом в Америке и удостоверяется актом. В случае разногласия между сторонами о соответствии товара обусловленному качеству стороны согласны предоставить разрешение этого вопроса экспертам, выбираемым обеими сторонами.

2. Товар должен быть поставлен контрагентами из Америки и должен быть закончен поставкой не позднее 2 сентября 1921 г.

3. Цена обуславливается в 67 ам. долл. за метрическую тонну, сифт<sup>24</sup>. Рига, и весь расчет производится между сторонами в американской валюте. Уплата производится в следующем порядке: по прибытии товара в Ригу и осмотра его Внешторгом последний дает телеграфный приказ банку в Стокгольме о выдаче денег полностью фирме "All Trading Corporation" в Чикаго, причем коносаменты контрагенты передают Внешторгу одновременно со вручением им Внешторгом означенного приказа о выдаче.

В обеспечение уплаты Внешторгом имеющих следовать по сему условию платежей Внешторг депонирует в "Скандинавско Кредит Актиеболагет" в Стокгольме сроком до 5 сентября сего года сумму 335 тыс. долл., о чем банк немедленно телеграфирует фирме "All Trading Corporation" в Чикаго.

4. В случае несдачи контрагентами в срок всего запроданного товара в обусловленном количестве и обусловленного качества контрагенты уплачивают Внешторгу неустойку в размере 10% с недопоставленного в срок количества и Внешторг вправе, буде пожелает, признать настоящий договор потерявшим силу.

5. Уплата гербовым сбором по сему договору относится на счет контрагентов.

Подлинный иметь контрагентам, а копию Внешторгу.

Зам. уполномоченного Наркомвнешторга Юзбашев  
Томас Ж. Орбисон

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 5. Д. 354. Л. 4-4 об. Заверенная копия.

\* Бушель — мера объема жидкостей и сыпучих веществ в системе английских мер, равная в США 35,2393 куб. дм.

<sup>2</sup>\* В тексте документа — циф. Сиф(sif) — вид договора купли-продажи во внешней торговле, связанный с доставкой товара водным путем, цена товара включает его стоимость, расходы по страхованию и перевозке от порта отправления до порта назначения.

## № 15-16

*Письмо и телеграмма В. И. Ленина*

*наркому иностранных дел РСФСР и заместителю председателя  
Центральной комиссии помощи голодающим ВЦИК  
о взаимоотношениях с США по организации помощи голодающим*  
13 августа 1921 г.

## № 15

*Письмо*

Ввиду того, что подлые американские торгаши хотят создать видимость того, будто мы способны кого-нибудь надуть, предлагаю формально предложить им тотчас по телеграфу от имени правительства за подписью Каменева и Чичерина (а если надо и моей и Калинина) следующее: мы депонируем золотом в нью-йоркском банке сумму, составляющую 120% того, что они в течение месяца дают на миллион голодных детей и больных, но условие наше тогда такое, что ввиду столь полной материальной гарантии ни малейшей тени вмешательства не только политического, но и административного американцы не допускают и ни на что не претендуют. То есть тогда отпадают все пункты договора, дающие им хоть тень права на административное хотя бы только вмешательство. Проверка же производится паритетными комиссиями (от нашего правительства и от них) на местах.

Этим предложением мы утрем нос торгашам и впоследствии осраим их перед всем миром.

Не надо забывать, что в сельских местностях у нас вообще нет и не было никогда никаких пайков. Чтобы не сделать ошибки на этот счет, советую пригласить на совещание по этому вопросу кого-либо от Наркомпрода.

Документы внешней политики СССР. Т. IV. С. 263.

Ленин

## № 16

*Телеграмма*

Заявите Брауну<sup>14</sup>: В целях реальной коммерческой гарантии распределения и дохождения продовольствия до потребителя согласно желаниям Гувера<sup>15</sup> со[ветское] пра[вительство] готово депонировать в Нью-Йорк золотом 120 % стоимости месячных расходов Гувера. Ввиду столь высокой гарантии пусть Гувер откажется от административных прав и требований, проверка же пусть производится паритетными комиссиями и, если произошло неправильное распределение, стоимость может быть заимствована из депозита.

Ленин  
Каменев

Там же. С. 264.

## № 17

*Соглашение правительства РСФСР  
и Американской администрации помощи (АРА)<sup>16</sup>  
о помощи голодающим*

20 августа 1921 г.

Принимая во внимание: что в некоторых частях России существует состояние голода, что г-н Максим Горький с ведома РСФСР обращался через посредство г-на Гувера к американскому народу за помощью для голодающих и больных, в особенности для детей в охваченных голодом округах России; что г-н Гувер и американский народ с глубокой симпатией ознакомились с этим воззванием о помощи со стороны русского народа, находящегося в несчастьи, и что они воодушевлены желанием исключительно из человеколюбивых соображений прийти к нему на помощь и что г-н Гувер в своем ответе г-ну Горькому предложил посылку Американской администрации помощи дополнительной помощи приблизительно для 1 млн детей в России,

Американская администрация помощи, неофициальная добровольная американская благотворительная организация под председательством г-на Герберта Гувера, именуемая далее АРА\*, и Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика<sup>2</sup>\*, именуемая далее советское правительство, согласились: что АРА окажет русскому народу всякую находящуюся в пределах ее возможности помощь при



условии принятия и выполнения нижеследующих условий советским правительством, на каковое в настоящем заявляет, что в такой помощи АРА существует необходимость<sup>17</sup>.

Советское правительство соглашается, что:

§1. ААП имеет право ввезти в Россию необходимый для ее работы персонал, и советское правительство гарантирует ему полную свободу и защиту на время его пребывания в России. Но американские граждане и те из американских граждан, которые были задержаны в Советской России в 1917 г., допускаются только с персонального согласия советского правительства.

§2. По требованию ААП советским правительством будут немедленно предоставляться всякого рода облегчения для въезда в Россию и выезда из нее персоналу, упомянутому в §1, и во время пребывания этого персонала в Советской России. Советское правительство предоставляет ему полную свободу передвижения по России по служебным делам и будет снабжать его для облегчения поездок всеми необходимыми бумагами, как охранные грамоты, открытые листы и т. д.

§3. При приглашении на службу русского или иного местного персонала ААП предоставляется полная свобода выбора, и по просьбе ААП советское правительство окажет ей содействие по подысканию такого.

§4. После сдачи грузов ААП в Петрограде, Мурманске, Архангельске, Новороссийске или в других русских портах, о коих состоит соглашение, или же в ближайших подходящих портах сопредельных стран, по усмотрению ААП, на советское правительство возлагаются все дальнейшие расходы, как то: по разгрузке, транспорту и погрузке грузов во внутренние базы в районе деятельности ААП, если в вышеупомянутых портах, взаимно признанных удовлетворительными, возникнут расходы по хранению и простоям грузов, то эти расходы будут отнесены на счет советского правительства.

В целях настоящего соглашения признаны также удовлетворительными портами Рига, Ревель, Либава, Гангэ<sup>3\*</sup> и Гельсингфорс. Советские представители в этих портах должны быть предупреждаемы по крайней мере за пять дней о прибытии грузов, которые советское правительство должно принимать в порту с борта парохода (сиф).

§5. Советское правительство за свой счет предоставит необходимые склады для хранения грузов во внутренних базах, упомянутых в §4, а также озаботится погрузкой и доставкой грузов из этих баз во все иные внутренние пункты, которые будут указаны ААП.

§6. При хранении в складах и передвижении грузов советское правительство предоставит ААП ту же первоочередность перед всеми другими транспортом, каковой пользуются его собственные грузы помощи, а также будет предоставлять по просьбе ААП надлежащий конвой и охрану.

§7. Советское правительство предоставит ААП право ввоза и обратного вывоза (реэкспорта) всех грузов, независимо от их характера, а также гарантирует таковые от реквизиции. В случае реэкспорти-

рования каких-либо грузов ААП возместит советскому правительству понесенные в связи с таковыми грузами расходы.

§8. Грузы помощи предназначаются только для детей и больных, указанных ААП в соответствии с ...<sup>4\*</sup>, и остаются собственностью ААП до их потребления этими детьми и больными. Они распределяются от имени ААП.

§9. Никто из получающих пайки ААП не должны быть лишены тех местных пайков, которые выдаются остальному населению.

§10. Советское правительство гарантирует и примет все нужные меры для того, чтобы принадлежащие ААП грузы не шли взрослому населению вообще или армии, флоту и государственным служащим, но лишь тем лицам, которые обозначены в §8 и §24.

§11. Советское правительство обязуется возместить ААП в долларах по цене франко<sup>5\*</sup> или же в натуре стоимость всех грузов, которые будут использованы не должным образом.

§12. Для выполнения поставленных задач без правительственного или иного вмешательства ААП предоставляется право создавать необходимые организации. Центральные и местные органы советской власти имеют право быть в них предоставленными.

§13. Советское правительство обеспечит: а) необходимые помещения для кухонь, распределительных пунктов и, поскольку возможно, для посетителей; б) необходимое топливо и, если возможно, принадлежности для варки и распределения пищи; в) все расходы по местной администрации<sup>6\*</sup> помощи, приготовления и распределения и т. д. обеспечиваются либо самим советским правительством, либо по соглашению с местными властями; способ оплаты имеет быть определен впоследствии; г) по требованию ААП местный медицинский персонал и помощь, удовлетворительные для ААП, поскольку они нужны для плодотворной [работы]; д) бесплатное пользование водным или иным транспортом для передвижения грузов и персонала, необходимого для действительного контроля за операциями. На время деятельности ААП и транспорта вагоны, на каковые ААП заявят разумное требование без взимания за сие платы<sup>7\*</sup>.

§14. В местах деятельности ААП, где имеются эпидемии, советское правительство дает ей право принять все меры, которые окажутся необходимыми для улучшения санитарных условий, водоснабжения и т. д.

§15. Советское правительство бесплатно предоставит ААП для производства деловых ее операций необходимые конторы, гаражи и склады, а также, если возможно, отопление, освещение и воду. Далее, оно предоставит в распоряжение ААП соответствующие помещения для персонала повсюду, где ААП будет работать; все эти помещения свободны от реквизиции. Обыски указанных помещений могут быть произведены только с ведома и в присутствии начальника над операциями ААП в России и его представителя, лишь<sup>7\*</sup> ответственность за необоснованно произведенный обыск ложится на производящего его.

§16. Советское правительство предоставит ААП полную свободу и первоочередность пользования без взимания платы существующими радио, телеграфами, телефонами, кабелиями, почтой и курьерами в Рос-

сии, а также бесплатно снабдить ААП, если представится возможным и с согласия подлежащих властей, частными телеграфами и телефонами.

§17. ААП и ее американские представители и курьеры пользуются обычными дипломатическими привилегиями при проезде границ.

§18. ААП будет бесплатно предоставлен бензин и нефть для надобности ее моторного транспорта, а также перевозка означенных моторов по железным дорогам, или иными способами, поскольку это представится необходимым.

§19. По требованию подлежащих органов ААП советское правительство предоставит свободное передвижение по России персоналу ААП с их багажом и продовольствием.

§20. ААП разрешен ввоз и обратный вывоз с гарантией от ревизии всякого рода канцелярского и транспортного обзаведения, необходимого для ее персонала и администрации.

§21. Советское правительство ознакомит народ с целями и методами работы ААП для того, чтобы облегчить быстрое и плодотворное развитие таковой, а также будет содействовать сообщению американскому народу достоверной аполитичной информации об условиях и ходе работы по оказанию помощи, как средства для развития финансовой поддержки в Америке.

§22. Советское правительство берет на себя и все расходы по организации помощи за исключением:

- а) стоимости продовольственных грузов с доставкой в порты (см. §4);
- б) непосредственных расходов по американскому контролю и наблюдению за работой по оказанию помощи в России с вышеуказанными изъятиями.

Вообще советское правительство будет оказывать ААП всемерное содействие для облегчения осуществления ее гуманитарной деятельности по оказанию помощи.

ААП обязуется:

§23. В пределах возможности и имеющихся ресурсов немедленно после создания надлежащей организации приступить к снабжению продовольствием, одеждой и медикаментами больных и в особенности детей в возрасте, определенном ААП.

§24. Распределение продуктов детям и больным производится независимо от их национальности, религии, социального положения и политических взглядов.

§25. Персонал ААП в России посвятит себя исключительно делу оказания помощи и не будет заниматься никакой политической и коммерческой деятельностью. Ввиду §1, а также свободы американского персонала в России от личных обысков, ареста и задержания, всякий служащий ААП, нарушающий это условие, будет отозван или уволен по требованию центральных советских властей. Центральные советские власти должны сообщать начальнику ААП причину такого требования и имеющихся в их распоряжении доказательств.

§26. ААП будет развивать свою деятельность там, где по ее мнению эта деятельность окажется наиболее продуктивной и где можно ожидать достижения наилучших результатов. ААП ставит своей

главной целью оказание помощи в пораженных голодом областях Поволжья.

§27. В грузах ААП не будет содержаться алкоголя, и ААП допустит производство таможенного осмотра всех ввозимых грузов помощи в пунктах, которые будут установлены по обоюдному соглашению.

Ввиду того, что советским правительством было изъявлено уже согласие на то, что неперенным условием всякой помощи со стороны американского народа является освобождение всех находящихся в России американцев, а также облегчение выезда из России всех американцев, которые этого пожелают, то ААП оставляет за собой право временно остановить или вовсе прекратить всю свою работу по оказанию помощи в России в случае, если советским правительством не будет полностью выполнено это основное условие или какое-либо из условий, установленных в настоящем соглашении.

Советское правительство также оставляет за собой право отказа от настоящего соглашения в случае, если ААП не будут выполнены какие-либо из вышеозначенных условий.

По уполномочию Совета Народных Комиссаров РСФСР  
заместитель народного комиссара  
по иностранным делам М. Литвинов  
По полномочию Американской администрации помощи  
директор ААП в Европе Браун

ГА РФ. Ф. 1058. Оп. 1. Д. 947. Л. 112–114. Копия.

\* Далее в тексте употребляется также сокращение русского перевода названия организации — ААП.

2\* Так в документе.

3\* В документе — Ганге, совр. Ханко.

4\* Номер параграфа пропущен.

5\* Франко — в сделках купли-продажи (поставки) товара термин, обозначающий распределение транспортных расходов между продавцом и покупателем до места, указанного в договоре.

6\* Так в документе, видимо, следует читать — организации.

7\* Так в документе.

## № 18

Приказ ВЦИК всем наркоматам,  
Реввоенсовету Республики и губисполкомам  
о порядке выполнения ходатайств и обращений АРА

21 сентября 1921 г.

Американская администрация помощи (АРА) приступила к фактическому выполнению принятых на себя обязательств по прокормлению голодающих детей Поволжья. Президиум ВЦИК, признавая данную работу чрезвычайно срочной и требующей придания ей характера

боевой, ввиду встречаемых на пути удовлетворения того или иного ходатайства этой организации препятствий, предлагает всем наркоматам, Реввоенсовету Республики и губисполкомам объявить приказом по подведомственным им учреждениям, что дела по требованиям и ходатайствам Американской администрации помощи должны рассматриваться в течение 48 часов с момента поступления. Всем ответственным лицам должно быть предложено сопровождать все случаи отказа или неудовлетворения ходатайства названной организации соответствующими надписями на требованиях и свести до минимума все существующие формальности. Все расчеты и установление того, по каким нормам и из каких фондов должны производиться впоследствии, ни в какой мере не задерживая хода дела\*.

Общее руководство по выполнению настоящего приказа возлагается на представителя советской власти в организации АРА т. Пальмера, в части, касающейся транспортирования, разгрузки, хранения продовольственных грузов и снабжения АРА предметами оборудования, на т. Лобачева. Неисполнение данного приказа, могущее неблагоприятно отразиться на авторитете советской власти ввиду принятых ею на себя обязательств, будет караться по всей строгости революционных законов<sup>18</sup>.

Председатель ВЦИК М. Калинин  
Секретарь ВЦИК А. Енукидзе

*Известия ВЦИК. 1921. 22 сент.*

\* Так в документе.

## № 19

### *Постановление СТО РСФСР о создании Русско-американской торгово-промышленной рабочей ассоциации (РАТПРА)<sup>19</sup>*

30 сентября 1921 г.

Не подлежит опубликованию,  
не подлежит оглашению  
и не сообщать в прессу.

Совет Труда и Оборона постановил: Учитывая стремление американских рабочих к активному участию в восстановлении экономической мощи РСФСР, признать желательным, согласно предложению председателя Американского союза мужских портных т. Гильмана создание Русско-американской промышленной ассоциации на следующих началах:

1. Основной задачей РАТПРА является объединение симпатизирующих РСФСР организаций, учреждений и лиц с целью оказания содействия советскому правительству и восстановлению промышленности страны.

2. РАТПРА входит в соглашение с советским правительством о выделении группы предприятий различных отраслей промышленности, в поднятии деятельности которых особенно заинтересована РСФСР.

3. Содействия этим предприятиям со стороны РАТПРА выражаются: а) финансирование; б) снабжение оборудованием, сырьем, продовольствием и прочими основными и подсобными материалами; в) обеспечение необходимым административно-техническим и инструкторским персоналом; г) совершенствование и развитие техники производства.

4. Для осуществления заданий, изложенных в п. 1 лит. а) и б)\*, РАТПРА производит выпуск своих акций, которые должны быть распространены главным образом среди рабочих организаций, членов этих организаций, а затем и частных лиц и могут продаваться только с согласия РАТПРА.

Примечание: Американский союз мужских портных, по инициативе которого должна создаться РАТПРА, гарантирует распространение этих акций в Америке не менее, чем на 1 млн долл.

5. Выделенные советским правительством предприятия остаются в собственности государства, во владение которого переходит все приобретенное оборудование, установки и проч., с тем, что весь вложенный в РАТПРА капитал на территории РСФСР гарантируется советским правительством.

6. Для управления выделенными предприятиями и их объединениями создается центральное правление, в состав которого входят как две равные в своих правах стороны представители РАТПРА и советского правительства. Намеченные РАТПРА персональные кандидатуры в центральное правление вводятся в него по соглашению с советским правительством.

7. Из прибыли, получающейся от эксплуатации предприятий, выдается не более 7% дивиденда РАТПРА на вложенный ею капитал, а советскому правительству на данное им центральному правлению движимое и недвижимое имущество, согласно оценке. Остальная прибыль идет на расширение и развитие деятельности предприятий.

8. Центральное правление пользуется преимущественным правом на государственные заказы, а также льготами в смысле получения от государства сырья, топлива, транспорта, рабсилы, продовольствия и проч. для своих предприятий.

9. Центральному правлению предоставляется производить на общих основаниях на внутреннем и внешнем рынке торговые операции, способствующие развитию деятельности предприятий, и открывать в случае необходимости свои учреждения через РАТПРА и в других странах.

10. Согласно §3 советским правительством для начала выделяется несколько предприятий швейной промышленности со своим оборудованием, установками, движимым и недвижимым имуществом с общим количеством рабочих до 7 тыс. чел.

11. Президиуму ВСНХ в недельный срок выработать и внести на утверждение СТО примерное положение об управлении предприятиями, выделенными на перечисленных началах, а также примерный договор между РСФСР и АРТПРА.

Председатель Совета Труда и Оборона  
В. Ульянов (Ленин)  
Секретарь Совета Труда и Оборона Л. Фотиева  
Москва, Кремль

ГА РФ. Ф. 130. Оп. 27. Д. 25. Л. 14-14 об. Заверенная копия.

\* Так в документе.

## № 20

### Договор ВСНХ РСФСР и Русско-американской торгово-промышленной рабочей ассоциации о совместном управлении швейными фабриками

12 октября 1921 г.

В целях развития промышленности РСФСР и осуществления стремления американских рабочих к активному участию и содействию хозяйственному строительству Российской советской республики Президиум Высшего Совета Народного Хозяйства РСФСР в лице ...\*, с одной стороны, и рабочее общество в Америке Американско-русская торгово-промышленная рабочая ассоциация<sup>2\*</sup> в лице..., с другой стороны, именуемое в дальнейшем: первый — ВСНХ, а другая — АРТПРА, заключили настоящий договор в нижеследующем:

1. ВСНХ и АРТПРА организуют в России Русско-американское центральное правление для управления объединенными предприятиями.

2. ВСНХ выделяет и передает в ведение центрального правления необходимые для эксплуатации заводы, фабрики и мастерские разных отраслей промышленности со всем имеющимся на них оборудованием, а также запасы сырья, топлива и продовольствия, а АРТПРА передает центральному правлению денежные средства, техническое оборудование, инвентарь, сырье и продовольствие.

3. ВСНХ передает в первую очередь центральному правлению группу фабрик швейной промышленности с числом рабочих не более 7 тыс. чел., находящихся в Москве и Петрограде, со всеми зданиями, машинами, оборудованием, подсобными предприятиями и запасами сырья и топлива, которые на них к моменту передачи будут находиться, а АРТПРА обязуется финансировать центральное правление из средств, образованных путем выпуска акций, распространяемых среди

американских рабочих организаций, членов этих организаций, а затем частных лиц.

Примечание 1: Всему передаваемому центральному правлению имуществу производится опись и оценка в золотой валюте по ценам международного рынка.

Примечание 2: Прием центральным правлением от ВСНХ указанных выше предприятий не должен вызвать остановки производства в этих предприятиях.

4. АРТПРА обязуется принять все зависящие меры к устранению возможности создания среди держателей акций АРТПРА большинства из элементов, враждебных этой организации. С этой целью АРТПРА устанавливает ограничения, дозволенные законами Соединенных Штатов и направленные к достижению указанной цели.

5. АРТПРА обязуется внести центральному правлению одновременно с передачей ВСНХ обозначенного выше имущества 1 млн долл. в денежной валюте или в соответствующем эквиваленте.

6. Весь вложенный АРТПРА на территории РСФСР капитал гарантируется ВСНХ РСФСР.

7. С прибыли, полученной от эксплуатации предприятий центрального правления, выдается ВСНХ и АРТПРА в конце отчетного периода дивиденд в размере, не превышающем 7% на вложенный капитал соответственно вкладам. Вся остальная прибыль идет на расширение предприятий.

8. Центральное правление в России состоит из членов, назначаемых ВСНХ и АРТПРА на срок ...<sup>3\*</sup> и действует на основании положения о центральном правлении, утверждаемом СТО РСФСР.

9. В случае невозможности разрешения центральным правлением возникающих в нем разногласий спорный вопрос переносится на рассмотрение ВСНХ и АРТПРА.

10. Центральное правление пользуется правом преимущественного получения заказа, а также сырья, топлива и транспорта от хозяйственных органов РСФСР и обязуется выполнять государственные заказы в порядке первоочередности.

11. Каждая из договаривающихся сторон вправе потребовать ликвидации центрального правления: 1) при нарушении одной из договаривающихся сторон основных положений настоящего договора; 2) если одна договаривающаяся сторона действует в ущерб другой и 3) в случае возникновения неразрешимых разногласий по основным положениям настоящего договора.

12. При ликвидации центрального правления для проведения таковой назначается ликвидационная комиссия в составе представителей ВСНХ и АРТПРА.

13. При ликвидации все имущество центрального правления, находящееся на территории РСФСР, переходит в собственность ВСНХ, а вклады и капитализированные доходы, принадлежавшие АРТПРА, возвращаются за вычетом амортизации по оценке в де-

нежной стоимости. Выплата всей причитающейся АРТПРА суммы производится ВСНХ в сроки, устанавливаемые ликвидационной комиссией.

Председатель Совета Труда и Оборона В. Ульянов (Ленин)  
Секретарь Совета Труда и Оборона Л. Фотиева

ГА РФ. Ф. 130. Оп. 5. Д. 442. Л. 98-99. Заверенная копия.

\* Здесь и далее представители сторон в тексте не указаны.

2\* Имеется в виду Русско-американская торгово-промышленная рабочая ассоциация (РАТПРА).

3\* Срок в документе не указан.

## № 21

*Письмо АРА полномочному представителю РСФСР  
при АРА Эйдуку<sup>20</sup> о трудностях в работе АРА\**

14 октября 1921 г.

Милостивый государь, г-н Эйдук.

1. Должен Вас поставить в известность, что целый ряд обстоятельств серьезно тормозит нашу работу. О многом я уже говорил с Вами, как лично, так и в своих письмах. Я уверен, что Вы также заинтересованы в успехе работы АРА, как и мы, и поэтому я считаю возможным просить Вас срочно обратить Ваше внимание на ниже следующие вопросы, чтобы наш американский персонал, так горячо принявшийся за работу, мог продолжать ее с надеждой на успех. Я в дальнейшем излагаю подробно все вопросы и в каждом случае на Ваше усмотрение предлагаю наше предположение о возможном выходе из положения.

Во-первых, затруднение в получении паровозов и поездов. Ныне нам приходится для получения паровозов к поездам продовольствия обращаться в каждом отдельном случае в Вашу канцелярию в письменной форме. Это вызывает промедление на 24 часа и больше. Процедура состоит в следующем: когда поезд составлен и готов к отправке, наша контора получает о сем уведомление со склада, затем мы должны писать требование, передаем его нашим переводчикам для перевода и сдаем в Вашу канцелярию. Один из Ваших сотрудников изготавливает тогда ордер и передает его железнодорожным властям. Для Вас ясна излишняя волокита, происходящая таким образом. Так как мы переотправляем почти все наши продовольственные грузы, не выгружая таковые на складах в Москве, и в то же время не знаем точного времени прибытия вагонов из Риги, то, конечно, невозможно за сутки определить, когда поезд будет готов к отправке. Кроме того, считая нежелательным задержку вагонов нами без особой нужды, желательно было бы отправлять вечером поезд, составленный из вагонов, прибывших утром. В современных условиях, при необхо-

димости составления письменного требования на каждый паровоз, это является невозможным. Мы предложили бы следующий выход из этого положения: желательно было бы, чтобы железнодорожные власти получили предписание об отпуске паровозов для нас по требованию начальника станции. Так как последний знает, когда наши поезда готовы к отправке, то он мог бы запрашивать паровоз по телефону и, таким образом, он через час был бы на ст. Бойня. Такое решение вопроса, нам кажется, предполагалось г-ном Пальмером, но было отвергнуто подлежащими властями. Не возьмете ли Вы на себя провести необходимое, по нашему мнению, разрешение вопроса в указанном смысле.

Во-вторых. Помещение для персонала. За последние 3-4 дня почти не производилось никакой работы в наших помещениях по Спиридоновке и по Гранатному, 7. В результате мы не могли переместить наш персонал в дом по Гранатному, 7, с тем чтобы освободить необходимое количество комнат под канцелярию на Спиридоновке, в том числе и Вашу. Задержка вот в чем: требования на материал, необходимый для означенных домов, а также и для склада медицинских товаров был изготовлен и передан архитектором в соответствующую инстанцию для утверждения; спустя сутки и даже больше учреждение это сообщило архитектору, что требуемых материалов налицо не имеется и их нужно приобрести. Тогда архитектор изготовил смету и передал таковую г-ну Валикасу, назначенному Вами представителем по означенным делам. Г-н Валикас не согласился со сметой и нашел ее сначала чрезмерной. Позже, как нам кажется, он имеет представить таковую на утверждение в Комитет сооружений<sup>2\*</sup>. Пока что работы стоят, рабочим не плочено уже около 3 недель, нет материалов, половина дома на Спиридоновке все еще без отопления, а все радиаторы посланы для осмотра соответственным учреждениям, где и оставались 3-4 дня, так как в осмотре радиаторов на Спиридоновке, как того хотел архитектор, было отказано.

Предлагаю на Ваше усмотрение следующий выход из положения: для того чтобы работа могла быть начата сейчас же и закончена в возможно быстрый срок, АРА готова выдать под отчет архитектору определенную сумму денег в случае, если советское правительство заявит нам официально, что деньги будут нам возвращены в количестве, необходимом архитектору для работ. Если бы это не совпадало с Вашими взглядами, очень прошу Вас принять необходимые меры к тому, чтобы архитектор был снабжен в достаточной мере средствами и материалом для окончания его работы. Думаю, излишним было бы указывать Вам, наше желание в этом вопросе – не потребность в роскошных квартирах, но исключительная необходимость в чистом помещении с необходимыми жизненными условиями: теплом, светом и водой. Ведь уже почти два месяца, как прибыла первая партия американцев, и поэтому я полагаю, что Вы не найдете наше требование чрезмерным.

В-третьих. Смета Русско-американского комитета помощи детям<sup>21</sup>.

Я ссылаюсь на мое отношение за № 218 от 12 октября<sup>3\*</sup> и прошу Вас отнестись к нему с должным вниманием с тем, чтобы Вы могли продвинуть вопрос об организации Русско-американского комитета помощи детям, который существует для устройства нашей работы.

В-четвертых. Ваши представители в различных правительственных учреждениях. Прошу Вас срочно уведомить меня, кто назначен Вами представителями. Я сделаю распоряжение о предоставлении им стола в соответственном отделе нашей администрации. Я знаю, что Вы вполне согласны со мною в необходимости непосредственных и быстрых сношений с различными правительственными учреждениями, к которым нам приходится обращаться, если мы хотим, чтобы дело двигалось быстро и с результатами. Кстати, в Комиссариате почт и телеграфов нам пришлось установить контакт по вопросам, касающимся наших отправок, с сотрудником комиссариата г-н Николаевым. Нам было бы очень приятно, если бы Вы назначили означенного г-на Николаева Вашим представителем в Комиссариате почт и телеграфов.

В-пятых. Топливо. Мы испытываем некоторое затруднение по вопросу о снабжении нас достаточным количеством дров и нефти. Вопрос этот поручен нашему г-ну Лерсу. По моим сведениям, он уже сделал Вам предложение, чтобы особый бак с мазутом был определен советским правительством для исключительного пользования АРА. Этот бак должен был бы быть исключительно в нашем распоряжении с тем, чтобы мы могли брать нефть по нашему желанию без дальнейших обращений к Вам и Вашей канцелярии. Когда бак надо будет снова наполнить, требование конечно будет направлено через Вашу канцелярию.

В-шестых. Пайки. Как я понял из наших переговоров от 10 октября, советское правительство предполагает всем сотрудникам АРА и РАКПД, за исключением американцев, установить паек. Прошу Вас сообщить, правильно ли я Вас понял и, если да, указать размер и содержание пайка.

2. В заключение должен указать, что считаю эти вопросы столь существенными, что направляю к Вам г-на Лерса для личной передачи отношения. Я очень жалею о Вашей болезни и извиняюсь, что приходится беспокоить Вас по этим делам, но так как наша работа протекает в совершенно исключительных обстоятельствах, а Ваше сотрудничество за то короткое время, что Вы были с нами, было так близко нам, то я уверен, что Вы взглянете на положение так же, как и мы, и сумеете найти быстрый исход из этих затруднений. Я учитываю все преграды, стоящие на путях советского правительства, но все же в то же время полагаю, что оно должно дать нам возможность работать по возможности без всяких помех, и думаю, что наша просьба основана на добром желании и совершенно необходима для нашей работы. Действительно, чем скорее мы сможем непосредственно сноситься с представителями различных правительственных учреждений, с которыми нас сводит наша работа, тем скорее достигнем мы максимума продуктивности. Уверенность в том, что все означенные учреждения

будут всячески помогать нам, будет у нас, если ВЦИК издаст соответственное постановление. Мы желали бы, чтобы Вы поставили в известность г-на Каменева о нашем последнем желании.

С совершенным почтением  
Американская администрация помощи  
За директора Г. К. Лонерган, управляющий делами

ГА РФ. Ф. 1058. Оп. 1. Д. 209. Л. 83-85. Подлинник.

\* Перевод с английского (примеч. документа).

<sup>2\*</sup> Имеется в виду Комитет государственных сооружений при ВСНХ.

<sup>3\*</sup> В деле не обнаружено.

## № 22

### *Письмо группы американских рабочих в СТО РСФСР о дополнительных условиях договора по эксплуатации американской стороной промышленных предприятий Урала и Сибири*

19 октября 1921 г.

По поводу постановления СТО [от] 17 октября 1921 г.<sup>22</sup> относительно промышленных колонизаций в Кузбассе инициативная группа заявляет следующее:

1. Инициативная группа не имеет абсолютно ничего против предложения СТО насчет расширения организационной группы, прибавляя к ним нижеприбавленных кандидатов, которые могут быть окончательно утверждены, как только т. Г. С. Кальверт и Том Баркер, наши представители, убедятся в Америке, что предложенные нами товарищи готовы принять участие в организационной группе. В противном случае этот список будет пополнен лицами, которые являются представителями тех же профсоюзов или политических организаций, и представят советскому правительству для утверждения.

Следующие лица являются кандидатами: 1) Кросбей из Союза объединенных металлургов\*, член коммунистической партии Бостон-Нью-Йорк;

2) Джим Кеннен — член партии, раньше земледелец, теперь редактор газеты ...<sup>2\*</sup>;

3) Гемонд — рабочий из Международного союза железнодорожников\*, связан также с ...<sup>3\*</sup> в Нью-Йорке;

4) Эдгар Овен — из Международного союза машинистов, член компартии;

5) Маль Муляри — плотник, секретарь Финского общества технической помощи Советской России, предложен т. Локи, секретарем Финской партии в Петрограде;

6) Фельдмарк из Общества технической помощи Советской России в Чикаго, член компартии;

7) Горверд Скотт — инженер из Общества технической помощи Советской России в Нью-Йорке.

Эти семь товарищей вместе с товарищем Г. С. Кальвертом из Союза машинистов, членом ..., и Томом Баркером из Международного союза моряков, членом ..., произведут организационную работу в Америке и утвердят рабочих, которые будут привлечены для колонизации в Кузбассе. Каждый член комиссии обязан подписаться под 4 пунктами, составленными т. Лениным<sup>23</sup>. Эти 9 членов вместе с товарищем Хейвудом — членом ... и РКП, С. Ю. Рутгерсом — членом партии и И. Д. Байером — членом ..., Томом Маном — членом компартии и Веткинсом — членом компартии образуют полный состав организационной группы.

2. Организационный комитет согласен ограничить финансовую поддержку Советской России на 300 тыс. долл., из которых 5 тыс. долл. придется выплатить сейчас в Москве за личной подписью т. Рутгерса. На 20 тыс. долл. для экспорта придется открыть кредит в Нью-Йорке за подписями данных экспертов по распоряжению организационного комитета в Америке, подписанного председателем и кассиром комитета; остальные на покупку машин и материалов могут быть представлены тогда, когда будут записаны 1,5 тыс. рабочих, которые подпишут организационный статус с 4 тезисами и письменно обязуются работать в России не меньше 2 лет и кроме того возьмут на себя расходы по поездке и личному оборудованию, включая 100 долл. на продовольствие. Организационный комитет должен доказать, что этими рабочими на руки кассира внесено не меньше 150 тыс. долл. После того как эти условия будут исполнены, соответствующим органом Советской России должен быть представлен кредит организационному комитету на представленные документы.

3. Что касается вопроса в случае разрыва договора<sup>4\*</sup>, организационная группа констатирует, что она со всяким решением СТО по этому поводу будет согласна и охотно предоставляет СТО решение этого параграфа.

Из этих трех пунктов видно, что организационная группа вполне согласна с окончательным решением СТО и просит окончательного утверждения с 6 официальными копиями, из которых четыре — для членов организационного комитета т. Хейвуда, Рутгерса, Кальверта, Баркера, одну — для т. Чуцаева, представителя Сибирского ревкома, и т. Ломова, председателя Экономического совета на Урале. Утверждение должно быть написано в такой форме, чтобы могло служить мандатом за границу.

РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 2. Д. 443. Л. 10. Копия.

\* Так в документе.

<sup>2</sup> Название газеты в тексте пропущено.

<sup>3</sup> Здесь и далее названия организаций в тексте пропущено.

<sup>4</sup> Так в документе.

## № 23

### Показания нотариуса Гектора И. Буна по делу об имуществе фирмы "Вульфсон и К°"<sup>24</sup>

21 октября 1921 г.

1. Гектор И. Бун показывает под присягой следующее:

Я, британский подданный, был представителем американской фирмы "Вульфсон и К°" в Сибири, имел местожительство в Иркутске в течение 1919 и 1920 г. Я хорошо знаком с делами фирмы и присутствовал в качестве представителя ее при захвате советскими властями мехов и другого имущества, принадлежащего фирме "Вульфсон и К°".

Захват имел место в конце января 1920 г., когда советские власти заняли Сибирь после падения адмирала Колчака.

Согласно инструкциям фирмы "М. Вульфсон и К°", я отправился из Читы в марте 1920 г. в Иркутск с целью войти в переговоры относительно выдачи захваченных мехов и других товаров, взятых советским правительством при занятии Восточной Сибири.

Прибыв в Иркутск, я сразу проверил реестры книг нашей конторы и нашел, что РСФСР реквизировала все наши меха в самом городе и перевезла их из наших складов в свои собственные, затем реквизировала все меха, находящиеся в распоряжении наших торговых пунктов, хотя в некоторых местах, особенно в Якутске, они не были вывезены из складов. Наши товары и мануфактура, но не меха, были целиком реквизированы в Иркутске и тоже не были вывезены из нашего склада, который все-таки был ими опечатан, лишая нас этим возможности контроля над товарами. Во всех инстанциях представители РСФСР, захватывая наше имущество, говорили, что оно реквизируется. Когда же они на самом деле вывезли товар из наших складов, то издан был приказ о реквизиции. Мне хочется отметить, что слово "реквизиция" употреблено неправильно, товары были на самом деле конфискованы, так как никакой платы за захваченные товары не было предложено или обещано.

Впоследствии, когда все меха Восточной Сибири были захвачены РСФСР, они издали отчет, выставив цены, уплачиваемые за меха Всероссийским кооперативным обществом, являющимся единственным агентом по покупке и продаже мехов. Цены, выставленные в этом списке, были просто смешны.

Ознакомившись вполне со всеми фактами относительно захвата нашей собственности, я имел совещание с Иенсеном (председатель) и членами местного ревкома, где опротестовал захват нашего имущества и указал, что мы, как американская фирма, не признаем права РСФСР на реквизицию наших товаров и требуем немедленного их возвращения, в чем мне было отказано.

Мне было трудно доказать Иенсену, что незаконная реквизиция наших мехов РСФСР причинила нам большие потери и мы принуждены потребовать возмещения за таковые, как только выяснится их количество.

Иенсен сообщил нам, что наше имущество было захвачено сог-

ласно инструкциям, полученным из Москвы, а что ему оставалось только подчиниться им.

Выяснив окончательно наше положение, я продолжал вести переговоры, без ущерба для нашего иска о возвращении нашей собственности, ввиду нашего намерения заключить с РСФСР торговый договор для поставки товаров, других, помимо военных, материалов, намеченных РСФСР и направляемых через Монголию, в уплату за которые мы должны будем получить меха, имевшиеся для продажи по донесению Всероссийского кооперативного общества.

Переговоры, касающиеся вышеупомянутого предложения, а также открытия нового торгового пути из Якутска через порты Ойян и Нилкан, заняли около пяти недель и затягивались в зависимости от обстоятельств, в силу которых приходилось приостанавливать переговоры, благодаря местным советским властям в городе и в Иркутске, покушавшихся вывести товар из наших складов, в разрез с речительством, выданным мне Иркутским ревкомом в том, что никакой товар не будет больше вывозиться из наших складов до тех пор, пока мы не достигнем известного соглашения по вопросу о будущей торговле.

Когда мы наконец выработали удовлетворительный базис нашего соглашения, ревком передал все дело Сибирскому ревкому в Омске и дал разрешение вступить с нами в предполагаемое соглашение. Сибирский ревком телеграфировал Иенсену о своем благосклонном отношении к предложению и желательности его и просил меня приехать в Омск для составления окончательно контракта и подписания его. Сибирский ревком особенно заботился, чтобы я немедленно отправился в Омск и прибыл туда до отъезда в Москву представителей Наркомвнешторга, и все приготовления, деланные Иенсеном для моего путешествия вместе с представителями его комитета, не оставили мне времени посоветоваться с фирмой "Вульфсон и К<sup>о</sup>" относительно моего посещения Омска. Мне оставалось решить на это по собственному усмотрению и только телеграфировать обо всем фирме.

Незадолго до отъезда в Омск реквизиционный комитет 5-й армии потребовал ключи от нашего склада с целью вывоза всей нашей мануфактуры и другого товара, запечатанного РСФСР. Ввиду моего соглашения с Иенсеном, что товар этот не будет вывезен, я отказался выдать ключи 5-й армии, а когда они в конце концов начали угрожать мне арестом, если я этого не сделаю, я отправился к Иенсену и заявил ему, что прекращаю всякие переговоры с ним на предмет торгового соглашения, так как 5-я армия намеревается захватить наши товары и что я передаю ему ключи и буду считать его ответственным за товары в складе.

Иенсен отказался от ключей и заявил, что он не желает иметь что-либо общее с захватом наших товаров, что и произошло вопреки его желаниям, но, к несчастью, он не имеет контроля над действиями 5-й армии. После свидания с Иенсеном я отправился в реквизиционный комитет 5-й армии, энергично протестовал против намерения захватить наши товары и указал им, что, поступая так, они лишают меня возможности продолжать переговоры о торговом соглашении, которое

принесло бы много пользы всей стране, и что пока они не откажутся от мысли захватить товары и не дадут мне ордера для защиты их от захвата, мне придется отказаться от поездки в Омск и ходатайствовать о паспорте для выезда во Владивосток. Этот шаг был удачен, они снабдили меня документом, запрещающим кому бы то ни было касаться нашего склада, и после того никто не старался вывезти нашу собственность из наших складов в Иркутске и других местах, даже после того, как мои переговоры потерпели неудачу в Москве. До моего отъезда из Москвы меня уведомили из нашей конторы в Иркутске, что все наше имущество было захвачено и немедленно вывезено из склада.

Прибыв в Омск, я узнал, что московские представители уже выехали из города. Локачев, заведующий отделом иностранной торговли в Омске, и Смирнов, председатель Сибирского ревкома, попросили меня ехать в Москву, так как московский отдел иностранной торговли был в курсе моих переговоров в Иркутске и очень желал видеть меня для заключения договора с моей фирмой. Я согласился на просьбу Смирнова и прибыл в Москву в начале июля, где сразу вступил в сношения с Комиссариатом иностранной торговли\*, во главе которого в отсутствие Красина стоял Лежава<sup>25</sup>.

Как Лежава, так и его помощники весьма желали завязать с нами торговые сношения и всячески старались устроить мое пребывание в Москве комфортабельным. После детального обсуждения предполагаемого торгового договора все дело было передано в ВСНХ и рассмотрено Рыковым, сообщившим, что Комиссариату иностранной торговли желательно заключить торговый договор с нами при условии, что мы будем поставлять необходимые товары из Америки в европейский порт, ввиду того что РСФСР не заинтересована в ввозе товаров в Сибирь, так как эта территория гораздо лучше снабжена была в то время, чем Европейская Россия.

Получив такого рода ответ от Рыкова, Лежава нашел, что мне лучше всего съездить в Лондон и уладить все дело с Красиным, ввиду того, что никакое соглашение не может быть заключено без его санкции, а кроме того мне будет легче сноситься из Лондона с фирмой "Вульфсон и К<sup>о</sup>", так как в Москве в то время не было прямого сообщения. Пока я собирался выезжать, Красин телеграфировал из Лондона о своем возвращении в Москву и просил меня дожидаться его приезда, на что я и согласился. В день приезда Красина в Москву пришла телеграмма из Иркутска в отдел иностранных дел, передающая содержание телеграммы, посланной нашей Владивостокской конторой и адресованной на мое имя в Иркутск, в которой сообщалось, что мы не можем вести торговых дел с РСФСР, так как правительство Соединенных Штатов не одобряет американские фирмы, торгующие с Советской Россией.

Эта телеграмма, содержание которой было передано экономическим советом в Комиссариат иностранной торговли, положила конец всем моим хлопотам обеспечить возвращение нашей собственности, поставив меня при этом в весьма опасное положение. Я сразу был выселен из помещения в "Советской" гостинице, а в Комиссариате



*Договор СТО РСФСР с организационной группой  
американских рабочих об эксплуатации  
промышленных предприятий Надеждинского завода<sup>26</sup>*

25 октября 1921 г.

иностранной торговли ко мне стали относиться с явной враждебностью. С большим трудом мне удалось добиться свидания с Красиным, но без всякого результата. Он уже получил копию телеграммы из Иркутска и, вероятно, удивлялся, какого рода игру я веду. Необходимо добавить, что мне не было тогда известно о том, что они знали содержание телеграммы, до меня еще не дошедшей, и в этом неведении я оставался в течение нескольких недель.

После свидания с Красиным я начал ходатайствовать в Комиссариате иностранных дел о разрешении на выезд в Лондон, в чем мне было отказано, и оставался невольным пленником в Москве до половины октября, когда мне удалось уехать через Ригу.

Я не сомневаюсь в том, что если бы "Вульфсон и К<sup>о</sup>" не считали необходимым согласоваться с желаниями правительства Соединенных Штатов и не отказались бы вести торговлю с РСФСР, мне удалось бы добиться удовлетворительных результатов с русским правительством, а прибыль, полученная от такого соглашения, превысила бы убытки, понесенные нами при захвате наших товаров.

В Москву я взял с собой заверенные копии реквизиционных ордеров, выданных советскими властями в Сибири на наш товар, а также точные выписки из наших книг в Иркутске, свидетельствующие о положении наших дел в момент моего отъезда из города. Я сдал эти документы в Комиссариат иностранных дел, когда впервые задумал ехать в Лондон повидать Красина с тем, чтобы они были просмотрены и возвращены мне, когда я совсем буду уезжать из России. Теперь я попросил возвратить мне эти документы, но не получил их, причем Комиссариат иностранных дел наотрез отказался разрешить мне взять с собой малейший клочок бумаги и, хотя у меня имелись дубликаты этих копий, я считал более разумным уничтожить их до переезда границы, так как если бы их нашли у меня, то, по всей вероятности, я был бы привезен обратно в Москву и посажен в тюрьму.

Советские власти имели обыкновение выдавать ордера на реквизицию при захвате товаров, а несколько дней спустя арестовать лицо, получившее эти ордера, отняв их у него. Когда же несчастному удавалось выбраться из тюрьмы и он ходатайствовал в реквизиционном комитете о выдаче своих ордеров или копий с них, ему отвечали, что если он потерял документы, то в этом его вина и ничего нельзя сделать. Лично я думаю, что реквизиционный комитет имел соглашение с ЧК и уведомлял это учреждение о лицах, которым выдавались реквизиционные ордера, с тем чтобы взять их обратно.

Из моего личного опыта мне известно, что все реквизиционные ордера, выданные Сибирской компании, были взяты у директора этого общества при его отъезде из России в Данию.

Гектор Бун Генри Гиршзон,  
гражданский нотариус штата Нью-Йорк  
Показания, принесенные под присягой.

*РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1548. Л. 55-50. Копия.*

<sup>26</sup> Здесь и далее имеется в виду Наркомвнесторг.

Совет Труда и Оборона РСФСР, с одной стороны, и организационная группа американских рабочих в лице т. Хейвуда, Рутгерса, Байера, Кальверта и Баркера, с другой стороны, заключили между собой следующий договор:

1. Организационная группа, пополняемая в порядке, указанном в п. 5 настоящего договора представителями профессиональных и других организаций американских рабочих, организует с целью эксплуатации Надеждинского завода, ряда предприятий в Кузбассе промышленный коллектив. Коллектив находится в ведении СТО и его органов на местах и действует на основании особого устава, утвержденного СТО в соответствии с нижеследующими основными пунктами.

2. Коллектив получает в свое ведение и эксплуатацию следующие предприятия:

а) Надеждинский завод со всеми обслуживающими его предприятиями (копиями, рудниками, лесными массивами и т. д.), устанавливаемыми согласно специальному списку Уралэкономсовещания;

б) угольные месторождения в Кемерово со всем имеющимся там оборудованием для их эксплуатации и со всеми побочными и подсобными предприятиями: коксовыми печами, химическим, кирпичным, лесопильным заводами и др., согласно специальному списку Сибирского ревкома;

в) два кирпичных завода в г. Томске;

г) один кожевенный завод и одну сапожную мастерскую в Томске, другие предприятия по дополнительным договорам с Сибирским ревкомом и соответствующими органами.

3. Коллектив образует советское государственное предприятие, вся продукция которого принадлежит советскому правительству.

4. Коллектив работает непрерывно не менее 2 лет, причем берет на себя следующие обязательства:

а) доставить из Америки в Россию 2,8 тыс. вполне квалифицированных рабочих и технического персонала, необходимых для Кузбасса, и 3 тыс. чел. для Надеждинского завода;

б) затратить из средств своих членов по 100 долл. с каждого рабочего на закупку необходимого для работ ручного инструмента (добавочные к сумме, ассигнуемой правительством согласно п. 6 §8) и по 100 долл. на каждого рабочего на закупку необходимого продовольствия, кроме того, переселяемые рабочие должны быть снабжены на собственные средства достаточным количеством обмундирования и предметами домашнего обихода;

в) организовать закупку за границей машин и инструментов на средства, предназначенные для этой цели согласно п. 6 настоящего параграфа и п. в §8;

г) каждый переселяющийся рабочий обязан дать подписку установленного образца, прилагаемую к настоящему договору;

д) выполнять производственные задания, которые будут устанавливаться с обоюдного согласия коллектива, Урала и Сибирского ревкома, причем в первый год поднять производительность Надеждинского завода во всяком случае не менее чем вдвое против программы, предложенной на 1922 г., а в Кузнецком бассейне не менее чем вдвое против фактической выработки текущего года;

е) привлечь к работе рабочих, уже занятых в предприятиях, передаваемых коллективу, на равных со всеми членами коллектива положениях, при условии подчинения требованиям и дисциплине, устанавливаемым коллективом, но с тем, что они окажутся способными выполнить свою работу согласно своей квалификации и установленным нормам выработки. В дальнейшем коллективу предоставляется право привлекать к работе предприятия русских рабочих, причем эти последние должны быть поставлены в материальном и правовом отношении в одинаковые условия с остальными членами коллектива.

Примечание 1. Перевозка иммигрантов\* и их багажа до русской границы производится средствами рабочих, перевозка же от русской границы до места назначения лежит на обязанности советского правительства и производится военнотрудовым порядком.

Примечание 2. Намеченное в п. д повышение производительности предприятий вдвое должно обуславливаться не увеличением абсолютного числа рабочих, а повышением средней выработки, приходящейся на одного рабочего. Увеличение числа рабочих должно иметь последствием соответственное увеличение общей продукции предприятия.

5. Правление коллектива составляется из перечисленных в начале договора товарищей (Хейвуда, Рутгерса, Кальверта, Байера и Баркера) и еще 9 товарищей — представителей рабочих организаций Америки и Англии, по соглашению лиц, подписавших договор с СТО, и с окончательным утверждением сего списка СТО.

В правление коллектива СТО посылает своего представителя.

6. В органы управления как Надеждинским заводом, так и угольными копями в Кузбассе по принадлежности вводится по одному представителю от Уралэкономсовещания и Сибирского ревкома.

7. Члены коллектива и коллектив в целом подчиняются всем законам РСФСР на общих основаниях.

8. Для организации работ коллектива советское правительство ассигнует не свыше 300 тыс. долл. по следующему расчету:

а) 20 тыс. долл. на экспертизу Надеждинского завода и других предприятий;

б) 5 тыс. долл. на организационные расходы за границей;

в) по 100 долл. на каждого переселяющегося рабочего в пределах остающейся суммы (275 тыс. долл.) для закупки за границей сельскохозяйственных машин и другого инвентаря, необходимого для работ каменноугольных копей.

Примечание: на соответствующую сумму СТО открывает в Америке кредит.

9. Для обеспечения коллективу возможности расширения промышленных предприятий и членам коллектива удовлетворительного в материальном отношении личного существования советское правительство предоставляет коллективу:

а) к весне 1922 г. достаточное количество готовых бревен, потребных для постройки жилищ для прибывающих иммигрантов;

б) 10 тыс. дес. земли в районе Кемерово, пригодные для сельскохозяйственного использования по соглашению с Сибирским ревкомом;

в) 50% производства кожевенного завода и сапожной мастерской сверх того, что было произведено в производственном 1921 г.;

г) 50% производства угля в Кемерово сверх того, что было добыто в производственном 1921 г.;

д) 50% производства Надеждинского завода сверх того, что было намечено программой в производственном 1921/22 г.;

е) продукцию с предоставлением колоний сельскохозяйственных участков и по правилам, установленным для совхозов, приписанных к предприятиям;

ж) продукцию кирпичных заводов и лесных разработок, остающихся за покрытием потребностей предприятий;

Примечание: Вырубка леса должна идти с соблюдением установленного лесоземельным отделом плана хозяйства.

з) права товарообмена с крестьянами и др. с соблюдением соответствующих на этот счет общих правил.

Примечание 1. В течение первого договорного года колонистам выдается соответствующее их числу количество пайков по правилам, нормирующим снабжение аналогичных категорий русских рабочих в предприятиях, переведенных на начала хозяйственного расчета. Кроме того, на зиму 1922/23 г. все иммигранты снабжаются шубами и валенками, на зиму 1921/22 гг. советское правительство посылает в Надеждинский завод 60 тыс. пуд. муки для рабочих, занятых лесными заготовками на 1922 г.

Примечание 2. Первая партия рабочих, не свыше 200 чел., для подготовительных работ снабжается всем необходимым по особому списку.

Примечание 3. Вышеуказанные нормы отчислений продукции устанавливаются на первый год работы коллектива, в дальнейшем же подлежат пересмотру и установлению общим соглашением, причем правительство РСФСР в принципе признает, что коллектив имеет право на достаточное количество продуктов производства для выполнения намеченных производственных целей.

10. Для обеспечения непрерывного хода производства предприятий, передаваемых коллективу, советское правительство обязуется:

а) снабжать эти предприятия согласно представленной коллективом и утвержденной СТО смете через соответствующие органы или непосредственно из центра всем, что не может быть добыто и произведено в районе расположения коллектива и что необходимо для предприятия, а также денежными знаками. Снабжение производится в порядке, устанавливаемом для предприятий, переведенных на хозяйственные начала;

б) обеспечить предприятия достаточным количеством железнодорожных и водных транспортных средств;

в) снабдить необходимым количеством цемента и чугуна по особому соглашению и при условии, что коллектив выделением из своего состава достаточного количества специалистов усилит производительность Яшкинского цементного и Гурьевского заводов.

11. В случае, если по каким-либо причинам одна из договаривающихся сторон — советское правительство или коллектив — впоследствии нашла для себя невыгодным заключение соглашения, она имеет право объявить о расторжении договора. В таком случае на обязанности коллектива лежит сдать по особому акту специально уполномоченным на то агентам советского правительства все постройки, оборудование, инвентарь, в том числе и весь закупленный согласно этому положению и весь, какой будет приобретен колонистами впоследствии, — в полной сохранности и в полном порядке без всякого вознаграждения со стороны советского правительства. На обязанности этого последнего будет лежать предоставить колонистам все средства для беспрепятственного проезда и въезда за границу с имуществом, составляющим личную собственность колонистов, с соблюдением существующих в отношении вывоза за границу общих постановлений. Советская власть не несет при этом ни перед коллективом в целом, ни перед отдельными его членами никаких денежных обязательств, кроме тех, которые судом РСФСР или ВЦИК РСФСР будут признаны правомерными.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)  
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Н. Горбунов  
Секретарь Совета Народных Комиссаров Л. Фотиева

ГА РФ. Ф. 130. Оп. 5. Д. 41. Л. 10-13. Заверенная копия.

\* Здесь и далее в документе, видимо, ошибочно — эмигрантов.

## № 25

### *Соглашение между АРА и правительством РСФСР о покрытии расходов по оказанию помощи взрослому населению районов России, пораженных голодом*

30 декабря 1921 г.

Назначенная президентом Соединенных Штатов распределительным агентством с фондом 20 млн долл., ассигнованных конгрессом Соединенных Штатов для оказания помощи голодному населению России, Американская администрация помощи желает привезти в Россию продовольствие, зерно и, может быть, семена и распределить их по своему усмотрению всему взрослому населению голодных районов<sup>27</sup>.

Условия Рижского договора от 21 августа 1921 г.\* благоприятствуют расширению деятельности АРА в России и усилиям со стороны американцев помочь населению голодных районов и предотвращению возобновления настоящего положения.

Заключено в Лондоне 30 декабря 1921 г.

От имени АРА —

Вальтер Лаймен Браун<sup>28</sup>, директор для Европы.

От имени Российской Социалистической  
Федеративной Советской Республики — Леонид Красин

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 5. Д. 1024. Л. 1. Копия.

\* См. коммент. 17.

<sup>28</sup> По другим источникам — Уильям Браун.

## № 26

### *Соглашение АРА и правительства РСФСР о покрытии расходов АРА по закупке продовольствия и семян в США для РСФСР*

30 декабря 1921 г.

Ввиду существующего в некоторых частях России голода и с целью оказания помощи в облегчении такового Американская администрация помощи (в дальнейшем именуемая АРА) готова помочь Российской Социалистической Федеративной Советской Республике (в дальнейшем именуемая советские власти) в деле закупки продовольствия и семян в Америке на условиях ясно выраженного соглашения, что закупленное таким образом продовольствие будет употреблено для облегчения положения, созданного голодом в Приволжском районе. Главными условиями оказания помощи со стороны АРА являются:

1. Советские власти предоставят АРА золото в размере 10 млн долл. на закупку продовольствия и семян в Америке.

2. АРА закупит и погрузит продовольствие и семена согласно заказам советских властей в пределах вышеупомянутых 10 млн долл., предоставленных советскими властями для этой сделки.

3. АРА погрузит продовольствие в русские порты или в ближайшие открытые порты прилегающих стран, по указанию советских властей, дебетуя реализованную сумму золота, находящегося в обладании АРА стоимостью такого продовольствия, погруженного на обычных условиях *sif* (сиф). АРА не принимает на себя ответственности за повреждения и недостатки и страхует обычным путем, покрывая возможные убытки за счет советских властей.

4. Все заказы по закупке будут даны АРА советскими властями при посредстве Лондонского представительства и агентов этого представительства г-д "Аркус Лимитед" или каким-либо иным путем согласно возможным условиям и по взаимному соглашению.

5. Ввиду того, что требуется величайшая срочность для сдачи этого продовольствия и семян Волжскому бассейну, советские власти обязуются дать АРА заказы на закупку в размере ежемесячно не менее одной трети всей суммы в 10 млн долл., чтобы обеспечить полную закупку продовольствия стоимостью 10 млн долл. в течение срока в 90 дней со дня подписания настоящего договора. Заказ на количество продовольствия, определенного на первый месяц, то есть на одну треть всего заказа, будет дан в течение 5 дней со дня подписания настоящего договора, причем подобные же заказы воспоследуют в промежутке не более чем 30 дней.

6. АРА приложит все свое старание к делу закупки и погрузки этого продовольствия, но никоим образом не понесет ответственности за колебания рыночных цен или другие случайности.

7. Для уплаты по заказам, подлежащим немедленному размещению, и в качестве гарантии по закупкам впредь до возможности предоставления золота советские власти откроют в пятидневный срок по подписании этого договора безотзывный кредит в 3,5 млн долл. на имя АРА в Лондонском отделении нью-йоркского "Гаранти трэст компани".

8. Советские власти безотлагательно приступают к погрузке количества золота, подлежащего отправке АРА в Стокгольм. АРА отправляет это золото в Америку и, по установлении там его стоимости, освободит безотзывный кредит, оговоренный в ст. 7, до размеров реализованной его стоимости, за вычетом расходов. По получении в Стокгольме этого золота АРА будет им распоряжаться для погрузки, страхования, реализации и проч., заноса эти расходы за счет полученного от советской власти золота.

9. Советские власти обязуются вручить АРА полную сумму золота в размере 10 млн долл. в три равных ежемесячных взноса в течение 90 дней со дня подписания настоящего договора, но оставляют за собою право производить полные уплаты в более короткий срок, по их желанию. Что касается освобождения безотзывного кредита, оговоренного в ст. 7, в случае, если дальнейшие взносы золота не будут производиться вовремя и в достаточном количестве, чтобы можно было им покрывать ежемесячные заказы, оговоренные в ст. 5, советские власти открывают снова, таким же способом, как в ст. 7, дальнейший безотзывный кредит для покрытия таких закупок и на

такие сроки, в которые сможет быть реализовано достаточное количество золота.

10. Советские власти гарантируют, что золото, предоставленное согласно настоящей сделке, находилось в обладании русского казначейства с начала войны в августе 1914 г.

11. В уплату за эти закупки АРА примет золотые монеты по нарицательной цене, иностранные золотые монеты или слитки, согласно содержанию в них чистого золота и по твердой цене, установленной монетным двором Соединенных Штатов.

12. Советские власти обязуются, что продовольствие и семена, закупленные по этой схеме, будут употреблены на облегчение положения, созданного голодом в Приволжском районе, или для беженцев из этого района. Подробное осведомление, могущее удовлетворить АРА, о распоряжении продовольствием на приведенных основаниях, будет предоставлено советскими властями Московской конторе АРА.

13. В целях согласования в распределении продовольствия, закупленного согласно приведенной схеме, с планом вспомоществования АРА, и для избежания задержки советские власти при посредстве своего правительственного органа будут распределять это продовольствие заранее, до прибытия его в порт, взаимно согласуя свои действия с Московской конторой АРА.

14. Советские власти настоящим удостоверяют, что они вполне признают, что настоящая сделка не является коммерческой или торговой, и признают, что АРА предоставляет свои услуги безвозмездно или без получения прибыли и лишь в качестве меры для обеспечения наибольшего количества продовольствия для русского народа.

Заклучено в Лондоне сего 30 декабря 1921 г.

От имени Американской Администрации Помощи —  
Вальтер Лаймен Браун, директор для Европы  
От имени Российской Социалистической  
Федеративной Советской Республики —  
народный комиссар внешней торговли Леонид Красин

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 5. Д. 1024. Л. 2-5. Копия.

## № 27

*Письмо бывшего представителя  
Наркомвнешторга РСФСР в США Л.К. Мартенса  
в СТО РСФСР о деятельности фирмы  
"Products Exchange Corporation"<sup>28</sup>,  
организованной представительством в США*

2 марта 1922 г.

В конце 1920 г. в бытность мою полпредом РСФСР в Соединенных Штатах Америки мною была организована в Нью-Йорке небольшая торговая фирма под именем "Products Exchange Corporation" с основным

капиталом в 25 тыс. долл. Целью ее было создание в Америке организации, которая должна была обслуживать интересы РСФСР после моей высылки из Америки и закрытия советской миссии там.

В течение своего полуторагодового существования эта фирма не могла развиваться вследствие того, что наши учреждения здесь по целому ряду причин не пользовались ее услугами, и она должна была существовать небольшими торговыми сделками случайного характера, главным образом по покупке разного рода товаров для возвращающихся в Россию эмигрантов, организуемых в промышленные группы представительством ВСНХ в Америке<sup>29</sup>.

В настоящее время является вполне возможным развить это предприятие путем привлечения его к нашим закупочным операциям в Америке и путем увеличения его капитала выпуском в Америке акций, сначала до миллиона долларов, затем до 10 млн долл.

Органы ВСНХ и его тресты имеют возможность использовать эту фирму в целях организации экспорта наших товаров в Америку, и, что в данный момент особенно важно, ввоза американского хлеба для нашей промышленности.

Я поэтому прошу Совет Труда и Оборона разрешить мне передать эту фирму со всем ее капиталом Президиуму ВСНХ и вынести по этому вопросу следующее постановление: «Считать фирму "Products Exchange Corporation" в Нью-Йорке торговой организацией ВСНХ в Америке и поручить Президиуму ВСНХ использовать ее в интересах нашей промышленности».

Л. Мартенс

РГАЭ. Ф413. Оп.2. Д.1547. Л.1. Заверенная копия.

## № 28

*Отчет о беседе заместителя председателя Госплана,  
председателя Главконцесскома Г.Л.Пятакова  
с американским нефтепромышленником Синклером  
и сенатором США Фоллом<sup>30</sup>*

14 июля 1922 г.

Тов. Пятаков получил копию записки т.Нуортевы\* о разговоре последнего с сенатором Фоллом до того, как он принял Синклера, и он также был осведомлен об их настроении.

Разговор начал Фолл со своей стереотипной речи о целях своего приезда. (Сущность этой речи передана в записке т.Нуортевы).

Тов. Пятаков заявил им, что в общем он знает, о чем идет речь, но что, к сожалению, т. Красин мало писал и что он хотел бы ознакомиться с общими чертами их предложения. Синклер тогда и заявил, что речь идет об участии их во всей нашей нефтяной промышленности, включая добычу, очистку, транспорт и продажу, и что они представили меморандум об общем плане т. Красину.

Тов.Пятаков заявил, что он не видит возможности говорить об общем соглашении с Синклером относительно всей нашей нефти, ввиду того, что Баку и Грозный<sup>31</sup> являются государственными независимыми предприятиями и вряд ли могут быть включаемы в какой-либо концессионный договор, но что возможен частичный договор, как возможность организации смешанного общества для добычи нефти в районе Эмбы, Майкопа и Батума и т.д., и также смешанное общество для обслуживания нефти, как постройки нефтепроводников<sup>2\*</sup>, парафинных заводов и т.д. и общий договор на основании предыдущих договоров относительно продажи нефти и что относительно последнего договора его интересует следующее: желают ли они участвовать также в нашей внутренней торговле нефтью в России или же только в продаже нефти за границей. В первом случае, то есть в любой форме участия ли Синклера в нашем нефтяном синдикате или создания смешанного общества для этой цели, было бы возможно только при очень выгодных для нас условиях, а во втором, то есть участие в экспорте, было бы возможно простым созданием смешанного общества для этой цели. Относительно внутренней торговли т. Пятаков сделал еще следующее примечание, обращая внимание Синклера на это, как на важный фактор, что в России нефть для общего потребления продается по свободной цене, которая устанавливается, как всюду, рынком, но что нефть для нужд железных дорог, военной промышленности, основной металлургической и т.д. отпускается по пониженной цене, установленной правительством. На это Синклер ответил, что его не интересует продажа нефти, а весь процесс, что он не хочет концессии и не добивается контроля, но что если бы мы решили оперировать нашу нефтяную промышленность, как одно целое, то он хотел бы в этом участвовать и взять на себя техническую сторону всего дела, что он хотел бы видеть нашу нефтяную промышленность объединенной, мощной, монопольной и т.д., чтобы мы могли получить более выгодную цену за нашу нефть на мировом рынке и что меморандум относительно этого представлен т. Красину.

Тов.Пятаков заявил, что он этого меморандума не получил.

Тогда Синклер попросил, не найдет ли возможным т. Пятаков в письменном виде высказать свои соображения по этому поводу, на что последний заметил, что считает это еще преждевременным, так как он ведет с ними вполне откровенный разговор о возможностях только, но что ничего конкретного еще не намечается.

После обсуждения разных других вариантов соглашения частичного характера выяснилось, что Синклер хочет создать с нами смешанное общество хотя бы под названием "Российская нефтяная компания или монополия", которая являлась бы объединяющим центром всей нашей нефтяной промышленности, чтобы эта организация учредила другие компании для различных отраслей нефтяной промышленности в различных районах и т.д., что он хотел бы 50% участия в этом обществе, но что он не добивается контроля или собственности на наши нефтеносные земли, что у них существовал даже план оценить все наши нефтяные богатства не для приобретения их, а для того

чтобы из первых же прибылей оперирующего концерна платить определенный процент за пользование ими, так как собственность остается нашей.

После этого т. Пятаков, резюмируя, сказал, что мы хотели найти общий язык с Синклером (пример Сахалина, где мы пошли на невыгодную для себя концессию<sup>32</sup> и т.д.), но что нефть для нас является не только предметом получения прибылей, но и основной частью всей нашей экономической жизни, что если речь идет о создании мощного нефтяного концерна в противовес британским интересам, то он был бы готов рассмотреть их предложения и ответить на представленный ими в письменной форме план письмом. После некоторого обмена мнений было решено, что они представят т. Пятакову не копию меморандума Красину, а измененный меморандум, основанный на некоторых выводах из бесед. Тов. Пятаков обещал ответить на него, но они просили его не представлять его на рассмотрение правительства до второй беседы, в продолжение которой они хотели бы, чтобы т. Пятаков им помог изменить проект для того, чтобы придать ему более приемлемый характер, то есть чтобы меморандум совпадал с мнением т. Пятакова. На это т. Пятаков согласился, заявив, что он хочет надеяться, что это окажется возможным.

В результате беседы они несомненно успокоились, и на следующий день прислали мне на имя т. Пятакова меморандум в закрытом конверте, который был немедленно отправлен по назначению.

Тов. Пятаков согласен с изложением содержания беседы.

М.Рубинштейн

РГАЭ. Ф.413. Оп.2. Д.1684. Л.38-36. Подлинник.

\* Записка в деле не обнаружена.

2\* Так в документе.

## № 29

*Протокол общего собрания граждан села Тойкина  
об обращении к американскому тракторному отряду<sup>33</sup>  
с ходатайством о вспашке земли*

23 июля 1922 г.

Слушали: Доклад председателя сельсовета Дегтерева, который говорит, что ввиду упадка трудовой рабочей конной силы у граждан села Тойкина и каковой ущерб произошел от продления трехлетней гражданской войны, а также и от постигшего в 1921 г. стихийного бедствия засухи и неурожая, от чего произошел страшный голод, и граждане села Тойкина лишились более чем на половину из числа 250 домохозяев лошадей, но хотя у остальных и имеется до 60 трудоспособных лошадей, но таковые все от перенесенного голода находятся в изнуренном и тощем состоянии, а потому граждане села Тойкина не в состоянии были произвести заготовку пара под озимую

рожь в большом количестве и заготовлено очень мало, а под яровой клин и совсем нет, и со своей стороны предлагаю обсудить этот вопрос и, как известно, что при совхозьях госкопей Кизеловского района, находящегося при селе Тойкине, находится тракторный отряд, командированный для поднятия сельского хозяйства, который будет производить вспашку пара для совхоза, и, как видно из слов зав. совхозом т. Чипина, который говорил на беспартийной конференции от 16 июля сего года, что тракторный отряд может произвести [вспашку] и населению в целях поднятия их трудового сельского хозяйства, если таковая подойдет под профиль такового, то для достижения таковой цели нужно обратиться с ходатайством перед американской администрацией тракторного отряда.

Постановили: Доклад т. Дегтерева принять в целом и обратиться с ходатайством перед американской администрацией тракторного отряда об вспашке под озимый и яровой клин в количестве 150 дес. Ходатайство поручить Тойкинскому сельсовету совместно с Тойкинским волисполкомом, снабдив таковой соответствующими документами.

Председатель сельсовета Дегтярев, неграмотный  
Секретарь Оленев

Правильность и неподложность подписей Тойкинского сельсовета, Тойкинский волисполком свидетельствует.

Председатель волисполкома

ГА РФ. Ф. 130. Оп. 27. Д. 21. Л. 28-28 об. Копия.

## № 30

*Из стенограммы выступления на съезде уполномоченных  
Полномочного представительства правительств  
РСФСР и УССР при всех зарубежных организациях  
помощи голодающим об отношении к АРА  
местных органов власти на Украине*

17 сентября 1922 г.

Тов. Булле: АРА после некоторого давления, также [и] со стороны т. Ландера, развила довольно быстро питание и питает теперь 60 тыс. с лишним детей в один месяц. Взрослых — 96 тыс. чел., кроме больничного снабжения несколько сот человек медперсонала и потом в закрытых учебных заведениях некоторое количество инвалидов.

Первая попытка толкнуть АРА на восстановление хозяйства была сделана. Я выехал в Феодосию, говорил с г-ном Кодем, представил ему картину, что имеются продукты в Крыму, которые задерживаются, продемонстрировал ему крайне отрицательное отношение крымского, особенно татарского, населения к АРА, к представителям американской нации, потому что в продолжение 2 месяцев, когда я продемонстрировал резолюции, вынесенные сельскими сходами с просьбой об открытии помощи, я пошел на откровенность и сказал: "Вот факти-

ческое отношение к Вам". Он покраснел и наконец-то АРА учла тяжелое положение и сделала все возможное. Чтобы связаться с местами, надо исправить шоссейные дороги. В Феодосию можно попасть по железной дороге только раз в шесть суток. Нет связи. Это отражается на состоянии голодного населения. Было отпущено 5500 пуд. ежемесячно на установление шоссейных дорог. В связи с помощью кукурузной развился паразитизм, как бы это сказать. Население дошло до состояния, что годится только на поедание пищи. Когда, например, посылают на общественную работу, то зачастую предпочитают ничего не делать и получать бесплатно этот фунт от АРА. Таким образом, население раскололось на две группы: на более или менее крепких, посылаемых на общественные работы, и на настолько истощенных, что они лежат дома, получают фунт крупы, на общественные работы не идут. Когда 6-12 августа были перебои в перевозке кукурузы из Феодосии в Токлу, там умерло 6 мужчин и 2 женщины из-за неполучения кукурузы. Это характеризует крайнюю истощенность на смерть. АРА не намерена там ликвидировать свою работу, наоборот, она пожелала помочь искоренению нужды, не только филантропически бороться с последствиями голода, АРА потребовала себе лучшую дачу в Феодосии, как вообще во всех городах. Она не соглашается есть на простых тарелках, а только с царскими коронами, и их всем этим обставили. Пьют только старые вина, шампанское, вообще поставили в такие тяжелые условия исполнения их требований для исполкомов, что нужно выяснить вопрос, выгодно ли или нет их держать. Я должен откровенно говорить, что в Крыму АРА не пользуется симпатиями. Но что касается ликвидационных мероприятий, их не наблюдается, наоборот, наблюдается тенденция зацепиться за Крым, хотя бы ценой непосредственного участия в восстановлении разрушенного голодом хозяйства. Крым для АРА чрезвычайно дорог и Крым не хотели бы оставить. Говорилось о ввозе лошадей из Канады, но это пока что разговоры, толку нет. Лицо, стоящее во главе АРА, говорит все время, что он в принципе согласен, но все ссылается на распоряжения из центра. Когда мы к 15 августа подсчитали расходы и прибыль, полученную от АРА, мы нашли, что независимо от того, что каждый округ получил медикаментов разной стоимости, у нас получилось все-таки 22 млрд чистой прибыли, несмотря на все дорогие вина и т.д., но в политическом отношении АРА в Крыму чрезвычайно вредна. Всякий иностранец, приезжающий по Внешторгу в Крым, берет на свои деньги на базаре автомобиль в Севастополе, едут в Феодосию, чтобы свидеться с американцами, прежде чем поехать обратно в Константинополь. Отмечу, следующие организации работают в Крыму продолжительное время: Нансена, представитель которого совмещает представительство голландских менонитов. У них явился г-н Иогансен и его заместитель, действующие без мандатов. Мы это положение оформили, и Нансеновский представитель остался работать. До сих пор работа держалась на раздаче посылок из Севастополя, посылки распределялись по Крыму. Менонитская организация получила больше продуктов, чем Нансеновская, причем эти продукты распределялись по районам. Получено из

Голландии пшеницы, фасоли и проч. На днях получено 6 вагонов ржи семенной, которая вместе с четырьмя вагонами ржи германского Красного Креста распределена между колонистами в районе восточной части Евпаторийского у. В этой организации 8 чел. служащих. Ведут эту работу не непосредственного питания, а распределения посылок.

Что касается медикаментов АРА, о которых я упомянул, эти медикаменты отданы в распоряжение Наркомздрава...\*

ГА РФ. Ф. 1065. Оп. 1. Д. 7. Л. 11-11 об. Копия.

\* Опушен текст о деятельности в Крыму Женевской международной конференции помощи и организации голландских менонитов.

## № 31

### *Из заключения Концессионного комитета ВСНХ<sup>34</sup> по предложению американской фирмы "Russian Development Company"<sup>35</sup> о концессии на эксплуатацию пушнины на Командорских островах*

29 сентября 1922 г.

1. Фирма допускается на Командорские острова сроком на 20 лет на предмет разведения и ловли пушнины (голубых и белых песцов, котиков и камчатских бобров) при строгом соблюдении правил, регулирующих промысел в целях охраны природной основы.

Примечание: В договоре следует указать технические правила.

2. Для отопления зданий, занятых промысловой администрацией, фирма обязуется ввозить на острова каменный уголь.

3. Если бы фирма пожелала использовать имеющиеся на Командорских островах промысловые постройки (сарай для засола котиковых шкур, амбары), то таковые могут быть переданы фирме за особую плату, определяемую по соглашению представителей советского правительства, командированных на острова, с фирмой, а в случае разногласия — по оценке, определяемой Главрыбой.

4. В случае, если старые промысловые постройки пришли в негодность, фирма обязуется выстроить новые промысловые здания.

5. Отношение фирмы к местному населению должно точно регулироваться законами РСФСР и имеющей быть выработанной инструкцией.

6. Фирма обязуется не менее двух раз в течение каждого года поставлять на острова все то, в чем, по заблаговременно предъявленному требованию представителей РСФСР, явится необходимость для содержания жителей, и продавать доставленное по ценам, надлежащим образом удостоверенным, тех рынков, с которых товар привезен, с добавкой расходов по перевозке.

7. Фирме безусловно воспрещается ввоз спиртных напитков на Командорские острова, кроме того, представители РСФСР имеют

право воспрещать ввоз на острова товаров и предметов, продажа которых будет признана ими вредной для благосостояния жителей островов.

8. Все товары и припасы, привозимые фирмой на вышепоименованные острова по требованию представителей РСФСР и для производства промыслов во все время действия договора, не подлежат оплате таможенной пошлиной. Точно так же фирма освобождается от всяких платежей за места, которые будут заняты на островах ее сараями, складами и другими промысловыми обзаведениями, уплачивая, однако, все законом установленные сборы: торговые, промысловые и гербовые.

9. Фирма обязуется в течение первых пяти лет путем тщательного отбора лучших пород животных довести количество их до 2500 голубых песцов, 18 тыс. котиков и 500 камчатских бобров. До установления наличия такого количества пушного зверя фирме предоставляется право бить лишь помеси песцов. Когда котиковое стадо достигнет 18 тыс. голов, фирме предоставляется право бить не менее 5% всего количества котиков, но не более 85% трехгодовалых самцов. Что касается промысла голубых песцов, то при наличии стада в 2500 шт. количество промыслеваемого зверя может быть установлено в 1250 шт. ежегодно. Убой бобров разрешается лишь в том случае, если число их дойдет до 500 шт., и тогда лишь к убою можно допускать не более 30 шт. ежегодно.

10. Фирма обязуется выплачивать правительству РСФСР поштучно за всякую вообще полученную на упомянутых островах шкурку: первосортного бобра по... \* зол. руб., второсортного бобра по... зол. руб., третьесортного по... зол. руб., первосортного голубого песца по... зол. руб., второсортного по... зол. руб., третьесортного по... зол. руб., белого песца по... зол. руб., первосортного котика по... зол. руб., второсортного котика по... зол. руб., третьесортного котика по... зол. руб.

11. Фирма обязуется нанимать на работу в своих промыслах местное население островов и имеет право ввозить из Соединенных Штатов Америки только технический персонал с тем условием, чтобы постепенно в состав технического персонала привлекался русский элемент, который составил бы по истечении 5 лет эксплуатации предприятия не менее 25% всего технического штата.

12. Все расчеты с жителями за промысел должны вестись через представителя советского правительства.

13. Фирма обязуется устроить на островах и содержать бесплатную школу первой ступени и организовать бесплатную медицинскую помощь населению.

14. Вся работа фирмы по эксплуатации пушнины происходит на Командорских островах в течение упомянутого арендного срока под наблюдением и контролем представителей правительства РСФСР.

15. В случае возникновения или же изменения международных

договоров по отношению к Командорским островам настоящий договор подлежит пересмотру и соответствующему изменению.

16. По истечении 12 лет правительство РСФСР пользуется правом выкупа всего предприятия фирмы на Командорских островах, причем уплачивает фирме неамортизованную часть имущества.

17. После 10 лет эксплуатации фирмой пушнины на Командорских островах все предприятие фирмы, включая зверье, постройки, орудия ловли, флот и т. п., переходит к государству безвозмездно.

18. В виде залога за правильное исполнение принятых на себя по договору обязательств фирма предоставляет правительству РСФСР залог или же гарантийное письмо солидного американского предприятия на сумму в 100 тыс. долл.

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 5. Д. 1027. Л. 16-16 об. Заверенная копия.

\* Здесь и далее в тексте пункта цифры пропущены.

## № 32

*Письмо председателя СНК РСФСР В.И. Ленина  
в Президиум ВЦИК с ходатайством о признании  
американских тракторных отрядов образцовыми  
и об оказании им материально-технической помощи*

24 октября 1922 г.

В целом ряде газетных статей отмечены совершенно исключительные успехи, достигнутые некоторыми сельскохозяйственными американскими коммунами и отрядами, привезшими с собой тракторы. Специальной комиссией установлена отличная работа транспортного отряда во главе с Гарольдом Вэром\*<sup>36</sup>, в Пермской губ. на совхозе "Тойкино". Кроме того в отделе промышленной иммиграции ВСНХ имеются такие же сведения о работе сельскохозяйственных коммун в Тамбовской губ. Кирсановского у. и в Одесской губ. Тираспольского у. с. Мигаево.

Американское общество технической помощи России организует в настоящее время до 200 артелей с 0,8-1 тыс. тракторов для отправки в Россию. Если это дело удастся, то в каждом уезде мы сможем иметь хотя бы одно показательное сельское хозяйство с американской техникой, чему я придаю огромное значение.

В целях поощрения этого дела я написал по благодарственному письму американскому обществу "Друзей Советской России" и Американскому обществу технической<sup>2</sup> помощи Советской России, в которых отметил, что ни один вид помощи не является для нас столь своевременным и важным, как оказываемый ими нашему сельскому хозяйству. В этих письмах я сообщил им, что вхожу с ходатайством в Президиум ВЦИК о признании Пермского и других наиболее выдающихся хозяйств образцовыми и об оказании им специальной и



экстраординарной помощи как в отношении строительных работ, так и в снабжении бензином, металлом и другими материалами, необходимыми для развития работ и организации ремонтных мастерских.

Прошу этот вопрос рассмотреть и удовлетворить это мое ходатайство<sup>37</sup>.

Председатель СНК

ГА РФ. Ф. 130. Оп. 27. Д. 21. Л. 21–21 об. Копия.

\* В тексте документа — Веером.

2\* В тексте документа — механической.

### № 33

*Письмо главного директора АРА в России В.Н.Хаскеля  
полномочному представителю правительства РСФСР  
при АРА Ландеру о препятствиях деятельности АРА  
со стороны местных органов власти*

4 ноября 1922 г.

Милостивый государь.

Напоминаю Вам о том, что недавно в совещании со мной Вы обещали известить Ваших представителей в различных районах, что отношения, которые всегда существовали между Вашим правительством и Американской администрацией помощи, должны продолжаться неизменными. Я предполагаю, что Вы сделали то, что Вы обещали, но из отчетов, полученных из разных районов, я вижу, что как будто до сих пор Ваши представители находятся под ложным впечатлением, что образ их действий и политика их сношений с моими представителями должны измениться. Из этого последовали совершенно ненужные затруднения между районными инспекторами и Вашими представителями. Я заметил тенденцию со стороны советских властей стараться влиять на местонахождение наших столовых и явные усилия с их стороны создавать препятствия в нашей работе по "открытым столовым", которые мы находим нужным содержать. Нас постоянно извещают из районов, что невозможно достать средств для содержания "открытых столовых", тогда как средства на расходы по снабжению закрытых учреждений отпускаются без всяких затруднений. Например, в Казани всего только четыре столовых и все-таки наш районный инспектор не может достать средств на их содержание. В случае, если до сих пор существует какое-нибудь сомнение в отношении политики Американской администрации помощи, я повторяю, что мы всячески стремимся увеличить помощь, отпускаемую закрытым учреждениям там, где такие учреждения в ней нуждаются; мы будем распределять продовольствие согласно нашим нуждам; будем вести нужную нам отчетность и вести ее там, где можно установить должный надзор. Несмотря на это, мы никогда не утверждали и не утверждаем теперь, что мы совершенно покинули мысль о содержании "открытых столовых". Я предполагаю содержать эти столовые там, где они оказы-

вают помощь детям, которые, по нашему мнению, в ней нуждаются, независимо от того, находятся ли в этом месте или нет закрытые учреждения. По условиям Рижского договора, Американская администрация помощи имеет право определять сама места, где будет производиться питание, и советское правительство обязалось покрывать расходы по содержанию таких питательных пунктов. Задержкой средств и созданием затруднений для наших районных инспекторов в их работе по открытию столовых ничего не будет достигнуто по той причине, что в случае, если это положение останется неизменным, изменится образ действий Американской администрации помощи по снабжению закрытых учреждений. Я пошлю инструкцию моим районным инспекторам в случае, если не будут предоставлены средства для содержания тех "открытых столовых", которые они найдут нужным до сих пор содержать, чтобы они в то же время прекратили отпуск продуктов в закрытые учреждения. Особенно много затруднений у нас постоянно возникает в Казани с тех пор, как г-н Мускат вернулся туда из Москвы, и я прошу известить его, что он должен работать совместно с АРА и помогая ей. В самой Москве затруднения создавало необоснованное давление на нашу организацию при помощи задержки средств, в сторону того, чтобы преобладала помощь питанием, оказываемая в самой столице. Вы к этому времени должны знать, что я прилагаю все усилия сократить всеми разумными мерами расходы советского правительства по нашей работе; но я уверяю Вас, что я не подчиняюсь предписаниям, будь они явные или неявные. Выражая надежду на то, что Вы предпримете нужные действия для обеспечения дружной совместной работы, во исполнение условий Рижского договора, остаюсь здесь и мысленно

Искренне уважающий Вас

В. Н. Хаскелль, главный директор в России.

ГА РФ. Ф. 1058. Оп. 1. Д. 146. Л. 433–434. Подлинник.

### № 34

*Постановление СТО РСФСР  
о Русско-американской индустриальной корпорации<sup>38</sup>*

21 ноября 1922 г.

Совет Труда и Оборона в целях установления связи между хозяйственными органами республики и иностранными промышленными рабочими организациями в деле восстановления нормальной хозяйственной жизни страны и рассмотрев предложения, сделанные российскому правительству Русско-американской индустриальной корпорацией (РАИК), постановил:

1. Предоставить РАИК, согласно прим. 1 к ст. III Положения об основных имущественных правах (СУ. 1922. №36. Ст. 423), все права юридического лица в пределах РСФСР и союзных с нею республик.

2. Разрешить РАИК в соответствии с действующими законами уча-

ствовать в российских торговых, промышленных и кредитных организациях и предприятиях и учреждать таковые предприятия.

3. Гарантировать РАИК в американских долларах капитал, вкладаемый РАИК первоначально или путем последующих взносов в русские торговые, промышленные и кредитные предприятия по договору с Высшим Советом Народного Хозяйства, в случае исключения РАИК из предприятия, если внесенные на пай суммы не будут возвращены РАИК в срок, предусмотренный договором с Высшим Советом Народного Хозяйства, признать таковые суммы государственным долгом РСФСР, подлежащим выплате РАИК в двухмесячный срок из государственных средств.

4. Гарантировать РАИК выплату в американских долларах дивиденда на указанные капиталы в размере 8% годовых, подлежащих выплате из государственных средств в двухмесячный срок после того, как соответствующее предприятие не выплатит дивиденда в установленные договором РАИК с Высшим Советом Народного Хозяйства полугодовые сроки.

5. Гарантировать РАИК выплату в американских долларах, в случае выбытия из синдиката, нераспределенных дивидендов, на кои РАИК будет иметь права, подлежащих выплате из государственных средств в течение двух месяцев по истечении для синдиката срока выплаты таковых дивидендов, согласно договору РАИК с Высшим Советом Народного Хозяйства.

6. РАИК имеет право по постановлению общества требовать возвращения капиталов, вложенных в предприятия Высшего Совета Народного Хозяйства, но не ранее трех лет после первого взноса. В случае невозвращения сумм соответствующим предприятием суммы признаются долгом РСФСР, подлежащим возвращению не позже одного года со дня заявления о выходе.

7. Капиталы, вкладываемые РАИК (п. 3), вносятся в местах по указанию Высшего Совета Народного Хозяйства, а капиталы в дивиденды, получаемые РАИК (п. 3, 4 и 5), вносятся в местах по ее указанию. Означенные капиталы в случае изъятия их РАИК из гражданского и торгового оборота РСФСР и дивиденды при вывозе их за границу в течение двух недель со дня их выплаты не подлежат никаким вычетам, удержаниям, налогам, пошлинам и сборам.

8. Совет Труда и Оборона поручает Высшему Совету Народного Хозяйства заключить на основании настоящего постановления соответствующие договоры об участии РАИК в различных предприятиях и объединениях Высшего Совета Народного Хозяйства, а в частности договора, утвержденного Президиумом Высшего Совета Народного Хозяйства 30 октября 1922 г.

9. Все спорные правоотношения, вытекающие из деятельности РАИК в РСФСР, признать подлежащими разрешению арбитражных комиссий и судебных учреждений РСФСР по закону республики.

Зам. председателя СТО РСФСР Л. Каменев  
Секретарь СТО РСФСР Л. Фотиева

СУ РСФСР. 1922. №78. Ст. 979.

*Положение о Постоянной комиссии СТО РСФСР  
по урегулированию сельскохозяйственной  
и промышленной иммиграции<sup>39</sup>*

28 ноября 1922 г.

Совет Народных Комиссаров постановил:

Для урегулирования и содействия промышленной и сельскохозяйственной иммиграции образовать Постоянную комиссию при Совете Труда и Оборона.

1. В круг деятельности комиссии входят:

а) установление и привлечение желательных для РСФСР сельскохозяйственных и промышленных групп иммигрантов и реэмигрантов и подготовка через соответствующие народные комиссариаты сельскохозяйственных и промышленных предприятий, а равно пустующих земель, на коих возможно и желательно использование иммигрантов;

б) руководство вопросами въезда в пределы РСФСР отдельных иммигрантов и целых групп иммигрантов вышеуказанных категорий, а равно приемом их в портах и пограничных станциях;

в) содействие по проведению таможенных формальностей и по транспортированию иммигрантов и привозимых ими машин и прочего имущества на место назначения;

г) содействие иммигрантам в период организации их работы по предоставлению кредита, необходимых материалов и разного рода льгот;

д) борьба с нелегальной (не проходящей через комиссию) промышленной и сельскохозяйственной иммиграцией.

2. Постоянная комиссия Совета Труда и Оборона имеет право:

а) издавать для руководства центральных и местных органов власти, в пределах настоящего положения и действующих законоположений, постановления, инструкции, распоряжения и т. п.;

б) снабжать иммигрантов временными удостоверениями для получения документов на право проживания в пределах РСФСР согласно существующим правилам;

в) наблюдать за исполнением по отношению к иммигрантам центральными и местными органами власти лежащих на них обязанностей, осуществлять контроль за сохранностью имущества предприятий, предназначенных для передачи иммигрантам, и участвовать в фактической передаче имущества предприятий иммигрантским группам.

3. Средства комиссии отпускаются по смете управления делами Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Оборона.

4. Комиссия состоит из председателя и двух членов с решающим голосом, назначаемых Советом Труда и Оборона.

При обсуждении всех вопросов, касающихся того или иного ведомства, обязательно присутствие его представителя с правом опротестования, в случае несогласия, постановлений комиссии в Совет Труда и Оборона.

Примечание. Обжалование заинтересованными ведомствами постановлений и распоряжений комиссии допускается в течение 24 часов. Своевременно внесенный протест приостанавливает исполнение распоряжения или постановления комиссии впредь до рассмотрения вопроса в Совете Труда и Обороне.

5. Штаты комиссии утверждаются в установленном порядке.

6. Все дела отдела промышленной иммиграции при Высшем Совете Народного Хозяйства в отмену постановления Совета Труда и Обороне от 10 мая 1922 г.<sup>40</sup> (СУ. 1922. №37. Ст. 440) передаются постоянной комиссии Совета Труда и Обороне.

7. Комиссия проводит в жизнь свои постановления через органы соответствующих ведомств.

Зам. председателя СНК РСФСР Л. Каменев  
Управляющий делами СНК РСФСР Н. Горбунов  
Секретарь СНК РСФСР Л. Фотиева

СУ РСФСР. 1922. № 79. Ст. 997.

## № 36

### *Договор между Наркомземом РСФСР и американской сельскохозяйственной коммуной "Калифорния" об условиях работы коммуны в РСФСР*

1922 г.\*

1. Наркомзем РСФСР отводит для коммуны "Калифорния" 1 тыс. дес. земли в Донской обл. Сальского окр. близ ст. Целина сроком на 24 года.

2. Коммуна "Калифорния" должна быть организована согласно требованиям конституции, одобренным Наркомземом.

3. Коммуна "Калифорния" обязана взять с собой из Америки все необходимые механические принадлежности для усовершенствованной обработки земли, как-то: тракторы, плуги, веялки, культиваторы, кузнечные, плотницкие инструменты и проч.

4. Коммуна "Калифорния" обязывается взять с собой из Америки провизию для всех членов коммуны на срок не менее 6 месяцев.

5. Все сельскохозяйственные орудия, инструменты, домашние вещи и провизия, привезенная коммуной "Калифорния" в РСФСР, должны быть свободны от пошлины.

6. Наркомзем согласен закупить от коммуны все орудия и машины, если окажется излишек таковых, в полной исправности и по ценам себестоимости в Америке.

7. Наркомзем согласен уплатить за транспорт всех членов коммуны и их семейств согласно представленному списку имен таковых, а также за провоз их личного багажа, провизии, машин и инструментов, причем личный багаж не должен превышать 25 пуд. на каждого члена коммуны.

8. Наркомзем соглашается снабдить коммуну "Калифорния" строе-

вым материалом для возведения построек в количестве, необходимом для обслуживания всех членов.

9. Сумма денег, уплаченная Наркомземом согласно §7 и за строевой материал §8, считается долгосрочным кредитом, предоставленным Наркомземом коммуне "Калифорния", каковой оплачивается 6% годовых. Этот долг должен быть выплачен в течение восьми лет в следующем порядке: по истечении или в конце третьего года по прибытии коммуны в Россию — 10%, в конце четвертого года — 10, пятого — 10, шестого — 20, седьмого — 25 и в конце восьмого — 25%.

10. За пользование землей коммуна "Калифорния" уплачивает Наркомзему 5% с валового урожая на земле и от предприятий коммуны, кроме продналога и трудгужповинности.

11. Все платежи, как за аренду, так точно за заем, должны оплачиваться коммуной продуктами в натуре.

12. Первый платеж за аренду должен быть произведен после первого урожая и не позже 1 декабря данного года.

13. После истечения срока договора коммуна имеет право возобновить договор, для чего необходимо уведомить Наркомзем за 1 год вперед.

14. В случае невозобновления договора по истечении срока земля, постройки и все недвижимые улучшения переходят в руки Наркомзема.

15. В случае, если коммуна "Калифорния" ликвидирует свое хозяйство на земле прежде истечения срока, заключенного согласно договору, Наркомзем имеет право задержать всю живность, средства производства или части такового в счет долга, в чем коммуна соглашается.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 837. Л. 34—34 об. Заверенная копия.

\* Датируется по смежным документам дела.

## № 37

### *Выписка из протокола заседания Главконцесскома<sup>41</sup> при СНК СССР по предложению фирмы "Магидс" о концессии на Командорские острова*

1 февраля 1923 г.

III. Слушали: Предложение фирмы "Магидс" о концессии на Командорские острова.

Постановили: Переслать предложение гр. Магидса в Наркомвнешторг и Наркомзем в сопровождении нижеследующего постановления Главконцесскома:

а) Главконцесском считает, что организация разведения и эксплуатации котиков, голубых песцов и морских бобров не требует значительного расхода, что предоставление концессии на Командорские острова иностранцам может привести к примеру прошлых лет, к хищническому истреблению указанных животных в почти единственном их

местонахождении в мире, что котиковый и морской промысел является в высшей степени прибыльным и может служить ценным экспортом, поэтому Главконцесском находит более целесообразным организовать либо чисто государственное предприятие с участием Наркомзема, Наркомвнешторга и Дальревкома, либо акционерное смешанное общество с привлечением иностранного капитала при условии преобладающего влияния нашей стороны. Ввиду всего вышеизложенного Главконцесском считал бы нецелесообразным предоставлять названную концессию "Магидсу" и полагает, что следовало Наркомвнешторгу, Наркомзему и Дальревкому взять на себя организацию этого предприятия.

б) Срочно запросить заключения Наркомвнешторга, Наркомзема и Дальревкома, согласны ли они и могут ли организовать такое акционерное смешанное общество.

Председатель Пятаков  
Секретарь Кантиник-Юлина

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 5. Д. 1027. Л. 17. Заверенная копия.

## № 38

### *Концессионный договор между Наркомвнешторгом СССР и гражданами США и Германии об учреждении смешанного акционерного общества "Русско-американское мехэкспортное акционерное общество"*

30 марта 1923 г.

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской республики в лице Народного комиссариата внешней торговли (НКВТ), именуемое в дальнейшем для краткости "правительство", — с одной стороны, а с другой стороны — гражданин Северо-Американских Соединенных Штатов Отто Б. Шульгоф и германский гражданин Мартин Ленчнер, именуемые в дальнейшем "группа", заключили настоящий концессионный договор в нижеследующем:

1. Правительство и группа пришли к соглашению об учреждении смешанного акционерного общества под наименованием "Русско-американское мехэкспортное акционерное общество" (в дальнейшем именуемое — "общество").

2. Цель общества — покупка и продажа на внутреннем рынке и вывоз из пределов РСФСР и реализация на заграничных рынках нижеследующих товаров: а) выделанной и сырой пушнины и б) конского волоса, щетины, кишек, пуха, пера, сырых кож и икры.

Примечание I. Вывоз указанных в пункте "б" товаров может быть приостановлен полностью или частями на время действия могущих последовать общих запретов правительства о вывозе поименованных товаров.

Примечание II. Во всех случаях, где приводятся инициалы РСФСР\*, подразумевается как Российская Социалистическая Федеративная

Советская Республика, так и союзные с нею и входящие в ее состав автономные республики и области.

3. Капитал общества образуется нижеследующим образом:

а) основной капитал составляет 300 тыс. долл. Северо-Американских Соединенных Штатов, разделенный на 3 тыс. акций номинальной стоимостью по 100 долл. каждая;

б) акции выпускаются именные и распределяются между правительством и группой поровну — по 50%.

4. Покрытие основного капитала производится следующим образом:

а) 70% основного капитала, то есть 210 тыс. долл., вносит группа, передающая затем безвозмездно правительству акции на 60 тыс. долл. и оставляющая за собой акции на 150 тыс. долл.;

б) 30% основного капитала, то есть 90 тыс. долл., вносит правительство;

в) таким образом правительство и группа обладают основным капиталом в одинаковых долях и соответственно с этим распределяется их участие на учредительском и общих собраниях акционеров общества.

5. Оплата основного капитала производится в следующие сроки:

а) в 7-дневный срок по утверждении устава общества группа вносит в Государственный банк 100 тыс. долл.;

б) не позднее 3-месячного срока, считая со дня учреждения общества, группа вносит 55 тыс. долл.;

в) не позднее 6-месячного срока, считая со дня взноса указанных в предшествующем пункте 55 тыс. долл., группа вносит остальные свои 55 тыс. долл.;

г) правительственные акции в размере 30% основного капитала, указанных в п. "б" §4, оплачиваются правительством из причитающихся на его долю прибылей за первый операционный год общества, а буде означенных прибылей окажется недостаточно, то полная оплата правительственных акций должна быть произведена правительством не позднее месячного срока, считая со дня утверждения общим собранием акционеров отчета общества за второй операционный год.

6. С целью расширения операций общества группа предоставляет ему текущий кредит в размере до 10 млн долл. для товарно-заготовительных операций. За предоставленный кредит общество уплачивает группе средний банковский процент, который будет взиматься нью-йоркским банком для подобных кредитных операций в Соединенных Штатах ко времени использования кредита.

Если группа не предоставит обществу обусловленного в сем пункте кредита, то разрешение этого вопроса переносится в арбитражную комиссию. Неисполнение положительного решения арбитражной комиссии дает правительству право потребовать аннулирования настоящего договора.

7. Обществу предоставляется право беспрепятственного вывоза за границу указанных в его уставе и в настоящем договоре товаров, но с тем, во-первых, чтобы себестоимость вывозимых в течение каждого

отдельного операционного года товаров не превышала 25 млн долл. и, во-вторых, чтобы себестоимость закупленных обществом для вывоза товаров в течение каждых 12 месяцев была не менее 2 млн долл.

Если в какой-либо 12-месячный период стоимость закупленных обществом товаров не достигнет указанной выше суммы в 2 млн долл., то правительство может потребовать расторжения настоящего договора. Течение первого 12-месячного периода начинается 1 июля 1923 г.

Лицензии на право вывоза товаров за границу выдаются Наркомвнешторгу не позднее 5-дневного срока, считая со дня предъявления о том письменного требования правления общества.

Лицензионный сбор устанавливается такой же, как и для других смешанных обществ с участием правительства, но размер его не должен превышать 3% себестоимости вывозимых товаров.

8. Если при реализации товара назначенная обществом продажная цена или же какие-либо иные условия продажной сделки, по мнению членов правления — представителей правительства или их уполномоченных, не будет соответствовать интересам общества, то означенным членам правления или их уполномоченным предоставляется право немедленно и во всяком случае не позднее 24-часового срока с момента выяснения и сообщения им всех условий сделки заявить о своем протесте против реализации на указанных условиях. В таком случае правительство обязуется оставить товары за собой по цене и на условиях, которые были за них предложены, но не приняты представителями правительства или их уполномоченными.

Оплата оставленного за собой товара должна быть произведена правительством не позднее 2-недельного срока, считая со дня заявления его представителями протеста.

9. Размер уплачиваемых обществом таможенных пошлин за вывозимые им товары не должны превышать размера таможенных ставок, установленных для государственных учреждений, переведенных на хозяйственный расчет и смешанных обществ с участием правительства, экспортирующих те же сорта товаров.

10. Всякого рода обязательные налоги и сборы, устанавливаемые и взимаемые на основании действующих в РСФСР законоположений, оплачиваются обществом в том же размере и по тем же ставкам и нормам, по каким они оплачиваются государственными учреждениями, переведенными на хозяйственный расчет, но если за какой-либо операционный год общая сумма всех прямых государственных и местных налогов и сборов, не считая таможенных и лицензионных сборов, уплачиваемых обществом, составят сумму более 7% от оборотов общества за тот же операционный год, то весь излишек оплачивается Наркомвнешторгом. Ввиду оплаты обществом указанных выше 7% всех налогов и сборов, в том числе и налогов с дивидендов, держатели акций общества освобождаются от оплаты налогами получаемых ими дивидендов по акциям общества.

Примечание 1. При исчислении указанных в настоящем параграфе оборотов общества из него подлежат исключению расходные статьи по

перевозке товаров за границей, по обогащению товаров, производимому за границей, по страховке там товаров и по уплате ввозных пошлин.

Примечание 2. Иностранные подданные, служащие в обществе по найму, независимо от занимаемой ими должности, освобождаются от уплаты государственного подоходного и поимущественного налогов с получаемого ими от общества содержания, вознаграждения или заработной платы.

Примечание 3. Члены правления, иностранные подданные и их заместители по §11 сего договора, проживающие в пределах РСФСР, уплачивают все причитающиеся с них налоги и сборы с получаемых ими от общества жалований, тантьем<sup>2\*</sup> и иных вознаграждений; но если за какой-либо операционный год общая сумма сих налогов превысит 20% всех поступков от общества, то излишек оплачивается правительством из причитающихся на его долю дивидендов и отчислений, согласно §16 сего договора.

11. Управление делами общества возлагается на правление, состоящее из 4 членов, избираемых ежегодно в равном количестве правительством и группой. Членами правления могут избираться лица, и не состоящие акционерами, но являющиеся представителями правительства или группы. Председатель и его заместитель избираются правлением из числа членов его. В случае разногласий при выборе председателя таковой назначается группой и в таком случае заместителем председателя правительство назначает одного из своих представителей в правлении. Члены правления, председатель правления и его заместитель могут передавать присвоенные их званию права как другим членам правления, так и посторонним лицам, уполномоченным на то соответствующими доверенностями, и в таких случаях голос уполномоченного имеет одинаковое значение при разрешении всех вопросов, возникающих как в правлении, так и в других случаях, как если бы он был подан самим доверителем. Лица, уполномоченные на вышеуказанные действия, пользуются лишь правами члена правления. Местонахождение правления общества определяется в г. Москве, а главная контора по реализации товара за границей — в Нью-Йорке. Обществу предоставляется право открывать на общих основаниях в пределах РСФСР и за границей свои филиальные отделения, конторы, агентства и склады.

Для ревизии деятельности общества и правления образуется предусмотренная уставом общества ревизионная комиссия.

12. Решения правления постановляются по большинству голосов.

13. Общие собрания акционеров происходят в Москве. По постановлению правления могут созываться чрезвычайные общие собрания. О предстоящих общих собраниях акционеры должны оповещаться заблаговременно по заявленному правлению месту их жительства. Для действительности постановлений общего собрания требуется принятие их 3/4 всех акционеров общества.

14. Операционным годом считается календарный год. Первый операционный год начинается со дня учреждения общества по 31

декабря 1923 г. Баланс и отчет общества должен быть изготовлен не позднее 31 марта месяца, следующего за операционным годом, и подлежат утверждению правления.

15. По выяснении размера чистой прибыли общества 10% ее уплачиваются правительству с отнесением уплаченной суммы за счет торговых расходов общества. Распределение остающейся за сим чистой прибыли производится следующим образом:

а) 10% отчисляются в запасный капитал, служащий для покрытия убытков, могущих возникнуть у общества. Отчисление в запасный капитал прекращается по достижении его размеров основного капитала;

б) оставшаяся за сим часть чистой прибыли делится в равных долях между правительством и группой, начиная с первого же операционного года.

16. Всякое законно ввезенное в пределы РСФСР или здесь приобретенное имущество, в чем бы таковое ни заключалось, как входящее в состав предприятия общества, так равно и принадлежащее группе или ее отдельным членам, не может подвергаться принудительному отчуждению ни в пользу государства, ни в пользу частных лиц или учреждений, кроме взысканий, совершаемых во исполнение законно состоявшегося решения суда или Арбитражной комиссии, из каких бы оснований таковые взыскания ни возникали, но при непременном соблюдении при этом требований §22 настоящего договора. Указанное выше имущество может быть изъято из владения означенных лиц только по суду. Имущество не подлежит ни конфискации, ни иным мерам изъятия из обладания общества или группы и ее отдельных членов. Обыски, аресты и выемка документов могут производиться у общества или у группы и ее отдельных членов не иначе, как по постановлению и в присутствии судебных органов.

17. Порядок хранения и распоряжения обществом, группой и ее отдельными членами денежными и иными капиталами, а также их право кредитоваться в иностранных кредитных учреждениях и сноситься с ними по поводу совершаемых ими банковых операций не подлежат никаким стеснениям и ограничениям. Имущество общества, находящееся в РСФСР, страхуется в русских страховых учреждениях. Товары, направляемые на иностранные рынки, могут страховаться и в иностранных обществах по выбору правления.

18. Во всех случаях, не предусмотренных настоящим договором, стороны и общество руководствуются положениями устава общества. По отношению к обществу условия настоящего договора, его приложений и устава общества не должны быть изменяемы односторонними действиями правительства или его декретами и вновь устанавливаемыми законоположениями, клонящимися к невыгоде другой договаривающейся стороны.

19. Группе предоставляется право посылать в РСФСР своих служащих и уполномоченных, присутствие которых окажется необходимым для успешности операций общества, и с той же целью командировать их за границу; в таких случаях Наркомвнешторг оказывает

свое содействие к скорейшему въезду и выезду означенных лиц. Группа обязуется содействовать лицам, назначаемым от правительства, в получении разрешений на въезд в Соединенные Штаты и другие страны, где общество производит свои операции.

20. Если в течение срока существования общества между правительством и другими группами иностранного капитала или русскими предпринимателями будут заключены договорные соглашения по экспорту предусмотренных настоящим договором товаров на более льготных условиях, то в этом случае все предоставленные им привилегии должны быть распространяемы и на настоящее соглашение с соблюдением при этом всех прочих равных условий. В одинаковой степени на настоящий договор должны распространяться все те изменения в законах о внешней торговле, которые будут клониться к большим по сравнению с условиями настоящего договора льготам по экспорту товаров.

21. Все споры между обществом и частными лицами и частными учреждениями, не участвующими в настоящем договоре, разрешаются русскими или иностранными судебными учреждениями по подсудности. Все же споры, возникающие, с одной стороны, между правительством, его органами и учреждениями и группой и обществом, с другой стороны, в отношении настоящего договора, его приложений, устава и деятельности общества, разрешаются арбитражным судом в составе двух представителей от правительства и двух представителей от группы, которые избирают по взаимному соглашению председателя. Если в течение месячного срока стороны не придут к соглашению об избрании председателя, то таковым назначается лицо по указанию председателя торговой палаты г. Берлина (Handelskammer)<sup>3\*</sup>.

Решение арбитражного суда имеет обязательную силу для обеих сторон наравне с окончательным решением суда. Арбитражный суд сам устанавливает порядок своих работ и оплаты труда своих членов. Все расходы по арбитражу несет сторона, признанная арбитражным судом неправой. Арбитражный суд определяет сам способ приведения своего решения в исполнение.

22. Настоящий договор заключается на 20 лет.

23. Настоящий договор вступает в обязательную для сторон силу по утверждению Советом Народных Комиссаров сего договора и устава общества. Группа внесла в иностранный отдел Государственного банка 20 тыс. долл. Северо-Американских Соединенных Штатов, согласно прилагаемого при сем письма банка<sup>4\*</sup>, внесенную суммой группа обеспечивает нижеследующие свои обязательства:

а) По утверждении правительством РСФСР в законно установленном порядке настоящего договора и устава общества группа совместно со своим соучредителем, Народным комиссариатом внешней торговли, приступает к учреждению общества, во всем согласно условиям сего договора, и в таком случае указанные выше 20 тыс. долл. засчитываются в сумму первого взноса в основной капитал общества, указанного в п. "а" §5.

б) Если же по утверждении настоящего договора и устава

общества группа откажется от образования общества, то означенные выше 20 тыс. долл. поступают в пользу правительства в виде неустойки.

в) Если в течение 3-недельного от сего числа срока настоящий договор и устав общества не будут утверждены правительством РСФСР, то группе предоставляется право отказаться от настоящего договора и от учреждения общества и потребовать возвращения ей указанной выше суммы в 20 тыс. долл.

24. Подлинный договор хранится у правительства, заверенная с него копия передается группе.

25. Для сношения сторон по настоящему договору определяются нижеследующие адреса: правительства — Москва, Ильинка, 14, Народно-комиссариат внешней торговли, и группы — 134, Западная 37-я улица, Нью-Йорк. О всяком изменении адреса стороны обязаны оповещать друг друга заблаговременно.

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 5. Д. 1253. Л. 135-154. Копия.

\* Так в документе.

2\* Тантьема — вознаграждение, выплачиваемое в виде процента от прибыли директорам и высшим служащим акционерных обществ, банков, страховых компаний.

3\* От слов ...по указанию... текст абзаца поврежден. Текст восстановлен по предварительному варианту договора от 17 марта 1923 г. (РГАЭ. Ф. 413. Оп. 5. Д. 1253. Л. 142).

4\* Приложение отсутствует.

## № 39-42

*Письма представителя*

*Наркомвнешторга СССР в США И.Я.Хургина<sup>42</sup>*

*наркому внешней торговли Л.Б.Красину*

14 июня 1923 г. — 20 февраля 1924 г.

## № 39

*Из письма о положении российских представительств в США*

14 июня 1923 г.

Уважаемый Леонид Борисович,

Я откладывал свое первое письмо, ибо хотел написать его по полному ознакомлению с нашими местными делами. Это ознакомление требует, однако, больше времени, чем я предполагал, главным образом из-за скверных технических условий, в каких я очутился, приехав без своего технического сотрудника, найти которого здесь крайне трудно. И так как накопилось несколько вопросов, то я ограничусь первыми общими впечатлениями и сведениями, какие собрал за эти несколько дней с тем, чтобы затем постепенно их пополнять.

Общее положение в настоящий момент представляется для нас более благоприятным. Резкая кампания, какая велась против нас в

связи с делом Буткевича<sup>43</sup>, сошла на нет и забылась, сменившись даже несколькими сочувственным настроением. В первую очередь в этой перемене сыграли свою роль экспорт нашего хлеба и Япония. Пресса тщательно разжевывала всякое слово, сказанное по поводу хлеба и Японии, помещала интервью, статьи. Японофобская пресса, разумеется, даже забила в набат, требуя изменения близорукой политики, игнорирующей нас. Словом, за эти 10-12 дней недостатка в хороших словах не было. В деловых кругах экспорт хлеба был воспринят серьезно, заставил призадуматься, но сформировавшегося настроения по этому поводу мне уловить не удалось. До меня дошли кое-какие чисто американские разговоры, что, мол, недурно было бы как-нибудь воспрепятствовать этому экспорту. В дополнение к хлебу и Японии имеется и третье обстоятельство, какое влияет смягчающе. Не за горами президентские выборы, и как раз сейчас за кулисами идет их подготовка — намечаются группы, взвешиваются лозунги. Противные группы не столько собираются сыграть на нашем признании, сколько каждая из них опасается, чтобы другая этого не сделала. Тут хорошую роль играют всякие заморские знатные гости, зачистившие к нам в последнее время. Их интервью еще более увеличивают эти опасения. Ибо у широкой публики, с которой во время выборов все же приходится считаться, довольно прочны симпатии к нам, и никакой агитацией против нас, кем бы она ни велась, политического капитала нажить себе нельзя. Все же этого еще недостаточно, и настраиваться на слишком оптимистический лад было бы неосновательно.

Организаций, какие здесь связаны своею деятельностью с Россией, немного, и особой солидностью они не располагают. В ближайшие дни я вернусь к каждой из них особо, когда закончу ознакомление с материалами. Из коммерческих организаций наиболее крупные здесь Центросоюз<sup>44</sup> и Аркос\*, но и их обороты не дают им возможности стать влиятельными и заметными. Продэкско<sup>2\*</sup> — совсем незначительная организация. Повторяю — подробно о каждой из них в ближайшие дни. Что касается общественных организаций, то при первом же беглом знакомстве с ними я наткнулся на такую склоку, что, думаю, только в силу незначительного удельного политического веса этих организаций в местной политической жизни эта склочность не обратилась в здоровенный публичный скандал. Я рассчитываю позднее вернуться к этому более подробно — это терпит отлагательства.

Дерутра<sup>45</sup> — сейчас только маленькая транспортная контора<sup>46</sup>. Надо отдать Карверу должное — еще до моего приезда он сделал все, что мог, чтобы установить на свой манер хорошие отношения с организациями, связанными с Россией, и сосредоточить в руках Дерутры все транспорты грузов в Россию. Они, по объему, конечно не велики. На некоторое сопротивление он наткнулся у т. Шермана<sup>3\*</sup>. Последний пояснил мне, что во время пребывания в Лондоне заведующим транспортным отделом Аркоса, ныне директор смешанного Норвежского общества — забыл его фамилию — дал ему понять, что с Дерутрой не надо иметь дела. Это — дополнение, совершенно бессмысленное в Америке. Шерман из-за этого делал свои отправки через частных

брокеров<sup>4\*</sup>. Я пояснил ему положение вещей, и сейчас порядок восстановлен.

Кроме этого, Карвер получил для местной Дерутры представительство разных пароходств по продаже шифскарт — кое-что это может дать.

Прием, устроенный мне Карвером и Гарриманом<sup>47</sup>, был совершенно удовлетворительным.

Посылки, как Вам известно, принимались здесь некоторое время Карвером, с обязательством беспопытного вручения адресатам. Принято их было всего 290 шт., на наше счастье. Но и этого количества достаточно для публичного скандала, какой нам грозит. Дело в том, что сейчас с адресатов взыскивают пошлину, а отправители нас ежедневно осаждают. Величина пошлины заставляет получателей не выкупать посылок, и нам грозит суд, ибо здесь было много мошеннических контор, и ими охотно сейчас занимаются за редакционными и судейскими столами. Дерутре — компании непосредственно связанной с рос[сийским] пра[вительством] — устроят по такому поводу скандал с особым удовольствием. Я телеграфировал Моисею Ильичу<sup>5\*</sup> просьбу уладить как-нибудь это дело (ведь всего 290 посылок), ибо в противном случае мое знакомство с судом неизбежно. Очень прошу Вас со своей стороны помочь в этой досадной истории.

Икра. Еще до моего приезда Карвер выработал проект смешанного общества и писал об этом Вам. Предложения Гарримана явно не приемлемы. Общество регистрируется здесь. Большинство принадлежит Гарриману. Мы свой пай оплачиваем икрой. Сегодня я говорил с Гарриманом по этому поводу. То обстоятельство, что мы не собираемся вкладывать в это дело своих денег и что общество должно им кредитоваться для закупки икры в России и финансирования ее добычи, им усвоено. Не вызывает возражений и паритетная организация. Спорным остается вопрос о председателе — на нашего он не соглашается<sup>6\*</sup>. Но хуже всего с местом регистрации общества. Неприемлемость для нас Соединенных Штатов он признает, но не согласен и на какую-нибудь другую страну — скажем, Германию. Мотивирует он это двойными фискальными сборами, какие придется в этом случае платить. Ввиду этого он выдвинул новый проект. Он образовывает американское общество, которое получает от нас монополию на продажу икры в Америке и которое покупает и финансирует икорное дело у нас, прибыль операций общества делится пополам, а Дерутра будет надзирать за действиями общества со стороны рос[сийского] пра[вительства]. На этом мы пока расстались, ибо я возражал против этого проекта, условились подумать над другими комбинациями, а тогда уже Вам будет послано предложение, на котором мы предварительно сможем сговориться.

Проект, выдвинутый сегодня, по-моему, еще менее подходит. Раньше всего, вопрос о том, чьей юрисдикции будет подлежать соглашение между рос[сийским] пра[вительством] и американским обществом, затем обеспечение нашего контроля. Далее, отсутствие смешанного общества лишает возможности прочно втянуть американскую группу

в финансирование дела внутри России. Скорее приемлемо было бы создание смешанного общества в Америке, где с нашей стороны держателями паев могли бы быть свои надежные люди и которое получило бы права у нас.

Обороты с икрой относительно не велики — в лучшем случае они могут в первый год достичь одного миллиона рублей, ибо икорный рынок здесь не развит, а зернистую икру — наиболее дорогую — нужно только вводить. До сих пор она, вследствие способа консервирования ее, была воспрещена к ввозу в Соединенные Штаты и здесь неизвестна. Прошу Ваших указаний ...<sup>7\*</sup>

С товарищеским приветом И.Хургин

РГАЭ. Ф.413. Оп.2. Д.1684. Л.9-7. Подлинник.

\* См. коммент. 8.

2\* См. коммент. 28.

3\* Шерман И.Я. — зав. Американским отделением Аркоса.

4\* Брокер — отдельное лицо или фирма, специализирующиеся на посреднических биржевых операциях.

5\* М.И. Фрумкин — заместитель наркома внешней торговли СССР.

6\* Возник также спор о сроке монополии. Он настаивает на большем сроке ее; говорил о пяти годах, но на двух можно будет помириться, как я понимаю (примеч. документа).

7\* Опушен текст о деятельности пароходной линии Гамбург - Петроград и выставочном комитете.

## № 40

### Письмо о встрече с американским экономистом Ю.Барнесом

28 июля 1923 г.

Уважаемый Леонид Борисович. Вчера имел свидание с Julius Barnes'ом, ближайшим помощником Гувера\* по хлебным делам во время войны и самым крупным экспертом хлеба в Америке. Настроен он по отношению к американским хлебным делам пессимистически. Канада имеет в этом году, по его словам, громадные запасы зерна для экспорта, Германия разорена, в Южной Европе в силу хорошего урожая нет емкого рынка. Да и вообще экспорт хлеба стал невыгодным делом — сейчас хорошо, если заработаешь 1%, не то, что во время войны, когда можно было широко работать.

Что касается нас, то он видит возможности совместной работы. Перепроизводство зерна в Америке и Канаде исключает возможность какого-либо соглашения за счет цен, тем более, что у них, мол, слава Богу, не государственная торговля, и удерживать положение на рынке поэтому путем частного соглашения нельзя. К этому добродетельному мотиву он прибавил два менее добродетельных — во-первых, мы вывозим преимущественно рожь, и в этой области мы единственные держатели товара; что же касается Америки — то она вывозит пшеницу, какую мы можем вывезти только в ограниченном количестве;



во-вторых, наш экспорт в этом году вообще мал для того, чтобы быть им страшным.

Со своей стороны я только сказал, что, занимая свое прежнее положение на хлебном рынке, мы отнюдь не намерены дезорганизовать его и отягощать положение американских фермеров и что поэтому было бы интересно знать его мнение, как знатока рынка, насчет положения вещей. Гудрич<sup>48</sup>, устроивший наше свидание, очевидно предупредил Барнеса обо всем, что полагалось, так что я мог ограничиться короткой формулировкой цели нашей беседы. Этим, да еще легкой пикировкой насчет преимуществ ихней и нашей систем торговли и исчерпалась беседа.

Поскольку Барнес одна из влиятельных фигур — он председатель Chamber of Commerce of U.S.<sup>2\*</sup> и близкий человек Гувера — эту беседу надо считать показательной.

С товарищеским приветом И.Хургин

РГАЭ.Ф.413.Оп.2.Д.1684.Л.66. Подлинник.

\* Здесь и далее в тексте документа — Гувера.

<sup>2\*</sup> Торговая палата США (с англ.).

## № 41

### *Из письма о перспективах развития экономических связей с США*

24 августа 1923 г.

Уважаемый Леонид Борисович.

Только три дня тому назад я получил Ваше письмо от 30 июля\*. Это первое письмо, полученное за все время пребывания моего здесь, и я Вам крайне признателен за него. В том одиночестве и тяжелой обстановке, в какой здесь приходится быть, это единственное подспорье.

Общее положение.

Изменения, сопряженные с внезапной сменой президентов<sup>49</sup>, еще не полностью выявились, и с уверенностью нельзя сказать, будут ли вообще какие либо изменения. Вашингтон со всеми его политическими прихвостнями и маклерами сейчас точно разворуженный<sup>2\*</sup> муравейник...<sup>3\*</sup>

В декабре месяце к открытию конгресса вопрос об изменении политики должен будет быть решен в ту или иную сторону. Если тогда не будет принято решения в сторону сближения с нами, то вопрос останется на мертвой точке до новой смены в Белом доме, то есть до начала 1925 г., если за это время в международной политике не произойдет ничего, что бы вынудило Вашингтон пересмотреть свое решение. Таким образом, ближайшие три месяца играют существенную

роль в этом вопросе. Нам следовало бы сделать все возможное, чтобы поддержать то течение в местных политических кругах, какое стоит за пересмотр старой политики в отношении нас.

Надо не упускать из виду, что имеется сильное оппозиционное течение в этом вопросе и что вся местная и импортированная белогвардейщина, начиная с Гомперса<sup>50</sup> и кончая Бахметьевым<sup>51</sup>, употребит все усилия на то, чтобы поддержать оппозицию и воспрепятствовать перемене политики по отношению к Советской России. Самым существенным, однако, является вопрос о долгах, причем здесь не столько будет играть роль тот казенный долг в 180 млн долл., сколько урегулирование разных частных претензий к нам со стороны таких финансовых китов, как "Нашонал сити банк", "Гаранти трест К°" и т.д.

Думается, что, если бы поладить с наиболее крупными из этих китов отдельно и в частном порядке, то это расчистило бы нам дорогу. Со мной вели всякие беседы на эту тему, но я, разумеется, отмалчиваюсь, так как не знаю, до какого предела здесь следует идти и что по этому поводу решено нашими руководящими инстанциями.

Существенную роль за ближайшее время будет играть наша экономическая пропаганда и правильное осведомление местного делового мира о нашем экономическом положении<sup>52</sup>. Я писал Вам уже об этом и, к сожалению, не имея ответа, не могу приступить к тому, чтобы заняться этим делом практически. Нужда в нем очень существенна<sup>4\*</sup>.

Положение в промышленности по-прежнему продолжает оставаться устойчивым, хотя деловые круги предсказывают близкую депрессию. Внешняя торговля Соединенных Штатов за последние четыре месяца впервые за послевоенное время характеризуется превышением импорта над экспортом, причем за июнь месяц торговый баланс заключен с превышением импорта всего в 200 тыс. долл. Прилагаю вышедший вчера официальный отчет по внешней торговле за 1923 фискальный год (1 августа 1922 г. — 20 июля 1923 г.)<sup>5\*</sup>, который, думаю, будет Вам небезыntenесен...<sup>6\*</sup>

Общественные организации.

Основных общественных организаций, работа коих связана с советскими республиками, здесь насчитывается шесть — "Друзья Советской России". Общество технической помощи Советской России, Евобществом<sup>53</sup>, Комитет медицинской помощи, Нансеновская миссия<sup>54</sup> и Российский Красный Крест.

а) "Друзья Советской России" всецело контролируются партией, ведут работу и сборы исключительно среди рабочих и являются здесь представителем Межрабпомгола, издадут "Пикториал ревью", время от времени устраивают собрания с выступлением различных либералов в пользу признания Советской России. Сфера деятельности общества почти покрывается сферой компартии.

б) Общество технической помощи является фактически организацией русской секции партии. Деятельность ее состоит в организации

сельскохозяйственных групп, которые отправляются к нам. Общество состоит в связи с Комиссией СТО по промышленной иммиграции и ведет свою техническую работу под ее руководством. Общество находится в непрерывной коллизии с самим собой. Пропаганда русской революции и укрепление симпатий к ней было и остается одним из общих революционно-пропагандистских методов среди местных рабочих масс. Но этот метод среди русских рабочих не столько укрепляет позицию партии в Америке, сколько создает стремление уехать в Россию. Получается своеобразный заколдованный круг, по которому и вращается Общество технической помощи. С одной стороны, общество, агитируя за создание сельскохозяйственных колоний, повышает миграционные настроения в массе, находящейся на периферии партии, а с другой — партия, а следовательно, и руководящие органы общества, вынуждены бороться с подобным "сионистским" настроением. По существу общество должно было бы обратиться, и с течением времени несомненно превратится, в техническое бюро по урегулированию реэмиграции, причем деятельность его будет, конечно, охватывать исключительно тех, которые по собственному почину и без содействия общества рано или поздно все равно бы возвратились.

В настоящий момент это состояние еще не достигнуто и вся внутренняя жизнь общества пропитана этой коллизией.

в) Евобществом здесь является представительством организации, существующей у нас (Еврейский общественный комитет). Его работа охватывает главным образом землячества, организовавшиеся в еврейских центрах Америки за время войны в целях сборов на помощь пострадавшему еврейскому населению в России. Эти землячества состоят в основной своей массе из мелкобуржуазных элементов, и местное представительство Евобщества, установив с ними сношения, произвело большую политическую работу, отколов эти землячества от местных крупнобуржуазных и "социалистических" организаций, пытавшихся оказать на нас давление при помощи благотворительной работы.

Местное представительство работает под наблюдением партии, которая выделила специальную тройку для согласования работы и политического наблюдения за ней.

В результате своей деятельности местное представительство Евобщества собрало значительные суммы денег для учреждений в России и оказало большую политическую услугу своей работой местной партии, очистив политическую атмосферу среди еврейских рабочих масс. Это представительство здесь рассматривается как советское представительство по еврейским делам, пользуется всеобщим уважением и даже такая отъявленная антисоветская и желтая газета, как "Форвэртс", не разрешает себе открытых выступлений и атак против местного представительства.

г) Комитет медицинской помощи. Эта организация была создана д-ром Михайловским, корреспондентом Наркомздрава, и была построена наиболее разумным и целесообразным путем. Официально она не

связана ни с каким русским учреждением. Во главе ее стоят исключительно американские профессора и врачи и заправляется она д-ром Михайловским, несомненным нашим другом и своим человеком. Эта организация работает в России совместно с квакерами.

В последнее время уже по моему совету эта организация стала работать также совместно и объединенно с организованным здесь от имени Нансеновской миссии Комитетом помощи врачам. Сфера деятельности — буржуазные круги, преимущественно английская интеллигенция.

д) Организация Нансена и Красный Крест здесь представлены т. Дубровским. Я бы не сказал, что это было удачное представительство, особенно в отношении Нансеновской организации. Надо только удивляться, каким образом Нансеновская организация дала Дубровскому представлять себя в Америке, а Дубровский на это согласился.

Независимо от своих личных хороших качеств т. Дубровский очутился здесь в положении белой вороны. Для буржуазных кругов, особенно английских, он советский человек, и ему, как таковому, всякий путь к общественному влиянию среди этих кругов отрезан. В то же время он отнюдь не является своим человеком в местных рабочих кругах и деятельность его всегда основывается на советском мандате. Между тем хуже всего организовывать благотворительную работу здесь при помощи подобного рода мандата.

Вот почему я рекомендовал сколоченный им Комитет помощи врачам объединить с организацией д-ра Михайловского, ибо оба комитета должны работать среди одной и той же общественной группы и несомненно должны были бы между собой конкурировать, не принося нам этим ни малейшей пользы.

Что же касается представительства Красного Креста, то теперь, когда острая, кричащая нужда у нас миновала и местная широкая публика в значительной степени утомлена всякими сборами на европейские дела и на русские в особенности, официальное представительство нашего Красного Креста не может, да, пожалуй, и не должно заниматься само какими бы то ни было сборами. Не должно потому, что ничего, кроме неприятностей, оно не соберет даже, если бы во главе его стоял не д-р Дубровский, а какое-либо другое лицо с общепризнанной общественной репутацией.

Это, однако, не исключает необходимости существования здесь представительства Красного Креста для информации, для связи и для всяких иных надобностей, какие могут оказаться.

Существовало еще здесь Украинское рабочее общество помощи, собравшее некоторые суммы денег для Украины, но оно само себя ликвидировало ввиду отрицательного и вполне понятного отношения партии к непрерывным сборам среди партийцев и партийной периферии в то время, как партия сама сильно нуждается в материальных средствах для агитации и пропаганды.

За пределы же партийной периферии все организации помощи,

находящиеся здесь в руках партии и непосредственно ею руководимые, не выходят, да и выйти не могут.

Есть еще пара небольших организаций, не развивающих особой деятельности и не играющих какой-либо заметной роли.

Из этого обзора, мне думается, следует сделать одно заключение: в Америке отсутствует общественная организация, которая бы вела просветскую пропагандистскую работу среди буржуазных кругов. Между тем существование подобного рода организации мне представляется возможным. В Америке все же существует значительное количество различных политиков, ученых, писателей и деловых людей с общественным именем, которые по тем или иным причинам относятся дружелюбно к нам, и, будь налицо некий организующий фактор, они бы могли организовать общество на манер существующего в Германии для ознакомления так называемого "приличного" общества с условиями в Советской России.

Под конец я хочу отметить одно учреждение, существующее здесь, которое, правда, с местной общественностью ничего общего не имеет, но которое с точки зрения нашей общественности заслуживает некоторого внимания. Я говорю о местном Бюро прикладной ботаники или, вернее, г-не Бородине, который является представителем по ботанической части нашего Наркомзема, им субсидируется и для него производит какую-то работу. Не знаю, каким образом он здесь взялся. Судя по тому, что он мне говорил, он бежал от нас в 1918 г. Должен сознаться, что он мне не внушает ровно никакого доверия, и я удивляюсь, каким образом наш Наркомзем может иметь с ним дело. Кажется, что он сын известного профессора Бородина. Может быть, это ввело Наркомзем в заблуждение. Надо сказать, что заблуждение это очень большое, и я не удивлюсь, если в один прекрасный день окажется, что мы имели дело в лице Бородина с крайне подозрительным субъектом.

Одна из отличительных его черт — это ничем не ограниченная самореклама. Мне кажется, что в Соединенных Штатах не осталось ни одного сенатора, конгрессмена, министра и просто гласного какой-нибудь управы, которому Бородин не представлялся бы и с которым не завязал бы какой-то переписки, а так как ни американской публике, ни самому Бородину нельзя втолковать в голову, что между полномочным представителем и между представителем по части ботаники такое же различие, как между государем и милостивым государем, то на этой почве создаются подчас неприятные коллизии.

Бородин был в последнее время сперва заместителем председателя Выставочного комитета<sup>55</sup>, а затем просто членом его, и я должен уже из личного опыта моего подтвердить, что ничего, кроме неприятностей, участие Бородина в Выставочном комитете не принесло.

Что делается у Бородина в его конторе, насколько правильно он выполняет поручения Наркомзема и насколько экономно, мне неизвестно, ибо я не имею никакого легального основания для того, чтобы ознакомиться с его внутренними делами, а вне такого легального основания не хочу иметь с Бородиным никакого дела.

## Наши коммерческие организации.

Аркус находится в анабиозе. Шерман сейчас в Москве, куда он отправился для того, чтобы выяснить дальнейшее положение отделения. Работы для того, чтобы оправдать полностью свой аппарат, сейчас у отделения нет. Перед отъездом своим Шерман беседовал со мной по вопросу о том, чего именно ему следует добиваться. Я указал ему, что основным остается вопрос об установлении непосредственных деловых сношений между Москвой и Соединенными Штатами. Если работа будет идти через Лондон, то несомненно она не будет носить регулярного характера и не сможет быть поставлена на надлежащую высоту. По существу это то же, о чем я писал Вам в одном из своих первых писем.

Продэкско употребляет все усилия к тому, чтобы раздобыть какие-либо суммы для своих операций. Они заключили договор с группой купцов из "Ист Сайда" (еврейский центр Нью-Йорка), по которому эта группа предоставляет Продэкско в течение года 500 тыс. долл. для экспортно-импортных операций с Россией с тем, чтобы прибыли по этим операциям делились пополам. Если операции пойдут успешно, то группа увеличит свой капитал в течение того же срока.

Я не возражал против этого договора, так как считаю, что это единственный путь, по которому может идти Продэкско, не располагая совершенно какими бы то ни было своими деньгами. С другой стороны этот договор ничем по существу не отличается, скажем, от нашего договора с Давой-Бритополь с той только разницей, что по этому договору нам пришлось непосредственно иметь дело с этой публикой, тогда как в случае с Продэкско мы формально не принимаем на себя никакой ответственности за то, что имеем дело с подобными господами.

Я прилагаю при сем копию соглашения<sup>7\*</sup>, какое подписало Продэкско с группой нью-йоркских купцов, из коего видно, что эта группа нигде самостоятельно не выступает. Действует исключительно Продэкско, имея при себе представителя группы для апробации цен и иных технических условий, на каких Продэкско будет производить операции. Эта группа интересуется главным образом мехами.

Продэкско собирается также подписать и другой договор с фирмами, заинтересованными в кишках, на аналогичных условиях (финансирование, за что уплачивается 50% чистой прибыли).

Я нахожусь в состоянии некоторой нерешительности, так как не знаю еще, какое решение Вы считаете необходимым предпринять по поводу дальнейшего существования Продэкско.

Считаю необходимым создание здесь нашей коммерческой организации, которая бы стояла в непосредственной связи с Москвой. Никакой опасности я для этого не вижу и не вижу затруднений, какие нельзя было бы преодолеть на пути к осуществлению. Такую организацию нужно инкорпорировать здесь, снабдить ее делами и небольшими деньгами и дать ей постепенно развернуться, сосредоточивая в ней все

американские коммерческие дела. При наличии такой организации самостоятельное существование здесь лондонского отделения и Продэкско не целесообразно...<sup>8\*</sup>

С коммунистическим приветом И.Хургин

РГАЭ.Ф.413.Оп.2.Д.1684.Л.126-120. Подлинник.

\* Письмо в деле отсутствует.

2\* Так в документе.

3\* Опуцена характеристика президента США Кулиджа и внутривластической ситуации в Америке.

4\* Политическая неадаптивность к размаху и мощи местного капитала (примеч. документа).

5\* Не публикуется, см.: РГАЭ.Ф.413.Оп.2.Д.1684.Л.109-90об.

6\* Опуцен текст о развитии рабочего движения в США.

7\* Не публикуется, см.: РГАЭ.Ф.413.Оп.2.Д.1284.Л.117-114.

8\* Далее опущены разделы "Доброфлот"<sup>56</sup> и "Мои запросы".

## № 42

*Письмо о целесообразности сосредоточения  
в Амторге функций представительства в США  
всех хозяйственных органов СССР*

20 февраля 1924 г.

Уважаемый Леонид Борисович. Вопрос о самостоятельных действиях наших хозорганов в Соединенных Штатах, в связи с материалами, какие я Вам своевременно сообщал и особенно в связи с открытием там отделения Всероссийского текстильного синдиката, приобретает некоторую остроту, нуждается в скорейшем правильном решении.

1. Самостоятельные действия хозорганов в Соединенных Штатах, где у нас нет формального представительства, представляют из себя фактический прорыв монополии внешней торговли. Получается нечто вроде премии за непризнание. Порядки, недопустимые в стране, где мы признаны (инкорпорирование самостоятельного общества, отсутствие контроля со стороны Наркомвнешторга и проч.) оказываются узаконенными в стране, где нас не признают. Какие, собственно, неудобства испытывают хлопковые фирмы в Соединенных Штатах от того, что нас не признали там, и что кроме установления советского контроля за их операциями можно пообещать в случае признания. Здесь явно перейдена та грань, до которой можно идти.

2. Представительства хозорганов в Соединенных Штатах, по вполне понятным причинам, руководятся американскими (или, в лучшем случае, американизованными) гражданами. Даже при всем их добром желании они не знают наших экономических условий и порядков и понятия не имеют о том, как и в чем состоит защита и соблюдение экономического фронта за границей. Кроме того, эти американцы великомерно улавливают не изжитую оппозиционность аппаратов хозорганов к Наркомвнешторгу и обычно просто плюют на контроль и

попытки его осуществления. При таких условиях отсутствие формального представительства обращается в наличие полной бесконтрольности. Наркомвнешторг никакой ответственности на себя принять не может, ибо не располагает никакими реальными мерами воздействия. Ему остается по всякому, даже мелкому случаю обращаться к содействию правления хозоргана в СССР через Наркомвнешторг, что кроме волокиты и некоторого увеличения накладных расходов по части телеграфной переписки ничего дать не может. Свежий пример: телеграмма за Вашей подписью о перевозках, по имеющимся у меня сведениям, никаких результатов не дала.

3. Наконец, следует считаться и с тем, что инкорпорированные нашими хозорганами под своею фирмою и с публичным сосредоточением у себя акций своих отделений в Соединенных Штатах может привести и к наложению ареста на имущество. Такой скандал ни формально, ни фактически не исключен.

Правильным выходом я считаю:

1. Сосредоточить по возможности все представительства хозорганов в руках торгового предприятия Наркомвнешторга в Соединенных Штатах. Если мы, в силу нашей экономической слабости, вынуждены завязывать торговые связи с Америкой при отсутствии признания, то их надо вести только через одну дверь. Неудобства от этого будут испытывать, и должны, только американцы.

2. Пересмотреть список тех хозорганов, какие имеют там свои самостоятельные представительства.

3. Те хозорганы, коим разрешено будет иметь свои представительства, снабжают уполномоченного Наркомвнешторга (по должности) всеми полномочиями в целях действительного контроля и согласования действий.

Вне пунктов 1 и 3 я не видел для Наркомвнешторга смысла иметь своего представителя в Соединенных Штатах (напротив того, его наличие давало бы еще формальное оправдание для действий хозорганов), а для уполномоченного Наркомвнешторга — возможности принять на себя ответственность за выполнение возлагаемых на него обязанностей.

С коммунистическим приветом И.Хургин

РГАЭ.Ф.413.Оп.2.Д.1258.Л.66-66об. Подлинник.

## № 43

*Декрет СНК СССР  
об учреждении Главного концессионного комитета  
при СНК СССР*

21 августа 1923 г.

В отмену декрета Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 8 марта 1923 г. (СУ. 1923. № 20. Ст. 246), Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Учредить при Совнаркомом СССР Главный концессионный комитет.

2. Главный концессионный комитет состоит из председателя и членов, персонально назначаемых Совнаркомом СССР.

3. К ведению Главного концессионного комитета относятся:

а) общее руководство всем делом привлечения и допущения иностранного капитала и промышленности к торговой и иной хозяйственной деятельности на территории СССР;

б) ведение и руководство переговорами о заключении всякого рода концессионных и иных допускающих изъятие из общих законов договоров;

в) рассмотрение при участии представителей заинтересованных ведомств всех проектов концессионных договоров, разработанных согласно настоящему положению, в том числе и проектов концессионных договоров на коммунальные предприятия, представляемых в Главный концессионный комитет на основании декрета Совнаркома от 12 апреля 1923 г. (СУ. 1923. № 31. Ст. 344);

г) рассмотрение при участии Комиссии по внутренней торговле при Совете Труда и Оборона: 1) проектов уставов акционерных обществ, в учреждении коих принимает участие иностранный капитал; 2) проектов уставов акционерных обществ, имеющих в основе концессионный договор или содержащих изъятие из общих законов; 3) ходатайств иностранных акционерных обществ, товариществ и проч. о допущении их к операциям на территории СССР;

д) представление на утверждение Совнаркома СССР проектов концессионных договоров, а также указанных в п. "г" уставов акционерных обществ и проектов постановлений о допущении к операциям иностранных фирм.

Примечание 1. Постановления Главного концессионного комитета о допущении иностранных фирм к торговым операциям в СССР являются окончательными и представлению на утверждение в Совнарком не подлежат, если они были приняты по соглашению Главного концессионного комитета с Комиссией по внутренней торговле при Совете Труда и Оборона и Народным комиссариатом внешней торговли СССР.

Примечание 2. Также окончательными и не подлежащими представлению на утверждение Совнаркома являются относящиеся к ведению Главного концессионного комитета постановления последнего о допущении иностранного большого и малого каботаж\* в СССР, если они были приняты по соглашению Главного концессионного комитета с Народным комиссариатом путей сообщения СССР и Народным комиссариатом внешней торговли;

е) контроль над соответствующими ведомствами в области наблюдения ими за исполнением обязательств по заключенным концессионным договорам;

ж) требование от всех учреждений, к ведению которых будут относиться договоры, представления всех необходимых сведений, а также принятия мер к устранению тормозящих осуществление договоров причин и возбуждение через соответствующие органы вопросов о

расторжении договоров при обнаружении нарушения последних концессионерами.

4. На Главный концессионный комитет возлагается обязанность привлекать к рассмотрению проектов концессионных договоров представителей заинтересованных ведомств.

5. При советах народных комиссаров союзных республик образуются концессионные комиссии, персональный состав которых определяется соответствующими советами народных комиссаров по соглашению с Главным концессионным комитетом СССР.

6. Концессионные комиссии союзных республик, как и концессионные комиссии при отдельных народных комиссариатах СССР, действуют исключительно на основании издаваемых Главным концессионным комитетом директив, инструкций и распоряжений.

7. Концессионные комиссии, указанные выше, в ст. 5 и 6, направляют в Главный концессионный комитет все протоколы своих заседаний, периодические отчеты по ведущимся ими концессионным делам и переговорам и сводки поступающих к ним и разрабатывающихся ими предложений с препровождением всех материалов.

8. С разрешения Главного концессионного комитета концессионным комиссиям предоставляется право подписания предварительных проектов концессионных договоров; окончательное же утверждение договоров производится Совнаркомом СССР.

9. Главный концессионный комитет имеет право изъять ведение переговоров с концессионерами от отдельных концессионных комиссий.

10. Ни одно учреждение не имеет права вести переговоры о предоставлении концессии без специального на то разрешения Главного концессионного комитета.

11. Местные исполнительные комитеты могут вести переговоры о концессиях на коммунальные предприятия в пределах декрета от 12 апреля 1923 г. (СУ. 1923. № 31. Ст. 344).

12. Для непосредственных переговоров за границей с иностранными соискателями концессий и для предварительной разработки проектов концессионных договоров, а равно и для исполнения заграничных поручений Главного концессионного комитета по концессионным делам Главному концессионному комитету предоставляется право учреждать при торговых представительствах СССР за границей, в качестве непосредственно ему подведомственных органов, концессионные комиссии, действующие на основании особого положения о них, утверждаемого Совнаркомом СССР.

13. Утвержденные Совнаркомом СССР концессионные договоры подписываются от имени правительства народным комиссаром, в ведении которого данное предприятие находится, и скрепляются народным комиссаром иностранных дел, за исключением случаев, когда Совнарком СССР особо уполномочивает на подписание договора определенных лиц.

14. Подлинные договоры, подписанные уполномоченными на то постановлением Совнаркома СССР лицами и концессионерами, хранятся в управлении делами Совнаркома, копии договоров, надлежащим

образом заверенные, направляются в Главный концессионный комитет для препровождения их народным комиссарам, договор подписавшим, и народному комиссару финансов, а также для выдачи таковых концессионерам и для хранения при делах Главного концессионного комитета.

15. Ведение концессионных договоров лицами, не уполномоченными на то, согласно настоящего положения, карается по ст. 110 Уголовного кодекса.

Заместитель председателя Совета Народных Комиссаров Л. Каменев  
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Н. Горбунов  
Секретарь Совета Народных Комиссаров Л. Фотиева

СУ РСФСР. 1923. № 96. Ст. 952.

\* Каботаж — судоходство между портами одной страны; различают большой каботаж (между портами разных морей) и малый каботаж (между портами одного или двух смежных морей).

## № 44

*Из журнала заседания бюро Наркомфина СССР  
по подготовке финансовых материалов для расчетов  
по мирным договорам о задолженности СССР  
Соединенным Штатам Америки \**

15 января 1924 г.

Секретно.

Присутствовали: зам. председателя Л. А. Лунц, секретарь Н. А. Падейский, члены: А. Э. Вормс, Л. С. Эльяссон, М. А. Плоткин; от Госкредита: И. И. Чубаков, М. И. Герасимов, А. Г. Орлов, Н. Л. Силин, С. Я. Ниронов; председатель Русско-украинской делегации [сместанной российско-украинско-польской расчетной комиссии] М. Я. Пергамент.

II. [Слушали:] Был заслушан доклад А. Э. Вормса "Задолженность Америке"<sup>2\*</sup> (дополнение к его докладу, заслушанному бюро 7 декабря 1923 г.<sup>3\*</sup>, журнал № 13 (149).

Основные положения докладчика, приложенные к сему журналу<sup>4\*</sup>, сводятся к следующему:

1. Довоенная задолженность России Соединенным Штатам Северной Америки была ничтожной. Точная цифра ее не может быть установлена, все же ежегодный платеж процентов по этому долгу достигал 10 тыс. долл. в год, следовательно, капитальный долг равнялся приблизительно 500 тыс. руб. зол. Кроме того, во владении американских страховых обществ "Нью-Йорк" и "Эквитэбл" находились русские государственные займы на сумму до 1 млн руб. (в отношении последней суммы необходимо учесть, что ценность рубля, естественно, упала).

2. Военная задолженность России Америке резко распадается на два периода: до вступления в войну США и после этого.

3. До вступления в войну США Россия заключила в Америке несколько краткосрочных займов у отдельных банков и у консорциума банков. Часть этих займов была впоследствии погашена из сумм, предоставленных Англией, и не оплаченными остались только три займа, заключенные:

а) в апреле 1915 г. на сумму 10,2 млн долл., причем после двух пересрочек сумма долга возросла до 11 млн;

б) в июне 1916 г. на сумму 50 млн долл.;

в) в декабре 1916 г. на сумму 25 млн долл.

Таким образом, общая непогашенная задолженность частным банкам достигала суммы 86 млн долл. На нее начислялись частью 5,5, а частью 6% годовых, и ныне общая сумма долга возросла примерно до 100 млн долл., или 200 млн руб.

4. Вступив в войну, правительство США открыло России кредит на сумму до 450 млн долл.

Из них до 15 ноября 1917 г. было использовано 187 729 750 долл., которые были затрачены, главным образом, на авансы и на оплату по заказам на военные нужды, сделанным русским правительством в США.

5. Вся задолженность русского правительства по заказам непосредственно частным фирмам в США была полностью ликвидирована к 1 января 1920 г. частью из указанных выше сумм, а частью путем продажи, иногда по более высоким ценам, полученных по этим заказам материалов, как то: рельс[ов], военного снаряжения и т. п.

6. В издании "Лиги наций" "Societe des nations Memorandum sur les Finances Publiques 1922. Geneve. 1923. p. 64. — Russie: Dettes, contractees par la Russie et dont les titres sont detenus par les Etats-Unis (en Millions de dollars):

1. Crédits accordés conformément aux "Liberty" bond Acts" — 187.729,7<sup>57</sup>

2. Crédits au compte "Vente d'excédent de matériel de guerre" — 406,1

3. Crédits de secours — 44 65,4

Total en capital — 192 601,2

Intérêts capitalisés au 15 novembre 1922 — 39 712,7

Total — capital et intérêts — 232 313,9<sup>5\*</sup>.

Возникновение этих долгов относится, первого — к 8 августа 1918 г., а второго — к 1 июля 1919 г. Оба эти кредита оказаны Временному правительству, каковым во второй половине 1919 г. могло именовать себя только правительство адмирала Колчака в Сибири. Следовательно, оба эти кредита ни в коем случае не подлежат оплате советским правительством как предоставленные организации, находившейся с ним в вооруженной борьбе.

7. Таким образом, общая сумма долга Советской России правительству США ограничивается суммой 187 729 750 долл. с начисленными на нее процентами.

Никаких других долгов, например по заказам, более не имеется, за

исключением лишь упомянутой выше суммы в 86 млн долл. отдельным банкам.

8. Размер убытков, причиненных гражданам США применением к ним национализации и конфискации их имущества, не поддается точному подсчету. Надлежит, однако, иметь в виду: а) что не все американские предприятия в России были национализированы (например, не был национализирован завод Международного общества жатвенных машин), но, с другой стороны, б) что значительное количество американских товаров было конфисковано в Сибири после занятия ее Красной Армией в 1920 г.

9. К числу контрпретензий России, поддающихся точному учету, следует отнести:

а) суммы, выданные из означенных выше кредитов на оплату расходов представителей боровшихся с советской властью правительств (Колчака и Деникина);

б) стоимость военного снаряжения, оплаченного из означенного выше кредита, но отправленного правительством США тем же правительствам, боровшимся с советским правительством, говоря иначе, стоимость всего отправленного из Америки в Россию после ноября 1917 г. (то есть, вероятно, большей части заказов).

Размеры этих сумм могут быть точно установлены путем проверки счетов и сроков отправки означенного имущества из портов Америки.

10. При расчетах с страховыми обществами "Нью-Йорк" и "Эквитиэбл" надлежит иметь в виду, что они отказывают русским страхователям в оплате страховых сумм, ссылаясь на конфискацию их капиталов, депонированных в Россию. В случае возмещения им таковых следует оговорить исполнение этими страховыми обществами своих обязательств перед русскими страхователями.

По заслушании доклада председательствующий Л. А. Лунц отметил, что настоящее сообщение А. Э. Вормса рассеяло те недоразумения, которые ввиду недостатка данных остались у бюро при первом рассмотрении этого вопроса. Однако в докладе нет упоминания о кредите на покупку финляндской валюты, каковое обязательство заставляет предполагать, что кредит этот был погашен. (Докладчик высказывает те же предположения.)

Что касается 187 729 750 долл. (п. 4 доклада), то эти суммы, очевидно, не были использованы ни Временным, ни Советским правительством. Представляется поэтому интересным знать, возможно ли эту сумму не считать нашим долгом Америке. Практически такая постановка вопроса важна в смысле выяснения, на кого в данном случае должна пасть *onus probandi*<sup>6\*</sup>.

По последнему вопросу М. Я. Пергамент, А. Э. Вормс и Л. С. Эльяссон высказались в том смысле, что сумма в 187 729 750 долл. является несомненным нашим долгом. На эту сумму нами закуплены были определенные предметы, но закупленным распорядились не мы, и это дает нам право на предъявление соответствующей контрпретензии, которую можно доказать по справкам в Америке ссылкой на сроки и адреса отправок подлежащих грузов.

В отношении страховых обществ (п. 10 доклада) М. Я. Пергамент, Л. С. Эльяссон и другие члены бюро присоединились к мнению докладчика, что поименованные в докладе иностранные страховые общества не вправе отказывать в выплате своим клиентам страхового вознаграждения на том основании, что советское правительство конфисковало их суммы, находившиеся в России в качестве обеспечения. Страховые общества, вступая в договорные отношения со своими клиентами, обязывались платить вовсе не из сумм, которые русское правительство потребовало от них в качестве обеспечения правильной их деятельности, с другой стороны, и клиенты доверяли не этому фонду, а обществу в целом, всему его капиталу.

Но позиция наша в изложенном вопросе значительно ослабляется фактом конфискации указанных выше фондов. Однако, с точки зрения защиты интересов наших граждан, мы могли бы в данном случае указать, что конфискация сравнительно весьма небольших фондов страховых обществ, находившихся в России в качестве обеспечения, имела в виду лишь прекращение деятельности этих обществ, в связи с общим направлением политики советской власти и отнюдь не предполагала обогатить страховые общества и поставить наших граждан в положение, худшее по сравнению с иностранцами. Общая сумма требований русских клиентов американских страховых обществ определяется в 75 млн руб. зол., каковую сумму мы могли бы затребовать от Америки при взаимных расчетах. Фонд обеспечения в указанную сумму не входит.

М. И. Герасимов обратил внимание, что у нас не имеется сведений о сумме, на которую был распространен в Америке Заем свободы. Эти суммы также составят предмет требования к нам со стороны американцев.

Постановили: Признать, что основной суммой нашего долга Америке является сумма неиспользованного нами до 15 ноября 1917 г. американского кредита в 187 729 750 долл., которые были затрачены главным образом на авансы и оплату по заказам на военное снаряжение и снабжение, сделанным русским правительством в США. Эта основная сумма нашего долга Америке подлежит корректированию на основании бухгалтерской обработки нижеследующих данных:

а) суммы русских заказов, переданных Америкой белым правительствам. Эти данные возможно получить из архива бывшего русского посла в Америке Бахметьева, а также непосредственно от американского правительства, когда будут идти переговоры с ним. До этого времени на основании архива Главзагран следовало бы попытаться выяснить размеры наших военных заказов в Америке и то их количество, которое нами было получено;

б) суммы страховых обеспечений, подлежащих уплате русским клиентам американских страховых обществ. Этот вопрос следует обсудить совместно в Госстрахом и страховой секции Института экономических исследований Наркомфина;

в) суммы конфискованных в России капиталов американских



страховых обществ. Сведения об этих суммах можно получить из двух последних отчетов указанных обществ, действовавших в России;

г) суммы убытков от национализации имущества американских граждан в Сибири и других местах России после перехода этих мест к советской власти. Эти суммы подлежат выяснению и уточнению; Америка их определяет в 60 млн долл.;

д) суммы размещенного в Америке Займа свободы, каковую сумму возможно было бы определить по данным бывшей кредитной канцелярии и Государственного контроля.

Председатель Лунц  
Секретарь Падейский

На подлинном экземпляре имеется резолюция председателя бюро т. Любимова Н. Н.: "Пошлите 1 экз. в НКВД. Укажите на ориентированное значение этих данных. Подчеркните активность Америки в поддержании интервенции в Сибири. 12 февраля. Н. Любимов".

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 37. Д. 1690. Л. 4-6 об. Заверенная копия.

\* Опуцены организационные вопросы работы бюро.

2\* Не публикуется, см.: РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 37. Д. 1690. Л. 7-139.

3\* Доклад от 7 декабря 1923 г. не обнаружен. Журнал заседания бюро от 7 декабря 1923 г. содержание доклада не отражает (см.: РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 37. Д. 1690. Л. 2-3).

4\* Основные положения целиком изложены в настоящем журнале (примеч. документа).

5\* Лига Наций. Меморандум о финансах по состоянию на 1922 г. Женева, 1923. С. 64. — Россия: Долги, сделанные Россией и обеспеченные ценными бумагами Соединенных Штатов (в млн долл.):

1. Кредиты, отпущенные под "Заем свободы" — 187 729,7.

2. Кредиты для расчета по "Закупкам излишков военных материалов" — 406,1

3. Кредиты помощи — 4 465,4

Всего на сумму — 192 604,2

Капитализированные проценты на 15 ноября 1922 г. — 39 712,7

Всего: общая сумма + проценты — 232.313,9 (пер. с франц. Е. Ю. Сергеева).

6\* Перевод выражения и язык оригинала установить не удалось.

## № 45

Из справки к заседанию СТО СССР от 11 апреля 1924 г.  
о разрешении Всероссийскому текстильному синдикату  
внепланового ввоза американского хлопка\*

10 апреля 1924 г.  
Совершенно секретно.

### Пункт 5.

Комвнупорт и ВСНХ входят в СТО с предложением о разрешении Всероссийскому текстильному синдикату внепланового ввоза 300 тыс. пуд. американского хлопка.

Срочность означенной меры, по их мнению, диктуется следующими соображениями:

Последние сообщения персидских отделений Всероссийского текстильного синдиката указывают на значительное улучшение перспектив торговли нашей мануфактурой в Северной Персии, причем имеющиеся на местах запасы являются явно недостаточными и на очереди стоит вопрос о срочном подкреплении отделений ходовыми сезонными тканями и особенно ситцем. Помимо этого замечается усиленный интерес к сделкам с нами со стороны приезжающих в Москву персидских купцов, из которых некоторые выражают желание заключить с Текстильным синдикатом твердые договоры на продажу товаров в течение ряда месяцев.

Персидский рынок является требовательным в отношении ассортимента, требуя не менее 60-70% ситца, в то время как производственная программа текстильных трестов предусматривает выработку ситца не более 25%. Таким образом, единственным выходом из положения является дача трестам специальных заданий сверх программы на выработку специального восточного ассортимента, что может быть выполнено лишь при условии предоставления для этой цели определенного количества американского хлопка сверх разрешенного к ввозу планового хлопка.

Исходя из этого, они предлагают утвердить следующий проект постановления:

"В развитие и дополнение к постановлению от 28 сентября 1923 г.<sup>58</sup> о премировании экспорта хлопчатобумажных тканей в Персию СТО СССР постановляет:

1. Разрешить ВСНХ увеличить производственную программу текстильной промышленности на 300 тыс. пуд. американского хлопка в год специально для выработки изделий, идущих на восточный рынок.

2. Разрешить Всероссийскому текстильному синдикату в счет указанной в п.1 нормы ввезти немедленно согласно его расчету на 2 месяца работы 50 тыс. пуд. американского хлопка.

3. Дальнейший ввоз хлопка производится Всероссийским текстильным синдикатом с разрешения ВСНХ и Комвнупорта по представлении отчетных данных о результатах использования первой партии хлопка в 50 тыс. пуд.

4. Распределение хлопка, ввозимого на основании настоящего постановления, производит Всероссийский текстильный синдикат с утверждения ВСНХ в установленном порядке."

Наркомвнешторг, исходя из лицензий, выданных по хлопку с 1 октября 1923 г. по 2 апреля сего года в размере всего лишь около 2,2 млн пуд., считает, что в данное время не только не приходится говорить об увеличении установленного контингента в 4 млн пуд., а наоборот, таковой к 1 октября сего года фактически не сможет быть полностью использован.

Таким образом, вполне очевидно, что тот хлопок, который необходим для изготовления экспортных тканей, по мнению Наркомвнешторга, с избытком укладывается в рамки установленного на него контингента в 4 млн пуд. и к его расширению никаких реальных предпо-



сылок нет и в текущем бюджетном году. Загружать же импортный план цифрами нереальными нецелесообразно, так как таковое обременительно отражается на балансе внешней торговли.

Со стороны Наркомфина возражений не имеется.

РГАЭ.Ф.413.Оп.2.Д.1171.Л. 58-59.Копия.

\* Опущены п.1-4,6,7 справки о текстильной промышленности, заказах НКПС и положении каменноугольных районов.

## № 46

*Докладная записка заведующего подотделом госземимущества  
управления уполномоченного Наркомзема РСФСР  
на юго-востоке России М.Л.Звонарева  
уполномоченному Наркомзема о произведенном обследовании  
коммуны "Калифорния" в Донской области<sup>59</sup>*

Не ранее 19 апреля 1924 г.\*

Согласно данному мне управлением уполномоченного Наркомзема поручению от 20 марта сего года мною было произведено обследование коммуны "Калифорния" на участке в Западном коннозаводстве Сальского окр. Донской обл., а затем ввиду выезда коммуны на новый участок почти полностью со всем имуществом мною произведено обследование коммуны и вновь предоставляемого ей участка в Ростовском окр. Донской обл. (бывший совхоз агроотдела Северо-Кавказского облпотребсоюза из бывших частновладельческих участков Чуркеса<sup>2</sup> и др.).

Так как из всей предполагаемой комиссии на участок прибыли лишь я и представитель Донского облземотдела Волков, то акт обследования составлен от имени комиссии в составе: представителя уполномоченного Наркомзема, представителя Донского облземотдела и председателя коммуны "Калифорния", в присутствии одного из выбывших членов коммуны и организатора товарищества "Звезда".

В момент обследования на бывшем в пользовании коммуны "Калифорния" участке № 38 Западного коннозаводства из основного ядра коммуны осталось два члена коммуны для окарауливания<sup>3\*</sup> еще не перевезенного на новый участок имущества: 900 пуд. пшеницы, 800 пуд. овса, 250 пуд. ячменя и 600 пуд. проса. Все остальное имущество коммуны, инвентарь и продукты уже были перевезены на новый участок в совхоз "Чуркеса".

На участке № 38 в Западном коннозаводстве коммуной оставлено засеянных озимой пшеницей 70 дес., порядок использования которой еще не выяснен. Охрана посева передается соседней коммуне "Сеятель".

В момент переезда коммуны "Калифорния" на новый участок из ее состава выбыли три семьи: Горбачева, Соврасова и Лукашенко,

которые временно оставались на участке и совместно с 4 семьями из Ставропольской губ. организовали кооперативное товарищество "Звезда". Устав товарищества "Звезда" зарегистрирован, но место землепользования еще не выяснено, так как участок, бывший в пользовании коммуны "Калифорния", вошел в состав коневодческого массива и уже по соглашению с центром сдан по договору вместе с участком № 37 коневодческому товариществу "Красный Донконь".

Причины ухода этой группы из коммуны "Калифорния", главным образом, состоят в том, что эти члены не могли ужиться с коммунальным режимом и у всех подобных членов имеется определенная тяга создать свои индивидуальные хозяйства. Кооперативное товарищество "Звезда" ими организовано лишь для формы, дабы иметь преимущественное право на получение в аренду участка, но вести хозяйство они безусловно предполагают подобно всем без исключения кооперативным товариществам Западного коннозаводства на индивидуальных началах.

Указанные три семьи выбыли из состава коммуны в порядке устава коммуны и согласно же устава при выходе удовлетворены продуктами, деньгами за исключением гр. Горбачева, расчет с которым будет произведен после составления годового баланса и отчета коммуны (см. акт<sup>4\*</sup>). Ядро коммуны с ее коммунальным, в соответствии с уставом коммуны, режимом сохранилось и вместе со всем инвентарем коммуны и коммунальным имуществом перешло на новый участок в Ростовский окр., бывший совхоз "Чуркеса".

Произведенное мною лично обследование коммуны "Калифорния" и нового участка, предоставленного в их пользование, установило следующее: первая группа коммуны "Калифорния" прибыла в Россию из Америки из г. Сан-Франциско и Ванкувера в сентябре месяце 1923 г. в составе 25 душ. Коммуна заняла предоставленный ей по договору от ... за № ...<sup>5\*</sup> участок за № 38 в Западном коннозаводстве Сальского окр. Донской обл. близ ст. Целина Владикавказской железной дороги.

В декабре 1922 г. из коммуны "Калифорния" выделилась группа в 16 чел. и, образовав коммуну "Америка", переселилась в Кубано-Черноморскую обл., где ими был заарендован совхоз в Армавирском отделе (бывшее имение Озеровой). Выделившаяся группа, образовавшая коммуну "Америка", состояла из одиночек-рабочих из г. Ванкувера, которые не могли ужиться на неудачно выбранном для поселения коммуны участке ввиду того, что на участке мало жилых помещений, очень плохая вода, близость заболоченной речки Егорлык породила массовое заболевание малярией и кроме того участок мало пригоден для широкого развития зернового хозяйства (солонцы) и очень удален от станции железной дороги, при полном отсутствии устроенных грунтовых дорог.

В настоящее время коммуна "Америка" распалась и члены ее рассыпились<sup>6\*</sup> по союзу республики и только незначительная часть вернулась в Америку.

Вторая группа членов коммуны "Калифорния" прибыла из Сан-Франциско в Россию в марте месяце 1923 г. в составе 39 душ, и третья группа прибыла в августе в составе 4 душ.

Кроме того в коммуны принята одна семья в составе 3 душ из граждан РСФСР в марте 1923 г., а также в состав коммуны вошли жены тех членов коммуны, кои женились в России, всего в количестве 3 душ. Таким образом, в коммуне "Калифорния" с сентября 1922 г. до перевода на новый участок состояло всего 75 душ.

Из этого общего количества выбыло одновременно:

1. 16 душ рабочих из г. Ванкувера, образовавших коммуны "Америка".

2. Два человека духоборов<sup>7\*</sup> присоединились к переселенцам духоборам, проживающим по соседству с коммуной в Западном коннозаводстве.

Причины ухода — религиозные убеждения (отказ питаться мясом животных).

3. Одна семья в составе 4 душ молоканина Богданова использовала коммуны лишь для переезда из Америки в Россию и по приезде тотчас же присоединилась к проживающим по соседству в Западном коннозаводстве молоканам-переселенцам из бывшей Карской обл.

4. Одна семья в числе 5 душ молоканина Лоскутова также в мае 1924 г. выбыла к молоканам-переселенцам; эта семья ныне — совместно с группой молукан-иммигрантов: Агопов, Фетисов и Хозин — арендует участок 850 дес. по смежности с переселенцами-молоканами и духоборами.

5. Одна семья в число 6 душ гр. Вакуленко выбыла в июне 1923 г. из коммуны на родину в Украину.

6. Один человек умер в октябре 1923 г. Один человек — гр. Блас — по болезни выбыл в октябре 1923 г. в Америку; жена его за развратное поведение была исключена из коммуны постановлением общего собрания и проживает ныне на родине в с. Полиевке Ставропольской губ.

7. Один человек — гр. Соврасов — исключен из коммуны в ноябре месяце, также за развратное поведение и за воровство (ныне состоит под судом).

8. Один человек — гр. Кобцов — выбыл из коммуны в ноябре 1923 г. по болезни на родину в Белоруссию.

9. Одна семья в две души гр. Лихан выбыла также по болезни в ноябре 1923 г. на родину жены гр. Лихана в с. Сысоевку Ставропольской губ.

10. Один человек — гр. Каютенко — выбыл в декабре 1923 г. в г. Армавир, где занялся коммерческими делами.

11. Одна семья гр. Лукашенко в составе 4 душ выбыла из коммуны в феврале 1924 г.; причина выхода — плохой климат, несогласие с режимом коммуны и тяга к индивидуальному хозяйству; временно остался на участке 38, затем собирается выехать на родину в Сибирь.

12. Одна семья гр. Соврасова с сыном Яковенко выбыла также в феврале месяце 1924 г.; причины ухода те же; остались временно на участке № 38, вошли в кооперативное товарищество "Звезда".

13. Одна семья гр. Горбачева в числе 6 душ выбыла из коммуны также в феврале месяце 1924 г.; причины те же. Гр. Горбачев вошел в состав кооператива "Звезда" и временно остался на участке № 38.

14. Одна семья гр. Федора Лукашенко в числе 2 душ выбыла в феврале 1923 г.; причины ухода из коммуны те же, временно осталась на участке № 38; семья вошла в состав кооператива "Звезда", но предполагает перебраться в какой-нибудь город на заработки.

Таким образом, из состава коммуны одновременно выбыло 54 души.

Основная причина ухода очень многих членов — это неудачный выбор участка для поселения коммуны. Участок был выбран представителем коммуны гр. Каютенко и другими, совершенно не знакомыми с сельским хозяйством. Занятый коммуной участок № 38 в Западном коннозаводстве совершенно не пригоден для широкого и исключительно зернового хозяйства и годен лишь для смешанного хозяйства скотоводческого и зернового с преимущественным использованием под скотоводство. Далее, на участке почти отсутствуют жилые постройки, а возведение новых требует времени и в современных условиях больших средств. Кроме того, соседство заболоченной речки Егорлыка является рассадником малярии, которой переболели почти все члены коммуны и их семьи. Страх перед этой болезнью, каковая при отсутствии медицинской помощи в районе может иметь очень плохие последствия (есть случаи смерти и осложнения в виде паралича), является также одной из главных причин ухода из коммуны. Затем, участок удален от станции железной дороги и при отсутствии устроенных дорог в весеннюю и осеннюю распутицу совершенно оторван от железнодорожной магистрали. Затем, многие члены коммуны воспользовались организацией лишь в целях более дешевого и упрощенного переезда из Америки в Россию, почему такие граждане тотчас по приезде выбыли или на родину в различные части Союза республик, или присоединились к единоверцам — молоканам и духоборам, или же занялись своими личными делами, коммерцией и проч. Такие члены, по-видимому, еще в Америке в момент записи в коммуны уже имели определенное решение использовать организацию коммуны лишь для переезда в Россию и отнюдь не думали работать в составе коммуны.

Кроме того, в составе коммуны имелись члены, которые никогда не занимались сельским хозяйством и никогда не жили в условиях деревни. Такие члены не могли долго мириться с неприглядными условиями сельской жизни, и в особенности в полудиких степях Западного коннозаводства, и быстро испарились из коммуны. Такова группа рабочих из г. Ванкувера, образовавших коммуны "Америка", а затем рассыпавшихся по Союзу Республик.

Наконец, последней причиной являлось отсутствие у некоторых членов убеждения в возможности и целесообразности коммунального ведения хозяйства. Такие члены имеют определенное желание перейти на индивидуальное хозяйство каждой семьи в отдельности.

Только при выходе в одно время большой группы в 16 чел. в декабре месяце 1922 г. был произведен раздел имущества, принадлежащего коммуне между остающейся в коммуне "Калифорния" группой и группой, ушедшей в Кубано-Черноморскую обл. и образовавшей

коммуну "Америка". Эта последняя группа при разделе получила 2/3 всего имущества, вывезенного коммуной, первой группой ее, из Америки.

Всем остальным членам коммуны при индивидуальном выходе их из коммуны выдавалось лишь принадлежащее им лично имущество (платье, белье и проч.) согласно уставу коммуны, а также деньги для проезда до Москвы или до родины в пределах СССР, а также продукты, потребные на срок их поездок.

Весь инвентарь и коммунальное имущество, оставшееся после первого раздела, а также и привезенное из Америки следующими группами, прибывшими в коммуну, осталось полностью в коммуне и перевезено на новый участок в Ростовском окр. в бывший совхоз агроотдела Северо-Кавказского облпотребсоюза (бывшее имение Чуркеса и др.).

Всего переехало на новый участок 21 чел. Эта группа и составляет твердое основное ядро коммуны. На новом участке коммуной принята [в] число ее членов одна семья в составе 3 душ из бывших рабочих Северо-Кавказского облпотребсоюза. Таким образом, к моменту обследования в коммуне состояло всего 24 души, из них мужчин — 12, женщин — 5 и детей — 7.

Из вывезенного из Америки инвентаря и имущества в коммуне состоит: 1) молотилки "Роллей" — 1 шт.; 2) сноповязалки "Джандери" и "Мак-Корник" — 2; 3) жатка-элеватор "Гедери" и "Мак-Кормик" — 1; 4) сенокосилки "Джандери" и "Мак-Кормик" — 2; 5) грабли конные — 3; 6) тракторы "Вест" — 1; 7) тракторы "Фордзон" — 2; 8) плуг шестилемешный дисковый — 1; 9) плуг двухлемешный для "Фордзона" — 2; 10) плуг однолемешный для "Фордзона" — 3; 11) плуги ручные — 2; 12) телеги — 2; 13) культиватор кукурузный — 1; 14) сеялка кукурузная — 1; 15) сеялки рядовые (двенадцатирядные) — 2; 16) автомобили грузовые "Форд" — 2; 17) бороны дисковые — 2; 18) бороны "Зиг-заг" — 5; 19) бороны деревянные — 5.

Кроме того, имеется полный набор запасных частей, слесарных, кузнечных и столярных инструментов, необходимых для починки всех сельскохозяйственных машин и орудий коммуны.

Затем, в коммуне имеется достаточное количество для оборудования кухни и столовой посуды и другого коммунального имущества.

Коммуной приобретено за наличный расчет от Северо-Кавказского облпотребсоюза следующие инвентарь и имущество бывшего совхоза: 1) веялка — 1 шт.; 2) железо кровельное — 10 пуд. 20 ф.; 3) железо обручное — 10 ф.; 4) железо сортовое — 16 пуд.; 5) железо шинное — 6 пуд. 35 ф.; 6) бензолу — 82 пуд.; 7) товар черный — 4 пуд. 25 ф.; 8) товар желтый — 15 ф.

Кроме того, коммуной приобретено в кредит от Северо-Кавказского облпотребсоюза следующее имущество: 1) жатки-крылатки — 1 шт.; 2) жатки-сноповязалки — 3 шт.; 3) молотилка кукурузная — 1; 4) борон железных "Зиг-заг" — 9; 5) культиваторов — 2; 6) домкрат — 1; 7) форсунка — 1; 8) ремень из верблюжьей шерсти (34 арш. х 6,5

вершков) — 1; 9) дроги ломовые — 2; 10) сбруя разная (поддержанная); 11) кос ручных — 1; 12) сеток для соломы — 2; 13) бочек деревянных разных — 38; 14) бочек железных разных — 5; 15) бочек железных 40-ведерных — 2; 16) кадок деревянных — 10; 17) бетонов железных — 10; 18) ведер железных — 14; 19) замков железных — 20; 20) котел чугунный — 1; 21) ведро мерное — 1; 22) кварта<sup>8\*</sup> железная — 2; 23) полукварт — 1; 24) бак эмалированный — 1; 25) котлов железных — 3; 26) куб из оцинкованного железа — 1; 27) чугунов разных — 4; 28) пути железные — 6; 29) различных слесарный, кузнечный и столярный инструмент.

А всего на сумму 815 руб. 37 коп.

Срок уплаты по векселю — 1 июня 1924 г.

На бывшем в пользовании коммуны участке в Западном коннозаводстве приобретен одновременно за наличный расчет и перевезен на новый участок в бывший совхоз Северо-Кавказского облпотребсоюза следующий живой инвентарь: 1) лошади — 4 шт.<sup>9\*</sup>; 2) коров — 7; 3) телят — 3; 4) свиньи взрослые — 6; 5) свиньи молодняк — 6; 6) поросята — 38; 7) овцы — 23.

Приобретен коммуной от Северо-Кавказского облпотребсоюза следующий инвентарь: 1) быков рабочих — 12 шт.; 2) лошадей — 10; 3) жеребят — 3; 4) коров — 15; 5) телят — 13; 6) бугай — 1; 7) овец — 62; 8) коз — 35; 9) кабанов — 16; 10) свиной-маток — 21; 11) поросят — 28.

А всего на сумму 5872 руб. 50 коп.

Срок уплаты — 1 июня 1924 г.

На вновь занятом коммуной участке имеются следующие постройки:

1) жилой дом саманный, обложен кирпичом, крыша из оцинкованного железа, 4 комнаты с кухней, верандой и передней, общая площадь 500 кв. арш.;

2) кухня саманная, обложенная кирпичом, соломенная крыша, приспособленная под жилое помещение из двух комнат, общая площадь 85 кв. арш.;

3) кухня кирпичная с железной крышей, приспособленная под жилое помещение из двух комнат, при кухне помещение под кузницы, общая площадь всего помещения 176 кв. арш.;

4) погреб кирпичный с черепичной крышей, кирпичным полом и деревянным потолком, общая площадь 70 кв. арш.;

5) погреб кирпичный, крытый камышом, общая площадь 24 кв. арш.;

6) сарай кирпичный, крытый черепицей с двумя кирпичными закромами, в нем мельница в один постав<sup>10\*</sup>, общая площадь 230 кв. арш.;

7) сарай кирпичный, крытый черепицей с одним кирпичным закромом, в нем двигатель для мельницы в 10 лошадиных сил;

8) амбар деревянный с железной крышей с семью закромами, с трех сторон к амбару прилегает навес для инвентаря, крытый железом, общая площадь амбара 272 кв. арш., навес — 250 кв. арш.;

9) конюшня деревянная, крытая камышом, с тремя пристройками, общая площадь 325 кв. арш.;

10) коровник кирпичный, крытый камышом, с двумя кладовыми для корма, общая площадь 264 кв. арш.;

11) свинарник деревянный, крытый камышом, общая площадь 67 кв. арш.;

12) сарай кирпичный, крытый черепицей, площадь 408 кв. арш.

Кроме того, на участке имеется отдельно стоящий жилой дом саманный, обложен кирпичом, крытый черепицей, из двух комнат, с кухней и передней, общая площадь 300 кв. арш. Этот дом, а также часть прочих жилых помещений заняты бывшими служащими и рабочими совхоза Северо-Кавказского облпотребсоюза, а ныне уволенными.

По приемке совхоза управлением госземимуществ от Северо-Кавказского облпотребсоюза и по передаче такого коммуны "Калифорния" эти постройки должны быть очищены от посторонних пользователей в срочном порядке, так как помещения нужны для хозяйства коммуны.

Помимо построек, принадлежащих совхозу, на участке имеются пять жилых домов, построенных самовольно и занятых посторонними к совхозу гражданами.

Все дома саманные, за исключением одного, весьма ветхие. Двое граждан — Бережнов и Бердников — занимают лишь жилые помещения, построенные ими на землях совхоза, и хозяйство не ведут. Граждане братья Старковы и Данилошкин кроме площади под усадьбой самовольно пользуются еще небольшой площадью под пахотой, выпасом и сенокосом. Никто из указанных граждан не имеет разрешения земельных и прочих органов на занятие участков на землях совхоза, потому как самозахватчики подлежат выдворению. На землях совхоза коммуны имеется пять колодцев, из них четыре при усадьбе, один на огороде и две бетонных цистерны для дождевой воды.

При усадьбе имеется небольшой сад с 10 фруктовыми деревьями.

Совхоз Северо-Кавказского облпотребсоюза почти полностью ликвидирован; рабочие и служащие уволены, заработная плата уплачена полностью, принадлежащий Северо-Кавказскому облпотребсоюзу инвентарь частью продан коммуны "Калифорния", частью другим лицам и организациям и частью переводится в совхоз Северо-Кавказского облпотребсоюза "III Интернационал" в Кубано-Ченоморскую обл.

Все документы, ведомости и проч. для сдачи совхоза Северо-Кавказским облпотребсоюзом управлению госземимуществ, а затем последним коммуны "Калифорния", конторой совхоза уже изготовлены.

Сдача задерживается неприбытием представителя Донского облземуправления для приемки и сдачи, несмотря на неоднократные извещения конторой совхоза, что совхоз готов к сдаче.

В делах совхоза имеются акты на переданные в 1923 г. Северо-Кавказскому облпотребсоюзу инвентарь, постройки и проч. совхоза и принадлежащее государству, как госземимущества.

Необходимо срочно выслать комиссию Донского облземуправления

для приемки совхоза от Северо-Кавказского облпотребсоюза и передаче его коммуны "Калифорния", так как присутствие в совхозе посторонних коммуны лиц мешает в сильной степени наладить хозяйство коммуны, кроме того почти невозможен надзор для предотвращения краж инвентаря, частей машин и имущества.

Общая площадь совхоза — 1300 дес., и площадь построек вполне удовлетворяет потребности коммуны. Только по прибытии из Америки всех ожидаемых 27 семей из Сан-Франциско — коммуны не хватит жилых помещений, но так как последняя партия прибывает не ранее 1925 г., то к тому времени помещения могут быть построены.

Из Америки, судя по протоколам части коммуны, находящейся в Сан-Франциско, ожидается прибытие в Россию в коммуны "Калифорния" группы холостых членов в 15 чел. Эта группа явится большой поддержкой для коммуны, так как в настоящее время она ощущает большой недостаток в рабочей силе для использования полностью всего инвентаря и площади совхоза, почему вынуждено временно прибегнуть к наемному труду (нанято на весенний сезон трое рабочих).

Приезду больших групп из Америки в коммуны, судя опять-таки по протоколам и письмам из Америки, мешает провокационная информация некоторых выбывших из коммуны бывших членов — Соврасова, Лукашенко и др. — о положении коммуны и Советской России.

В Америке даже сомневаются, существует ли в данное время коммуна "Калифорния", так как их информировали, что таковая вовсе развалилась и члены распылились по всему Союзу Республик.

Необходимо через Комиссию СТО по иммиграции информировать оставшихся в Сан-Франциско членов коммуны о том, что коммуна в настоящее время существует, оставшиеся члены коммуны представляют сплоченное ядро, твердо выполняющие задачи и коммунальный устав, намеченные при организации коммуны в Америке.

В связи с тем, что участок представляет из себя исключительно удобные и плодородные земли, что через него проходит полотно железной дороги, станция в четырех верстах от усадеб коммуны, климат здоровый и весь участок представляет культурный вид, моральное состояние коммуны значительно повысилось, вера в благоприятный результат их работ крепнет и нет ни малейшего желания ни одного члена коммуны при данных условиях уйти из коммуны.

Необходимо, чтобы комиссия СТО путем правильной информации содействовала бы скорейшему прибытию из Америки оставшихся там членов коммуны, а также направила и другие группы иммигрантов, так как в коммуны ощущается большой недостаток в рабочей силе.

Коммуной "Калифорния" было засеяно на участке в Западном коннозаводстве 70 дес. озимой пшеницы.

На новом участке куплено коммуной от совхоза посева: 40 дес. озимой пшеницы и 7 дес. ржи, а также 200 дес. ячменя.

Всю зяблевую вспашку в 200 дес. коммуна в 1924 г. предполагает засеять пшеницей; кроме того предполагает в этом же году вспахать и засеять: 1) овса — 30 дес.; 2) ячменя — 40; 3) кукурузы — 10; 4) люцерны — 10; 5) огород и бахча — 5 дес.

Семена для посева имеются в достаточном количестве, зерно очищено и подготовлено для посева. Ощущается незначительный недостаток лишь в огородных семенах.

Заведующий подотделом госземимущества Звонарев

РГАЭ.Ф.478.Оп.7.Д.2184.Л.2-7.Подлинник.

\* Датируется по сопроводительному письму.

2\* В других документах — Чуркста (РГАЭ.Ф.478.Оп.7.Д.2184.Л.8-8об.).

3\* Так в документе.

4\* Не публикуется, см.: РГАЭ.Ф.478.Оп.7.Д.2184.Л.8-9.

5\* Дата договора и номер в тексте пропущены.

6\* Так в документе.

7\* В тексте документа здесь и далее — духоборцы.

8\* Кварта — мера жидкостей, штоф, кружка, 1/8 или 1/10 часть ведра.

9\* Так в документе.

10\* Постав — пара мельничных жерновов, один из которых неподвижен, а другой вращается вокруг него.

## № 47

*Письмо директора-распорядителя смешанного акционерного Русского общества торговли (Русот<sup>60</sup>) заместителю наркома внешней торговли В. А. Аванесову с предложением организовать в Нью-Йорке Русско-американское торговое общество для закупки и продажи товаров в США и СССР*

23 июня 1924 г.

Русоту представляется реальная возможность завязать торговые сношения с группой американских банков: "Chase National Bank", "Union Trast Co", "American Chamber of Commerce". Группа эта предлагает Русоту вступить с нею в договорные сношения для совместной работы. Во главе этих банков стоит "Chase National Bank", крупное кредитное учреждение, которое первым отозвалось на возможность кредитовать хлопковые операции покойного В. П. Ногина<sup>61</sup> в Америке. Группу эту, помимо отзывов о работе Русота, привлекает положение его, как смешанного общества, ибо в начале устанавливающейся торговой деятельности Америки и СССР им приходится считаться со значительной оппозицией и рутинной в отношениях американских коммерческих кругов к СССР, и поэтому смешанная форма нашего общества рассматривается ими как наиболее подходящая для совместной работы. Основанием соглашения между американской и русской сторонами может служить взаимное представительство по продаже и покупке товаров в Америке и СССР. С этой целью означенная группа предлагает организацию за свой счет в Нью-Йорке Русско-американского торгового общества либо какой-нибудь другой формы совместной организации, что выявится при более конкретных переговорах. По наведенным справкам, возможности этой группы в Америке весьма велики. Из предметов импорта в Россию их интересует продажа хлоп-

ка, машин и технических материалов для нужд нефтяной, угольной и горнозаводской промышленности. Весь этот импорт будет дан на льготных кредитных условиях. Как экспорт их интересуют меха, ковры и др.

Означенная группа находится в тесной связи с крупнейшими американскими торговыми и промышленными фирмами и как крупная финансовая величина может иметь как для Русота, так и для торговли СССР крупное значение. Прошу Вас дать мне надлежащие инструкции по поводу этого предложения, то есть продолжать ли переговоры и если продолжать, то в какой плоскости. В случае Вашего благоприятного отзыва по этому вопросу считаю нужным командировать в Америку нашего представителя для конкретных переговоров.

При сем прилагаю: 1) переведенный с английского меморандум означенной американской группы;

2) перевод двух телеграмм, посланных нашему представителю по поводу переговоров.

С совершенным почтением\*

\* Подпись неразборчива.

## Приложение 1.

*Меморандум группы американских банков  
о возможности кредитования продажи американских товаров  
в СССР и сырья из СССР в США*

7 июня 1924 г.

Перевод с английского.

В соответствии с неоднократными переговорами и совещаниями о возможности организации совместной работы американской группы, коей я уполномочен, и Русского общества торговли (Москва) по вывозу русского сырья и размещения такового на американском рынке, а равно и по ввозу и продаже американских товаров в России, препровождаю настоящий меморандум, содержащий общий взгляд на это дело и возможность его развития\*. Если мы поняли Вас правильно, Ваша организация хотя и состоит под контролем Внешторга, но она тем не менее совершенно свободна и самостоятельна в ведении своих дел и в своих решениях. Это обстоятельство для нас весьма существенно, ибо желательно избегать волокиты и затяжек при деловых операциях, которые Ваша организация будет совершать в Америке. Наши банковые и промышленные связи дают нам возможность получить выдающиеся представительства на Россию, которые в довоенное время имели широкий сбыт в России. Некоторые из товаров, о которых может идти речь, производятся исключительно в Америке, как, например, технический материал для нефтяной, горной промышленности и т. д. Равным образом мы можем организовать кредиты с тем, чтобы облегчить сбыт американских товаров в России. Однако мы должны теперь же указать на то, что такие кредиты должны быть на первое время гарантированы Государственным банком до тех пор, пока фактическая работа и

взаимная деятельность не установят таких условий, которые сами по себе могут служить достаточной гарантией.

Мы находимся в особо благоприятных условиях по отношению к хлопку. Мы уверены, что цены и условия, которыми Русот будет пользоваться при нашем содействии, дадут нам весьма существенные выгоды. Это даст Русоту возможность использовать прекрасное посредничество такого мирового авторитета по хлопку, как С. Т. Ревер, 25, Бродстрит, Нью-Йорк. Русот всегда будет иметь возможность легко соперничать с любой другой конкуренцией. Мы указываем далее на то, что мы имеем возможность без труда финансировать русские дела, рассматривая, конечно, каждое дело само по себе, в отдельности. Вообще же мы установим для Русота непосредственную связь с американским финансовым, промышленным, судоводным миром, что даст возможность Русоту в скором будущем быть признанным у нас институтом для сношений с нынешней Россией. Благодаря нашим связям и организациям, мы имеем возможность обеспечить за русскими товарами наилучший сбыт в Америке и по лучшим ценам. Нам известна также возможность закупки некоторых русских товаров, как то: меха, щетина и т. д. в России до отправки их в Америку. На обязанности Русот будет лежать ведение всего дела в России. Русот принимает и проводит в России наши представительства, получает заказы, лицензии на ввоз и устанавливает условия платежа. Затем Русот должен будет организовать вывоз товаров из России.

Основанием для соглашений между американской и русской сторонами может служить взаимное представительство или другие условия, достижение коих не представит затруднений, если будет приступлено к конкретным переговорам. Приходится очень серьезно считаться со значительной оппозицией и подозрительностью коммерческих кругов Америки по отношению к России. Понятно, что финансовые деловые круги, привыкшие к известной рутине, не могут входить в деловые сношения с Россией на тех же основаниях, которые применялись бы ими по отношению к странам, где финансовые и другие учреждения схожи с их собственными. Поэтому ясно, что нужно разыскать<sup>2\*</sup> солидный и практичный путь для начала американского дела, и лишь после этого можно ожидать того, что Америка может представить России кредит в самом широком размере. Для нас ясно, что в настоящее время Россия нуждается в наличных средствах и что всякое коммерческое предприятие весьма нуждается в кредите. Однако напрасно будет ожидать содействия Америки в смысле кредита, если не будет абсолютной уверенности в обеспеченности не только выгод, но и отсутствии риска для самого капитала. Совместные с нами работы такого учреждения, как Русот, весьма существенны. Это содействие может быть достигнуто, если Русот будет связан с соответствующим учреждением в Америке и, с другой стороны, если американская сторона будет иметь своих представителей в Москве при Русот. Это может послужить к тому, что через короткое время Русот будет признан единственным посредником по установлению коммерческих и банковских трансакций<sup>3\*</sup>.

## Приложение 2.

*Телеграммы группы американских банков  
представителю акционерного общества Русское общество  
торговли в СССР о ведении переговоров  
об условиях создания смешанного общества торговли*

15 мая 1924 г.

Перевод с английского.

Понимаем ли мы правильно, что если предложение будет принято, то мы явимся представителями правительства СССР хотя бы не непосредственно. Если так, то дело не подходит. Вы не должны допускать ошибки в этом существенном пункте и выяснить его точно с русской стороной.

19 мая 1924 г.

Перевод с английского.

В окончательный ответ на вашу № 594\* ожидайте наше подробное письмо с инструкциями. Инструкции не должны быть нарушены. Включена ли Канада? Мы предпочли бы, если предложение будет принято. Подтверждаем: учреждение нашего представительства желательно в возможно скором будущем. Никаких обязательств не выдавайте впредь до подписания договора.

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1258. Л. 38-40. Подлинник. Л. 41-42. Копии.

\* Так в документе.

2\* Так в документе.

3\* Трансакция — соглашение, сопровождающееся взаимными уступками, или банковская операция, перевод денежных средств (в том числе и за границу) для каких-либо целей.

4\* Телеграмма в деле отсутствует.

## № 48

*Письмо подотдела англо-романских стран Наркомата  
иностраннных дел СССР наркому внешней торговли  
Л. Б. Красину о выплате компенсации за погибшее на складах  
железнодорожной компании "Lehigh Valley Railroad"  
российское военное имущество*

12 июля 1924 г.

Секретно.

По поручению т. Чичерина, прошу Вашего заключения по следующему делу: в 1916 г. на товарных складах железнодорожной компании "Lehigh Valley Railroad" произошел взрыв. Среди огромного количества погибшего имущества находились также большие партии снарядов и другого военного имущества, принадлежавшего царскому правительству. Собственники погибшего имущества начали судебные процессы против упомянутой выше железнодорожной компании с целью получить

компенсацию за потери. Дело тянулось долгое время и наконец высшая судебная инстанция Соединенных Штатов вынесла принципиальное решение, устанавливающее ответственность железнодорожной компании за погибшее имущество. Вследствие этого решения собственники погибшего имущества, за исключением имущества, принадлежащего царскому правительству, получили удовлетворение. В отношении погибшего русского имущества вопрос осложнился потому, что вскоре после взрыва царское правительство было свергнуто. Советское же правительство не признано правительством Соединенных Штатов. Претендентами на компенсацию за это имущество выступили сначала Бахметьев, а после него бывший финансовый агент Угет<sup>62</sup>, которому он поручил "попечение о русских интересах в Америке" после его ухода. Адвокаты железнодорожной компании все время стараются предотвратить распространение принципиального решения суда по отношению к погибшему имуществу царского правительства, выставляя аргументом то обстоятельство, что царское правительство фактически и как юридическое лицо перестало существовать, существующее же на территории бывшей царской империи советское правительство не признано правительством Соединенных Штатов, а потому не имеет юридического статуса в Соединенных Штатах. Однако Угет, пользуясь тем обстоятельством, что после ухода Бахметьева он был Юзом<sup>\*</sup> признан в качестве попечителя интересов бывшей русской империи, все еще добивается от железнодорожной компании компенсации за погибшее имущество, достигающей до 3 млн долл. Государственный департамент на запрос судебных инстанций о статусе Угета подтвердил, что он действительно после ухода Бахметьева является защитником интересов бывшей царской империи. Адвокат СССР в Соединенных Штатах, Чарльз Рехт, дабы предотвратить судебное решение в пользу Угета, имел совещание с адвокатами железнодорожной компании и предложил нам уполномочить его вмешаться в это дело от имени СССР в качестве третьего лица и совместно с железнодорожной компанией усилиями предотвратить выплату этих денег Угету. Поскольку наши интересы в настоящий момент требуют оттягивания этого дела до момента признания СССР Соединенными Штатами, в чем также заинтересована железнодорожная компания, поскольку этим самым откладывается на неопределенное время выплата ею трехмиллионной суммы, которую ей раньше или позже придется выплатить, так как вопрос в принципе решен, НКИД разрешил Рехту вмешаться в это дело, поставив, однако, условием, что это вмешательство не должно повлечь за собой для СССР несения судебных расходов. В настоящее время НКИД получил от Рехта письмо, в копии при сем прилагаемое<sup>2\*</sup>, в котором пишет, что он готов взять на себя ведение дела от имени СССР без всяких расходов для последнего, однако предлагает в виде компенсации уплатить ему из денег, кои ему удастся сохранить, путем ли соглашения, окончательного ли судебного решения или каким-либо другим образом определенную сумму, "которая может быть присуждена Ассоциацией адвокатов Нью-Йорка, согласно предъявленному счету", причем эта сумма не должна включать фактически

произведенных им в связи с ведением дела расходов. НКИД считает возможным отчислить Рехту в виде гонорара определенный процент из суммы, которая будет получена правительством СССР в результате выигрыша дела. Однако НКИД полагает, что процент отчисления должен быть теперь же установлен нами, а не какими бы то ни было ассоциациями и, кроме того, что фактические расходы Рехта должны производиться им за его счет и быть включены в ту сумму, которую он эвентуально<sup>3\*</sup>, в случае успешного окончания дела, получит. Прошу Вас, ввиду вышеизложенного, сообщить, какой процент Вы считали бы целесообразным предложить Рехту за ведение этого дела и в случае завершения дела в нашу пользу.

С коммунистическим приветом  
зав. подотдела англо-романских стран С. Каган

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1847. Л. 14-15. Подлинник.

На первом листе письма резолюция Л. Б. Красина: "Сообщить мое мнение: Рехту можно обещать до 20% суммы чистой нашей выручки по этому делу, причем в эту сумму должны входить и все его расходы, которые он понесет в связи с этим делом. Красин."

\* Юз — государственный секретарь США.

<sup>2\*</sup> Не публикуется, см.: РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1847. Л. 16.

<sup>3\*</sup> Эвентуальный — возможный при соответствующих условиях, при некоторых обстоятельствах.

## № 49

### Постановление Постоянной комиссии СТО СССР по сельскохозяйственной и промышленной иммиграции о групповой и единоличной сельскохозяйственной иммиграции и реэмиграции из Северной Америки (Соединенных Штатов и Канады)

8 сентября 1924 г.\*

#### 1. Единоличная иммиграция и реэмиграция.

1. Единоличная сельскохозяйственная иммиграция и реэмиграция в губернии малоземельные допускаются лишь исключительно при наличии у иммигрантов и реэмигрантов семейных связей в соответствующих земельных обществах и, кроме того, при соблюдении следующих условий:

а) принятия иммигрантов и реэмигрантов земельными обществами в свой состав в порядке ст. 46 Земельного Кодекса РСФСР и

б) наличия разрешения на вселение от местных органов власти.

2. В районы многоземельные единоличная сельскохозяйственная иммиграция и реэмиграция допускаются и при отсутствии семейных связей у иммигрантов и реэмигрантов в этих районах, но при соблюдении остальных двух указанных в ст. 1 п. "а" и "б" условий.



## II. Групповая иммиграция и реэмиграция.

1. На свободный государственный земельный фонд единой иммиграция и реэмиграция не допускаются. Непременным условием допуска на этот фонд считать организацию иммигрантов и реэмигрантов в коллективы: коммуны, артели и кооперативные сельскохозяйственные или переселенческие товарищества, по существующим в СССР уставам.

Примечание: В вырабатываемый Наркомземом РСФСР устав переселенческого товарищества ввести особые пункты, предусматривающие особые условия переселения из Северной Америки в СССР и дающие возможность иммигрантам и реэмигрантам организовать товарищества еще до выезда их из Северной Америки, не вступая в противоречие с местными законами о кооперации.

2. Обязательным условием групповой иммиграции и реэмиграции считать наличие средств, необходимых для переселения в СССР и организации образцового, а в засушливых районах Поволжья и Северного Кавказа, кроме того, и машинного хозяйства, способного к борьбе с неблагоприятными климатическими условиями.

3. Земельные участки предоставляются иммигрантским и реэмигрантским коллективам исключительно по договорам, в которых устанавливаются условия предоставления земли: показательность, системы, типы и сроки развертывания хозяйства и т. п.

4. Возложить на Центральное бюро Общества технической помощи СССР в Северной Америке оказание иммигрантам и реэмигрантам, переселяющимся в СССР, содействие в организации ими коллективов и товариществ, а также и наблюдение за тем, чтобы переселяющиеся в СССР коллективы были в полной мере обеспечены необходимыми средствами.

5. Информирование через Центральное бюро Общества технической помощи СССР иммигрантских и реэмигрантских коллективов об экономических условиях тех районов, куда допускаются организованная иммиграция и реэмиграция, а также об условиях и порядке переселения.

6. Поручить Наркомзему РСФСР установить районы желательного поселения иммигрантских и реэмигрантских коллективов и составить описание этих районов, с указанием размеров и характера отводимых для иммигрантов и реэмигрантов хозяйств.

7. Считать необходимым предварительное ходатайство<sup>2\*</sup> уполномоченных от иммигрантских и реэмигрантских коллективов лиц для осмотра земельных участков и заключения договора на их пользование.

Настоящее постановление утверждено на заседании Комиссии СТО от 8 сентября 1924 г., причем было постановлено:

а) поручить подкомиссии т. Большакова на основе вышеприведенных принципов выработать соглашение комиссии СТО и Наркомзема РСФСР о выделении особого земфонда для иммиграции и реэмиграции из состава колонизационного фонда в Поволжье и на Северном Кавказе;

б) означенной подкомиссии поручить также выработать инструкцию

для Центрального бюро Общества технической помощи СССР по проведению организации вышеуказанных коллективов и по отправке их в СССР;

в) просить Наркомзем РСФСР представить в комиссию СТО устав переселенческого товарищества и естественное и экономическое описание отводимых земельных участков.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 7. Д. 2140. Л. 34-34 об. Копия.

\* Датируется по содержанию документа.

2\* В тексте документа — ходатайство.

## № 50

*Из заявления наркома иностранных дел СССР Г. В. Чичерина по поводу выступления государственного секретаря США Юза*

26 сентября 1924 г.\*

В беседе с представителем советской печати г-н Чичерин высказал следующие соображения по поводу последнего выступления Юза против СССР.

— Еще раз американский статс-секретарь г-н Юз выступил с декларацией<sup>2\*</sup>, направленной против возобновления сношений с СССР. Это последнее выступление г-на Юза является достойным увенчанием его политики последних недель, в течение которых он и в его лице представленное им правое крыло американской республиканской партии неуклонно действуют как главная сила мировой реакции и мирового империализма в борьбе против колониальных народов и прямо или косвенно против Советской республики. В целом ряде последовательных деклараций, с которыми г-н Юз выступал против Советской республики<sup>3\*</sup> за время своего пребывания у власти, его аргументы менялись, но его неутолимая вражда против Рабоче-Крестьянской республики оставалась неизменной. Вначале его главным аргументом было утверждение, что якобы в хозяйственном отношении Советская республика представляет пустое место. Развитие нашего вывоза, и в частности наш хлебозэкспорт, а также ввоз к нам такого, например, сырья, как хлопок, должны были его в этом разубедить. Другие его аргументы первого времени — мнимое отсутствие личной безопасности на советской территории и мнимое отсутствие гарантий жизни и имущества иностранцев — давно опровергнуты самой жизнью, как о том свидетельствовали работники АРА, американские сенаторы, журналисты и другие посетители нашей республики. В последнем дипломатическом документе американского правительства по этому вопросу, в его ответе на наше предложение начать переговоры<sup>4\*</sup> имеются два аргумента: начатую переговоров мешают декрет об аннулировании долгов и агитация против существующего строя в Америке.

Ссылка г-на Юза на деятельность Коминтерна, за которую он



возлагает ответственность на советское правительство, является непростительной передержкой и подменой фактов. Разве тот же г-н Юз и разве вообще кто бы то ни было возлагает, например, на Макдональда<sup>63</sup> ответственность за все действия II Интернационала, к которому принадлежит партия, стоящая у власти в Англии? Такое же отношение к II Интернационалу существовало и до войны в тот период, когда он действительно вел во многих странах революционную работу и, между прочим, во многих местах вел антимилитаристскую работу в армиях. Между тем уже до войны II Интернационал проникал в состав правительственной власти ряда капиталистических государств. Коммунисты в органах правительства занимаются делами правительства и обслуживают нужды государства, в то время как партийные организации занимаются партийной работой, точно так же как республиканская партия в Америке занимается в органах правительства государственной работой, не ослабляя в то же время своей партийной работы вне правительства. Аналогия тут полная. Только политические невежды могут возражать против этого давно установленного в цивилизованных странах порядка взаимоотношений между партией и государством. Тем более имеет силу эта раздельность коммунистической партии и правительства по отношению к Коминтерну, являющемуся международной организацией, в которой российская партия есть лишь одна из многих ее частей. Именно поэтому всякие попытки приписывать советским государственным органам и их иностранным представителям роль органов Коминтерна являются злостным, заведомым обманом неосведомленной публики. Конечно, рабоче-крестьянское советское правительство выражает волю трудящихся и их партии. В этом его радикальное отличие от находящегося у власти в Америке правого крыла республиканской партии и ее лидера г-на Юза, выражающих волю крупных банкиров и трестов Америки. Но из того, что советское правительство служит интересам трудящихся, а г-н Юз и его правительство служит интересам магнатов капитала, вовсе не следует, что компромисс между этими правительствами невозможен. Наоборот, многочисленные факты говорят за то, что при желании такой компромисс вполне возможен.

Что же касается другого аргумента г-на Юза, касающегося существования декрета РСФСР об аннулировании внешних долгов<sup>64</sup>, то ведь как раз по этому вопросу наше правительство предлагало американскому правительству начать переговоры с целью достижения соглашения. Разве недавно подписанный с Англией генеральный договор<sup>65</sup> не доказывает, что и в этой области возможны между Советским Союзом и другими государствами сделки, выгодные для обеих сторон? Нынешние аргументы г-на Юза так же неосновательны и беспочвенны, как прежние, и доказывают только то, что он во что бы то ни стало хочет проводить по отношению к Советской республике непримиримо враждебную политику. В то время как англо-советский договор впервые ставит отношения между буржуазным государством и Советской республикой на почву равноправия и взаимного допущения противоположных хозяйственных систем, декларация г-на Юза

проникнута с начала до конца мыслью о невозможности отношений, основанных на таком базисе, и стремлением уничтожить и стереть с лица земли советский строй. Г-ну Юзу даже в голову не приходит возможность этого равноправия, и поэтому его деятельность в этом вопросе является непрерывным препятствием для компромисса между СССР и Америкой и ложной пропагандой против советского строя. Мы знаем прошлое г-на Юза, и это прошлое объясняет многое. Как защитник интересов банкира Моргана г-н Юз отдал себя в распоряжение известной банковской группы. В кратком очерке биографии г-на Юза, включенном в известную "Историю американского Верховного суда" Майерса, исходной точке адвокатской карьеры г-на Юза дается следующая характеристика: "Он видел, что наибольшим успехом пользуются адвокаты, выступающие в пользу трестов, они становятся богатыми и знаменитыми и делаются влиятельными членами общества; с другой стороны, он не мог не видеть, что те, которые посвящают себя защите бедных и беззащитных и жертв нынешней экономической системы, не только остаются в бедности, но несут на себе определенное клеймо в глазах влиятельных и могущественных людей". Первое крупное адвокатское выступление г-на Юза состоялось в связи с изданием в 1887 г. закона, дающего право Нью-Йорку положить конец варварскому проведению электрическими компаниями проводов в открытом виде на улицах, при чем происходили постоянные несчастия; по этому закону электрические компании обязывались в Нью-Йорке поместить провода под землей. Г-н Юз выступил в пользу некоторых электрических компаний, характеризуя закон 1887 г. как нарушение прав собственности. Однако суд высказался в пользу города Нью-Йорка и в своем приговоре заявил: "Ничто не может оправдать электрические компании, и если они ссылаются на то, что уничтожение этих орудий смерти есть нарушение права собственности, такая ссылка предполагает ту точку зрения, что ничто другое не имеет права на жизнь, кроме этих компаний". Однако одновременно с этими выступлениями г-на Юза один из его ближайших партнеров уже хлопотал о приобретении разрешений на подземные провода. Электрические компании, заблаговременно получившие такие разрешения, составили всесильную монопольную группу, которая в свою очередь была связана с Консолидированным газовым обществом, находившимся под контролем "Стандард ойл" и имевшим в числе своих директоров Рокфеллера. Попад, таким образом, в орбиту Моргана, г-н Юз продолжал в том же направлении, и вторым его громким адвокатским выступлением была борьба за предоставление разрешения пригородной железной дороге Нью-Йорк—Вестчестер—Бостон, находившейся в руках железной дороги Нью-Йорк—Нью-Хейвен—Хартфорд, в которой господствовали Морган и "Стандард ойл". Некоторое время спустя г-н Юз стал адвокатом законодательного комитета, назначенного для расследования деятельности больших обществ страхования жизни. Единственным результатом этого расследования оказалось то, что некоторым финансовым магнатам удалось удалить оттуда других — и, в частности, Морган усилил свою власть над Нью-Йоркским обществом страхования жизни.

Будучи вслед за тем избран губернатором Нью-Йорка от республиканской партии, г-н Юз пальцем не двинул для борьбы против эксплуатации массы страховыми обществами. Будучи губернатором Нью-Йорка, г-н Юз выступал в пользу ограничения законов против трестов применением того принципа, что криминальны лишь те тресты, которые неразумны или противоречат человеческому разуму. Этот знаменитый принцип человеческого разума по отношению к трестам г-н Юз систематически применял и позднее, когда покровитель трестов президент Тафт<sup>66</sup> назначил его членом Верховного суда. В открытом письме к президенту Тафту Брайан обвинил последнего в том, что он назначил сторонников трестов членами Верховного суда, и в числе таковых он назвал Юза.

Можно ли после этого удивляться, что ближайшие коллеги г-на Юза, члены того же кабинета, оказались вовлеченными в нефтяной скандал и были уличены в том, что, получая от нефтяных обществ взятки, расхищали государственные нефтяные земли и противозаконно передавали их нефтяным обществам или же покрывали преступников, предоставляли государственные средства связи и шифры агентам нефтяных компаний и т. д. Нынешняя роль г-на Юза вполне соответствует, таким образом, его прошлому. За время пребывания г-на Юза у власти Соединенные Штаты вначале еще отдыхали, утомленные мировой войной, накапливая неслыханное в истории благосостояние, и длительный антагонизм между банками и промышленностью парализовал активность американской мировой политики. Теперь этот подготовительный период оставлен позади. Американская политика внезапно с необычайной активностью хлынула во все мировые отношения, и г-н Юз, представитель правого крыла американской республиканской партии, оказался в самом центре агрессивной политики мировой реакции и империализма. Два года назад, возвратившись из-за границы осенью 1922 г., я дал в пространном интервью в нашей прессе<sup>5\*</sup> общий анализ мирового положения, указывая на англо-французский антагонизм, как на одну из главных движущих пружин мировых отношений, и на изоляцию Америки, как на одно из важнейших явлений нынешней политики. Теперь положение успело радикальнейшим образом измениться. Перед нами чрезвычайно активный англо-американский блок, как главнейшая сила политики буржуазных государств, и перед нами ослабленная Франция, низведенная безрассудной политикой Пуанкаре на второстепенную роль, Франция, с которой могущественный англо-американский блок не весьма считается. Объединение капиталистического мира, достигнутое на Лондонской конференции<sup>67</sup>, связано с тем, что в репарационном вопросе Франция перестала быть решающим фактором и таковым сделалась англо-американский блок. Когда я давал свое интервью два года назад, внимание политического мира было сосредоточено на Германии и на Средиземном море с Северной Африкой и Ближним Востоком. В настоящий момент перед нами внезапно развернулась широчайшая картина наступательных действий мирового империализма...<sup>6\*</sup>

Англо-советский договор вызвал негодование реакционных верхов

капиталистического мира, которые желают теперь взять реванш. Как раз в этот момент совершилось появление на мировой арене активной американской политики, тесно связанной с политикой Англии в форме повсеместного сотрудничества. Временное и мнимое разрешение важнейших разногласий в европейской политике на Лондонской конференции дало возможность империалистическим державам выступить объединенным фронтом против освобождающихся колониальных народов и против Советской республики. Нельзя сказать, чтобы эти и подобные им факты реакционной агрессивной политики соответствовали в какой бы то ни было степени известным пацифистским речам Эррио<sup>68</sup> и Макдональда в Лиге наций по вопросу о разоружении или известному пацифистскому интервью г-на Юза, данному недавно в Париже. Правда, империалистические махинации г-на Юза и его союзников пока что дали весьма скудные результаты. По крайней мере, интервенция в Китае в настоящее время не дала державам почти ничего, а провокацию в Грузии нужно считать явно проваленной<sup>69</sup>. Теперь ясно для всех, что советскому правительству Грузии не страшны бутафорские восстания, ибо оно имеет на своей стороне решительную поддержку подавляющего большинства грузинского народа. Известно, что даже сами непосредственные режиссеры провокации, Андронников и компания, признались в известном своем документе от 5 сентября, что они ошиблись в своих расчетах, так как "восстание" оказалось лишенным какой бы то ни было почвы. Нам известно, что провокация в Грузии должна была повести, по плану ее режиссеров, к дискредитированию советской власти. На самом деле она лишней раз продемонстрировала силу советской власти и полное банкротство Лиги наций. Тем не менее нет оснований сомневаться в том, что вполне возможны в ближайшем будущем со стороны империалистов новые попытки интервенции и экономической блокады СССР в той или иной форме. Об этом говорят недавние непримиримо враждебные выступления руководителя иностранной политики Соединенных Штатов Америки г-на Юза против Советского Союза. Советское правительство предвидит поэтому возможность нового обострения мировых отношений, чреватого угрозой миру. Задача народов состоит в том, чтобы взять дело мира в свои собственные руки и обуздать зарвавшихся империалистов.

*Документы внешней политики СССР. М., 1963. Т. VII. С. 469–474.*

<sup>5\*</sup> Дата опубликования.

<sup>2\*</sup> Опубликовано в изложении в газете "Известия" (11 сент. 1924 г.).

<sup>3\*</sup> См.: Документы внешней политики СССР. Т. IV, прим. 2 и т. VI, прим. 114.

<sup>4\*</sup> См.: Документы внешней политики СССР. Т. VI, док. № 324.

<sup>5\*</sup> Имеется в виду интервью Г. В. Чичерина сотруднику газеты "Известия", опубликованное 7 октября 1922 г.

<sup>6\*</sup> Оущена оценка политической ситуации в Китае, Азии, Грузии.

*Протокол совещания  
в Юго-восточном сельскохозяйственном тресте  
по предложению группы американцев  
о совместной эксплуатации  
с трестом группы совхозов Прикумского района*

30 сентября 1924 г.

Присутствовали: начальник крайзу т.Одинцов, зам. начальника крайзу т. Дмитриев, зам. директора Ювсельтреста т.Шмарев, член правления Севкавинтреста т.Андреев, управляющий госсельскладом т.Фелистак, зав. отделом сельского хозяйства т.Щербина, зав. отделом землеустройства т.Власов, зав. отделом мелиорации т.Самохин, председатель плановой комиссии т.Шапошников, секретарь крайзу т.Виценовский. Председатель — т. Одинцов С.С. Секретарь — Виценовский С.М.

Слушали: Тов. Одинцов излагает предложение группы американцев, осмотревших совхоз имени “Карла Маркса” близ имения “Темпельгоф” и Прикумскую группу совхозов под № 2, 4, 6, 7 и 9, причем от совхоза “Карла Маркса” они отказались и предлагают взять в совместную с Ювсельтрестом эксплуатацию совхоз №4 (лежащий близ железной дороги) и распахать 15 тракторами всю остальную площадь, остающуюся в эксплуатации Ювсельтреста. Капитал, предполагаемый ими [к] внесению, они определяют примерно в сумме 200 тыс. руб., каковой вносится частями, причем первый взнос они вносят через 6 месяцев после подписания договора.

Тов.Шмарев указывает на то, что в этих совхозах, находящихся в засушливом районе, Ювсельтрест не предполагает заводить полеводческого хозяйства, ввиду сопряженного с ним риска, а развивать постепенно скотоводческое хозяйство — к предложению американцев в данном виде Ювсельтрест относится отрицательно, так как:

1. Брать на себя целиком риск засеять 8800 дес. Ювсельтрест не может, так как вспашка земли, которую берут на себя американцы, хотя, возможно, и обойдется немного дешевле существующих цен, составляет только около 20% всего процесса обработки и посева, и весь риск, таким образом, ложится целиком на Ювсельтрест, тогда как американцы даже заработают на вспашке.

2. Хотя американцы и не указывают, в каком виде они внесут обусловленный ими капитал, но судя по количеству тракторов (15) большой мощности, эта сумма почти вся поглощается тракторами и другими орудиями, между тем как центр тяжести лежит в оборотном капитале.

3. Совхоз № 4, как наиболее оборудованный и мощный, расположенный к тому же вблизи железной дороги, эксплуатировать совместно один, без других совхозов, нецелесообразно, тем более что и сумма, потребная для него, значительно ниже предполагаемой американцами.

Исходя из этих мотивов, Ювсельтрест данное предложение американцев считает для себя неприемлемым.

Ряд товарищей высказывает предположения, что в предположении\* американцев кроется мысль взять наиболее мощный и небольшой совхоз и, внося свой пай тракторами и другими орудиями, устроить в нем тракторную базу для окружающего района, что даст им известный доход, а с другой, послужит рекламой для американских тракторов, ввиду чего необходимо точно оговорить условия и формы совместной эксплуатации и вносимого американцами пая.

После обмена мнений присутствующими товарищами, т.Одинцов вносит предложение:

1. Признать возможным, оставив в единоличной эксплуатации Ювсельтреста совхозы под № 6 и 9, где заведено овцеводство, предложить американцам взять в совместную с Ювсельтрестом эксплуатацию совхозы № 7, 2 и 4, заведя в них комбинированное хозяйство — полеводство и скотоводство.

2. Американцы вносят 49%, а Ювсельтрест — 51% всего капитала.

3. Из вносимого пая американцы вносят машинами установленное в мере действительной необходимости количество, а остальную причитающуюся с них часть пая вносят деньгами.

4. Первую половину пая американцы вносят немедленно по подписании договора, а вторую половину не позже, как через 6 месяцев.

5. Ювсельтресту, на основании вышеизложенных положений, разработать проект договора, каковой плановой комиссии рассмотреть и представить на заключение начальника крайземуправления.

Постановили: Предложение т.Одинцова принять в целом.

Председатель Одинцов  
Секретарь Виценовский

РГАЭ.Ф.478.Оп.2.Д.928.Л.40-40об. Заверенная копия.

\* В документе, видимо, опечатка, следует читать — предложении.

№ 52

*Письмо протоиерея Владимира Александрова  
митрополиту Евдокиму Мещерскому  
с предложением рекомендовать его  
в качестве представителя СССР в США*

15 октября 1924 г.

Высокопреосвященному митрополиту Евдокиму Мещерскому.

Ваше Высокопреосвященство.

Давно я собирался написать Вам деловое письмо, но, не зная Вашего точного адреса, откладывал. Получивши же обратные карточки от почтовой конторы в Москве, на которых значится расписка протоиерея Красотина в том, что мои письма, касающиеся церковных

дел, получены для вручения Вам, я теперь чувствую себя более уверенным в том, что письма в России правильно получаются.

Я очень слежу в американской прессе за ходом дел между Россией и другими странами, радуясь налаживающимся отношениям между Россией и некоторыми европейскими странами и печалюсь о том, что отношения между Россией и Америкой плохо налаживаются.

Хотелось бы в этом последнем отношении принести пользу моей родной стране к скорейшему началу торговых дел с Америкой, а также, если есть возможность в России, заручиться приобретением некоторых концессий на Кавказе и в Сибири для американских предпринимателей.

Вашему Высокопреосвященству хорошо известны мои широкие знакомства и связи в Северо-Американских Штатах и Канаде, где я доживаю вот уже третий десяток лет. Равно как Вам известно, что я был весьма деятельным в работе сближения России и Америки в прошлом, особенно стараясь внести в Россию разные улучшения в агрикультуру, горное, рыбное и лесное дело.

Я очень близко знаком с очень многими американцами-предпринимателями с огромными средствами, которые готовы пойти для предприятий вышеозначенного характера, а также для торговли в России, если со стороны советского правительства будут гарантированы условия для успеха предприятий, в которые предприниматели вложат материальные средства и знания и таким образом послужат для развития международной торговли и индустрии в России.

Мне довольно хорошо известно, что нужно России из Америки, а также известно и то, чем интересуются американцы в России в торговом и других деловых взаимоотношениях, а потому я уверен, что мог бы быть в высшей степени полезным, если со стороны России мне будут предоставлены благоприятные условия для этой работы.

Совершенно исключая какую-либо политическую деятельность, так как я полноправный американский гражданин и мой политический статус, таким образом, уже совершенно обусловлен, я тем не менее готов и уверен в том, что могу принести большую пользу для России чисто со стороны деловых и экономических взаимоотношений.

Посему, если Вашему Высокопреосвященству, как деловому человеку, угодно и возможно, Вы можете войти с заявлением к лидерам российского советского правительства о моем заявлении быть, как выше сказано, полезным, хотя бы для начала в роли коммерческого представителя в Северо-Американских Соединенных Штатах.

Относительно ведущихся за границей переговоров советского правительства о денежных займах, дающихся очень неохотно, я, как русский человек, желающий своей родине всякого добра и довольно хорошо осведомленный о ее натуральных богатствах, часто задаюсь вопросом: почему советское правительство давно не создало горно-промышленного синдиката с участием американского капитала и инженеров, при помощи американских усовершенствованных машин, для добычи золота хотя бы в Нерчинском и других (бывших кабинетских) золотоносных округах, местонахождения коих мне хорошо

известны из моей прежней деятельности в этом направлении, — каковая организация, должным образом поставленная (как это делается в Америке), наверное в короткий период времени дала бы правительственному казначейству предостаточное количество золота. Это я говорю серьезно и осведомленно.

В бытность Вашего Высокопреосвященства в Америке в 1916 г., Вы видели и знаете, какую огромную и богатейшую организацию для разработки горных богатств, владений бывшего Дворцового и Кабинетного ведомства, я создал в Америке для России, когда я познакомил приехавшего тогда для ознакомления цели главного инженера Двора профессора Н. П. Мельникова, с кем следует в этой стране, с каковой целью означенная организация, с неограниченным капиталом, и отправилась в Россию вместе со мною, но начавшаяся революция не дала возможности показать, чего можно было достигнуть. Здесь я должен оговориться, что я работал не для режима политического, а для страны и для народа, что и теперь готов желать, если к этому представится возможность.

Из интересующих меня и моих американских ассосиатов\* предприятий в России и Сибири я назову пока только некоторых:

1. Желательно получить длинносрочную концессию для ведения торговли по берегу Тихого океана, начиная с северной оконечности Чукотского полуострова вдоль на юг, включая Камчатку и Охотское море, снабжая насельников всеми необходимыми продуктами в обмен на меха и другие сырые материалы той страны. В эту концессию можно включить или отдельно взять по особому соглашению с правительством в долгосрочную аренду Корягинский и Командорские острова, находящиеся у Восточного берега Камчатки, с обязательством снабжать аборигенов ежегодно необходимыми продуктами для жизни.

2. Права на лов рыбы и морских зверей по вышеозначенному побережью.

3. Права на разработку горных богатств по вышеозначенному побережью, включая нефтеносные местонахождения и угольные копи, если таковые окажутся.

4. Права на устройство лесопильных заводов и эксплуатацию лесов по вышеозначенному побережью, включая выработку побочных продуктов из древесных остатков, как-то: древесного алкоголя, скипидара и других...<sup>2\*</sup>

5. Получение монополии на закуп всех мехов от Внешторга, собираемые в России, если возможно на десять лет.

6. Есть желающие предпринять устройство перевальной железной дороги через Кавказский горный хребет — от Грозного к юго-западу по уже существующему проекту, выработанному еще до революции. Проект инженера И.Л. Просинского — линия Беслан-Копитнари ...<sup>3\*</sup> инженера В. К. Фельдга, Тифлис, 9 сентября 1922 г.

Параллельно с линией железной дороги — также прокладку трубной магистрали для передачи нефти из Грозного к Черноморскому порту. Этот проект предусматривает отдачу предпринимателям в долгосрочное пользование и эксплуатацию прилегающей земли по обе

стороны железной дороги на несколько верст в ширину. Это огромное предприятие, которое выполнить могут только американцы и которое бы послужило бы к быстрому развитию и обогащению всего Кавказа, а таким образом — доходности для правительства.

Если наладятся хоть некоторые из вышеозначенных предприятий, то они повлекут за собою и другие. С своей стороны я прошу Ваше Высокопреосвященство сообщить мне, — быть может, Вы сами знаете о делах в России, требующих внимания американских предпринимателей<sup>70</sup>.

Свидетельствую Вашему Высокопреосвященству мое неизменное почтение, остаюсь Ваш покорнейший слуга

Протоиерей Владимир Александров

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1258. Л. 5–5 об. Заверенная копия.

\* Значение слова установить не удалось.

<sup>2\*</sup> Отточие документа.

<sup>3\*</sup> Далее одно слово неразборчиво.

## № 53

*Письмо наркома земледелия РСФСР А. П. Смирнова<sup>71</sup>  
в Главконцесском при Совнаркоме СССР об организации  
Прикумского русско-американского товарищества*

5 ноября 1924 г.

Секретно.

Весьма срочно.

Новая в практике концессионирования сельского хозяйства форма использования иностранного капитала, путем организации смешанного общества для совместной с государственными организациями эксплуатации отдельных предприятий, должна применяться с необходимой осторожностью. Имея свои положительные стороны — как повседневный контроль за действиями другой стороны, изучение на практике новых методов организации сельскохозяйственного производства, поднятие квалификации наших работников, при совместной эксплуатации могут иметь место последствия, для нас неблагоприятные, если другая сторона, как идеологически, так и организационно, ставит своими задачами достижения, чуждые нашим целям. Не говоря уже о затруднительности для наших работников совместной согласованной деятельности, интересы производства могут сильно страдать от возможных трений между сторонами в практической работе. Указанные общие соображения в отрицательной части, я полагаю, если не совсем, то почти исключаются в применении к американской группе, возглавляемой т. Вэром\*, намеченным ЦК американской компартии на производственную работу в СССР<sup>72</sup> и рекомендованным членом Коминтерна и секретарем Профинтерна т. Б. И. Рейнтштейном с самой

хорошей стороны. Учитывая кроме того, что крайисполком Юго-Востока и, со слов т. Рейнтштейна, краевой комитет РКП(б) вполне благожелательно относятся к организации Прикумского русско-американского товарищества, а также целесообразность приложения в условиях сельского хозяйства Юго-Востока достижений американской техники, с одной стороны и капитала в 200 тыс. руб., с другой, — все в целом представляет большой интерес для Ювсельтреста, нуждающегося как в оборотных средствах, так и в изучении новых методов организации крупного сельскохозяйственного производства. Исходя из вышеизложенного, Наркомзем полагает, что договор между Ювсельтрестом и американской группой в редакции крайисполкома со внесенными Наркомземом поправками подлежит утверждению.

Нарком земледелия Смирнов  
Секретарь коллегии Гарсков

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 928. Л. 9-9 об. Копия.

\* В документе — Уэром.

## № 54

*Соглашение между Постоянной комиссией СТО СССР  
по сельскохозяйственной и промышленной иммиграции  
и реэмиграции и Наркомземом РСФСР о выделении земель  
в Поволжье и на Юго-Востоке России для реэмигрантов  
и иммигрантов из Северной Америки*

11 ноября 1924 г.\*

Ввиду того, что одним из средств укрепления сельского хозяйства в засушливых районах Поволжья и Юго-Востока является привлечение на имеющийся там свободный земельный фонд колонистов, знакомых с приемами хозяйства в засушливых районах и рационального животноводства, обладающих необходимыми техническими и денежными средствами, Постоянная комиссия СТО по иммиграции и Наркомзем РСФСР пришли к следующему соглашению:

1. Народный комиссариат земледелия выделяет из состава свободного земельного фонда, предназначенного для колонизации, в губерниях Поволжья и округах Юго-Восточного края земельные участки для трудовых реэмигрантов и иммигрантов из Северной Америки, общей площадью до 150 тыс. дес., из них: в губерниях Самарской, Саратовской и Царицынской — по 25 тыс. дес. в каждой, а в округах Юго-Восточного края — 75 тыс. дес.

Примечание: Означенные земли не входят в иммигрантский земельный фонд, отведенный Наркомземом РСФСР согласно постановления ВЦИК и СНК РСФСР о сельскохозяйственной иммиграции от...<sup>2\*</sup>, за исключением тех участков, которые входят в этот фонд по вышеперечисленным губерниям и округам Юго-Восточного края.

2. Отвод участков производится по тем нормам земельного обеспечения, каким обладает местное население; в тех случаях, когда трудовым реэмигрантам и иммигрантам ставится условие организации хозяйства со специальными заданиями, размер норм устанавливается в соответствии с этими заданиями.

3. Наркомзем представляет Комиссии СТО по иммиграции описание естественнo-исторических и экономических свойств участков, предназначенных для вселения трудовых реэмигрантов и иммигрантов, и сообщает основные хозяйственные задания, которые надлежит установить для каждого из участков в соответствии с их особенностями.

4. Постоянная Комиссия СТО по иммиграции и Центральное бюро Общества технической помощи СССР принимают меры к подбору в пределах Северной Америки соответствующего количества колонистов из бывших российских граждан, трудящихся, желающих возвратиться в СССР, а также из трудящихся иностранцев, желающих переселиться в СССР с целью работы в сельском хозяйстве. Трудовые реэмигранты и иммигранты должны удовлетворять следующим условиям:

а) обладать практическим знакомством с приемами сухого земледелия и рационального животноводства;

б) располагать материальными средствами в виде денег и хозяйственного оборудования (живого и мертвого инвентаря, инструментов и орудий труда), ввозимых в пределы СССР, в размере 50 руб. на каждую десятину отводимой земли при коллективной обработке земли и 60 руб. при индивидуальной обработке.

Примечание: В эти нормы материальной обеспеченности не входят средства, необходимые трудовым реэмигрантам и иммигрантам на их переселение в СССР;

в) быть объединенными в коммуны, артели или сельскохозяйственные переселенческие и кооперативные товарищества, организованные по существующим в СССР уставам или обязанные перестроиться по таковым по прибытии в СССР;

г) подписать на месте, до выезда группы из Северной Америки, предварительное согласие на выполнение указанных условий, с заменой его впоследствии установленным договором;

д) удовлетворять общим требованиям, предъявляемым с политической стороны к вселяющимся в пределы СССР группам.

5. Отправка на указанный земельный фонд отдельных реэмигрантов, не организованных согласно п. 4 лит. "в", ни в коем случае не допускается.

6. Прежде чем отправлять в пределы СССР трудовые реэмигрантские и иммигрантские группы, Центральное бюро Общества технической помощи СССР, как и во всех остальных случаях отправки организованных групп в СССР, организует посылку уполномоченных от групп, снабженных надлежащими формальными полномочиями, для осмотра на месте земельных участков и подписания договора.

7. Права и обязанности трудовых реэмигрантов и иммигрантов в отношении пользования землей и переселения в СССР определяются в

соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от ... и изданной в развитие его инструкции.

8. Порядок осуществления настоящего соглашения, а также и всех указаний Центральному бюро Общества технической помощи СССР в Северной Америке, вытекающих из настоящего соглашения, предусматривается особой инструкцией, вырабатываемой Наркомземом РСФСР и Постоянной комиссией СТО по иммиграции.

Народный комиссар земледелия РСФСР А. П. Смирнов  
Председатель Постоянной комиссии СТО по иммиграции  
Смолянинов

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 7. Д. 2140. Л. 40-40 об. Подлинник.

\* Датируется по сопроводительному письму.

2\* Здесь и далее в документе дата постановления в тексте пропущена.

## № 55

*Письмо наркома внешней торговли Л.Б.Красина  
в Амторг<sup>23</sup> с разъяснением политики монополии  
внешней торговли как гарантии исполнения  
взятых Наркомвнешторгом обязательств*

27 ноября 1924 г.

Попытки, которые делаются сейчас в Америке враждебными Советскому Союзу кругами истолковать монополию внешней торговли<sup>74</sup> как систему, используемую для уклонения от принятых на себя Наркомвнешторгом обязательств, являются глупой и злостной клеветой. Монополия внешней торговли заключает в себе принципы строжайшего исполнения Наркомвнешторгом заключенных обязательств и договоров, и во всей торговой деятельности органов Внешторга с момента возобновления внешней торговли Советской республики в 1920 г. не может быть указано ни одного случая неисполнения торгпредствами каких-либо из заключенных ими обязательств. Конечно, монополия внешней торговли является достаточно могучим орудием в руках советского государства для того, чтобы успешнее бороться с тем, кто стремится подорвать экономические интересы нашей страны или повредить нашей торговле. Но даже в тех случаях, когда советское правительство вынуждено ввиду агрессивных поступков со стороны какой-либо организации предпринять то или иное изменение в направлении своих товаров или в выдаче заказов, точное исполнение заключенных обязательств по договорам всегда остается непоколебимым условием; даже тогда, когда наше торгпредство в Германии в мае текущего года подверглось неслыханному нападению со стороны прусской полиции<sup>75</sup>, осуществившей этот акт беззакония, даже в тайне от собственного Министерства иностранных дел, даже и тогда Наркомвнешторг, ограничив и сократив торговые сношения с Германией, ни на один день не приостановил исполнение текущих договоров или расчетов

по заключенным договорам и сделкам. Когда год тому назад советское правительство вынуждено было вследствие враждебного акта<sup>76</sup>, мешавшего нашей торговле, прекратить выдачу заказов на Францию, осуществлявшее эти поручения советского правительства английское общество Аркос назначило для ликвидации начатых уже сделок специального доверенного, и нам неизвестны какие-либо жалобы со стороны французских фирм, имевших с Аркосом торговые сделки. Будет очень жаль, если хорошие деловые сношения, установившиеся у советских хозяйственных организаций с Амторгом или через него и с другими американскими фирмами, будут испорчены клеветнической кампанией, но все фирмы и лица, заключившие соглашения или сделки с советскими организациями, имеющие на это достаточные полномочия Наркомвнешторга или его органов, могут быть вполне уверены в точном и своевременном выполнении обязательств; и именно система монополии внешней торговли, обеспечивающая строжайший правительственный контроль за всеми этими сделками, дает наилучшую гарантию точного выполнения всех обязательств.

Наркомвнешторг Красин

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1258. Л. 6-7. Копия.

## № 56

*Интервью наркома иностранных дел СССР Г. В. Чичерина  
сотруднику РОСТА о необходимости установления  
дипломатических и иных отношений с США*

21 января 1925 г.

Юз — самый непримиримый враг Союза ССР\*

Только что ушедший в частную жизнь после 4-летней правительственной деятельности государственный секретарь Юз не будет помянут добром нашими согражданами, да и вообще всеми, кому дороги интересы человеческого прогресса и установления более справедливых отношений между народами. Четыре года тому назад многие смотрели вперед на начинавшуюся эру господства республиканской партии не без некоторых оптимистических ожиданий. Как только власть перешла к президенту Гардингу, ВЦИК, как известно, обратился к нему с предложением<sup>2\*</sup> о начатии сношений. Отказ американского правительства<sup>3\*</sup>, переданный в крайне грубой форме, без непосредственного обращения к советскому правительству, через американского консула в Ревеле, был прежде всего делом начинавшего свою деятельность Юза. Когда советское правительство в ответ на оглашенную в конгрессе 6 декабря 1923 г. декларацию президента Кулиджа<sup>77</sup> обратилось к последнему с предложением обсудить имеющиеся разногласия, отрицательный ответ американского правительства был опять в первую очередь личным делом Юза.

Поспешность, которую проявил Юз в пересылке своего ответа на

это обращение советского правительства, и тон такового ясно указывали, насколько Юз, обуреваемый слепой ненавистью к Советскому Союзу, пытался всеми силами помешать урегулированию взаимоотношений между СССР и Америкой, к чему в тот момент склонялись некоторые правительственные круги Соединенных Штатов. Неоднократно в своих обращениях к тем или другим учреждениям или группам, заинтересованным в возобновлении сношений с СССР, Юз выражал по отношению к нему самую непримиримую враждебность. Стало аксиомой, что никакое улучшение отношений между Соединенными Штатами и СССР невозможно, пока во главе ведомства иностранных дел находится Юз. Когда одни его аргументы оказывались с полной несомненностью опровергнутыми действительностью, Юз придумывал новые аргументы, чтобы отвергать всякое изменение отношения к нам, не брезгуя даже использованием подложных документов.

### Клевета и лицемерие Юза

Главным его аргументом в течение долгого времени служило утверждение, что будто бы Советская республика представляет в экономическом отношении пустое место, не может ни ввозить, ни вывозить. Завязавшиеся у нас с Америкой торговые сношения, несмотря на всю трудность развития при отсутствии юридического признания одной стороны, побивали наголову нелепое утверждение Юза. Живая действительность и ежедневные наблюдения самым вопиющим образом сводили на нет его другое утверждение, что будто бы советское правительство является кучкой людей, оторванных от народных масс и поддерживающих свою власть силою. Чем больше живая действительность советского строя открывалась перед глазами американцев, чему способствовали и работа агентов АРА во время голода, а также посещения СССР американскими государственными деятелями, тем больше этот чудовищно вздорный аргумент поражал вопиющим противоречием с фактами. В последнее время Юз любил выдвигать факт аннулирования советским правительством долгов прежних правительств, но когда с нашей стороны ему было предложено обсудить этот вопрос, он от его обсуждения отказался, тем самым доказав лицемерный характер этой аргументации. Оставался последний аргумент: мнимое ведение пропаганды советским правительством. Этот аргумент оказывался применимым только потому, что в своих рассуждениях Юз вместо более точных терминов употреблял слово "Москва". Он мог какие угодно факты из совершенно чуждой советскому правительству области ставить ему в счет, когда неопределенное понятие "Москва" заменяло у него точные политические понятия. Та самая Америка, которая в течение некоторого времени служила местом пребывания центрального исполнительного органа I Интернационала, странным образом не могла мириться с тем, что центральный исполнительный орган III Интернационала находится в Москве. Но не только советские республики испытали глубокую реакционность и доктринерскую узость политики Юза. Чем дальше, тем больше Юз становился главной опорой агрессивного империализма в мировых отношениях.



Необходимо разрушить китайскую стену между Америкой и СССР

Преждевременно связывать какие-нибудь пророчества с личностью нового государственного секретаря Соединенных Штатов<sup>4\*</sup>. Было бы слишком рискованно что-либо предсказывать в отношении его будущей деятельности. Можно пожелать, чтобы его близость к реальным экономическим отношениям, ввиду его активной роли в американской промышленности, отразилась плодотворным и оживляющим образом на его будущей деятельности. Не будем делать никаких выводов из его прошедшей деятельности в Лондоне, ибо там он являлся не руководителем политики, а исполнителем чужих предначертаний. Пусть живая жизнь, непосредственно затрагивавшая его в его личной хозяйственной работе, откроет ему глаза на те перспективы, которые были и оставались книгой за семью печатями для его предшественника. Сама жизнь властно толкает к тому, чтобы разрушить ту китайскую стену, которую Юз возвел между Америкой и СССР. Под влиянием одного из лучших политических деятелей Америки, сенатора Бора<sup>78</sup>, г-н президент возымел намерение созвать конференцию о разоружении. Но как же созывать такую конференцию без государства, обнимающего 1/6 часть всего земного шара, и каким образом приглашать это государство на конференцию при отсутствии с ним легальных отношений и при принципиальном отклонении всякой возможности сношений с ним? Первый же шаг вновь избранного президента в области мировых отношений сталкивает его, таким образом, с очевиднейшей необходимостью вовлечения СССР в круг политических отношений его страны. Достаточно, впрочем, посмотреть на карту, чтобы убедиться в совершенной невозможности длительного сохранения искусственной системы разобщения двух величайших стран земного шара, созданной Юзом. Вхождение СССР в круг тихоокеанских отношений сталкивает с ним лицом к лицу американскую тихоокеанскую политику, и ежедневно интересы последней будут оставаться в тупике в случае сохранения нелепой разобщенности с СССР. Но ведь американское правительство не ограничивается уже больше тихоокеанской политикой, оно с каждым днем все больше вмешивается во все европейские, азиатские и другие колониальные отношения. Как же ему при этом применять политику страуса по отношению к нашему государству, обнимающему половину Европы и половину Азии?

Взаимодействие американского капитала  
и естественных богатств СССР улучшит мировое хозяйство

И какое в сущности отсутствие элементарной логики проявляется в этой искусственной разобщенности. Америка буквально переполнена свободными капиталами, ищущими применения, в то время как СССР представляет грандиознейшую картину естественных богатств, ожидающих оплодотворения капиталом. Величайшие перспективы для благосостояния не только наших двух стран, но вообще для улучшения мирового хозяйства связываются с предстоящим проникновением американского капитала для плодотворной работы в нашу страну. Ведь

еще в 1918 г. т. Ленин, глубоко обдумав и разработав план привлечения на концессионных началах иностранного капитала для развития наших естественных богатств, послал с полковником Робинсом<sup>79</sup> этот план в Америку, больше других стран призванную силою вещей участвовать в этом процессе. Я не предсказываю, я не делаю никаких ставок. Я лишь констатирую фактическое положение вещей, и, исходя из него, я позволяю себе выразить пожелание, чтобы замена государственного секретаря Юза новым политическим деятелем оказалась историческим шагом на пути приближения наших государств к восстановлению сношений, к которому жизнь толкает их с непреодолимой силой.

*Документы внешней политики СССР. Т. IV. С. 81–85.*

<sup>\*</sup> Подзаголовки даны газетой "Известия".

<sup>2\*</sup> См. док.11.

<sup>3\*</sup> См. док.12.

<sup>4\*</sup> Речь идет о Келлоге.

## № 57

*Инструктивное письмо Постоянной комиссии СТО  
по сельскохозяйственной и промышленной иммиграции  
и реэмиграции в Центральное бюро  
общества технической помощи СССР  
об организации переселенческих товариществ  
для заселения специального земельного фонда в Поволжье  
и на Северном Кавказе*

31 января 1925 г.

В дополнение к нашему №2734 от 18 сентября 1924 г.\* об отводе специального земельного фонда в губерниях Поволжья и в округах Северо-Кавказского края для сельскохозяйственных иммигрантов и реэмигрантов из Северной Америки Постоянная комиссия СТО по иммиграции, по соглашению с Наркомземом РСФСР, настоящим инструктивным письмом (препровождая при нем соглашение Комсто и Наркомзема РСФСР об отводе специального земфонда в 150 тыс. дес. (см. прил. I<sup>2\*</sup> и другие необходимые материалы, указанные в дальнейшем) считает необходимым пояснить следующее:

1. Указанный в п. 1 соглашения земельный фонд в 150 тыс. дес. назначается (и отчасти уже назначен) для использования его трудовыми сельскохозяйственными иммигрантами и реэмигрантами и может принять всего до 23,5 тыс. душ переселенцев, из коих в пределах Самарской губ. — 5 тыс. душ, Саратовской — 3,5 тыс. душ, Царицынской — 2,5 тыс. душ и в Северо-Кавказском крае — 12,5 тыс. душ. По Саратовской губ. участки этого земфонда уже назначены (см. прил. II "Саратовская губерния"<sup>3\*</sup>). По мере назначения участков в других губерниях и округах мы сообщим Вам сведения об этих участках по форме прилагаемых сведений по Саратовской губ.

2. Отвод земельных участков, как указано в п. 2 соглашения,



производится по тем нормам земельного обеспечения, какими обладает местное население. Норма земельного надела на хозяйство по отдельным подрайонам указана в прил. III: "Данные по районам, предназначенным для иммиграции (в графе "Урожайность и условия ведения хозяйства"), и она колеблется от 15 до 50 дес. на каждое отдельное хозяйство.

3. Естественноэкономическое описание районов и подрайонов Вы найдете в прил. III, к которому прилагаются специальные нормы Поволжья и Северного Кавказа (прил. IV).

4. а) Помимо общего требования, которое предъявлялось нами к организуемым Вами коммунам (то есть организации культурно-показательных хозяйств), иммигранты и реэмигранты, переселяющиеся на этот земельный фонд, непременно должны быть знакомы с приемами ведения сельского хозяйства в подобных Поволжье и Северному Кавказу местностях с ограниченным количеством осадков. Задачей земледельца в таких местностях является умение сохранить в почве влагу, накопленную ею в течение осени и весны, и целесообразно эту влагу использовать.

Кроме того, иммигранты должны быть знакомы с приемами рационального животноводства, так как эта отрасль сельского хозяйства имеет большое значение в условиях Поволжья и Северного Кавказа.

Весьма важно подобрать контингенты иммигрантов и реэмигрантов из таких районов Соединенных Штатов и Канады, которые по своим естественным условиям близки к нашим Поволжье и Северному Кавказу. По нашему мнению, подходящими являются следующие районы Северной Америки: штаты Северная Дакота — для Самарской губ., Южная Дакота и Монтана — для Саратовской и Царицынской губ., Небраска и Канзас — для Северного Кавказа. Из провинций Канады подходящими представляются Саскачевань — для Самарской губ., и Манитоба — для Царицынской и Саратовской губ.

При подборе и организации групп Вам надлежит ознакомить их с прилагаемыми описаниями Поволжья и Северного Кавказа (прил. III), обратить внимание переселенцев на типы и системы хозяйств по отдельным районам, нормы земельного обеспечения и естественные и экономические условия района. Следует при этом им разъяснить всю ложность представления о Поволжье и Северном Кавказе, как о районах, где периодические неурожаи ведут к полному развалу хозяйства.

Мы думаем, что по ознакомлении групп переселенцев с соответствующей литературой по этому вопросу, они, несомненно, должны убедиться, что путем применения рациональных методов не только опытные станции, но и образцово поставленные хозяйства достигают в Поволжье устойчивых урожаев и снимают в среднем до 100 пуд. с десятины пшеницы и тому подобных злаков.

Соответствующую литературу мы Вам высылаем.

б) Средства, которыми переселенцы должны располагать в виде денег и хозяйственного оборудования (живого и мертвого инвентаря, инструментов и орудий труда), исчисляются в размере 50 руб. на

каждую десятину отводимой земли при коллективной обработке и 60 руб. при индивидуальной. В эти нормы не входят средства, необходимые на переселение в СССР, а также не могут быть зачислены предметы личного и домашнего обихода переселенцев. Указанный размер средств необходим исключительно для освоения земельного участка и организации на нем хозяйства.

в) Организацию переселенческих групп следует вести на основе устава сельскохозяйственного кооперативного переселенческого товарищества (см. прил. V Устав).

Из этого устава Вы усмотрите, что иммигрантская группа по своему прибытию в СССР на место водворения и по получении земельного участка вправе организовать на нем по своему желанию либо коллективное хозяйство, либо распределить землю между своими членами в единоличное пользование. Ведение коллективного хозяйства, таким образом, не является обязательным требованием к переселенцам на участки этого земфонда.

Таким образом, Комиссия СТО, с одной стороны, идя навстречу широкому стремлению российских выходцев в Северной Америке на обратное возвращение в СССР и желая это возвращение направить в организованное русло, а с другой, — желая привлечь некоторое количество американских трудовых земледельцев, знакомых с ведением сельского хозяйства в засушливых районах, делает значительное отступление от существующего до сих пор порядка допуска в СССР иммигрантских групп только при условии коллективного ведения хозяйства (коммунами).

5. На переселенцев в Поволжье и Северном Кавказе распространяются все льготы, предоставляемые организованным иммигрантам существующим законодательством, которые Вам уже известны. Помимо этих льгот, на это переселение никакие особые льготы не предоставляются.

Но следует указать, что некоторые облегчения и содействие могут быть оказаны переселенцам в эти районы, например отпуск древесины по льготным ценам на первоначальное обустройство. Кроме того, следует иметь в виду, что переселившиеся в СССР коллективы имеют право пользоваться семенной ссудой, кредитом на землеустройство и сельскохозяйственным кредитом, входя в соответствующие товарищества по сельскохозяйственному кредиту. Проведение в иммигрантском хозяйстве агрикультурных мероприятий дает возможность применять к ним дополнительные льготы по сельскохозяйственному налогу.

6. Группы, намеревающиеся переселиться в СССР, предварительно посылают через Центральное бюро своих уполномоченных (ходовоков) для осмотра и выбора земельного участка и для заключения договора на его пользование. Ходоки должны иметь с собой: а) удостоверение Центрального бюро о том, что они действительно являются представителями данной иммигрантской группы и что группе известны все условия и требования на такое переселение и она согласна их исполнять; б) формально засвидетельствованное Вами

полномочие от своих доверителей на право выбора земельного участка и заключения от их имени договора на пользование земельным участком; в) точные и исчерпывающие сведения о количественном, социальном и профессиональном составе группы и о материальном обеспечении, согласно при сем прилагаемой анкеты, которую следует заверить Центральному бюро; г) устав данной группы (переселенческого товарищества), подписанный членами группы.

7. Со времени подписания договора соответствующий участок будет считаться закрепленным за группой до прибытия ее в СССР, причем срок прибытия устанавливается в арендном договоре по соглашению с ходоками группы. Земельные участки предоставляются иммигрантам и реэмигрантам в арендное пользование. Срок аренды устанавливается в 12 лет. Основным условием передачи участка в аренду является постанова иммигрантами на арендуемом участке образцового хозяйства, причем за пользование советскими хозяйствами и доходными статьями устанавливается для иммигрантов денежная арендная плата на льготных началах, с постепенным повышением до нормальной арендной платы в данном районе. Участки же из свободного земельного запаса предоставляются на условиях безденежной аренды. Выполнение всех условий договора дает также преимущественное право на аренду этого же участка на следующий срок. Кроме того, если группа состоит из реэмигрантов и принятых в гражданстве СССР иммигрантов, то при соблюдении ею всех условий договора может быть поставлен на очередь вопрос о передаче ей участка уже не в аренду на второй срок, а в постоянное трудовое пользование.

8. Просим обо всем изложенном широко оповестить российских выходцев в Северной Америке, а также тех местных трудовых земледельцев, которые работают в указанных выше районах Соединенных Штатов и Канады и которые желали бы переселиться в СССР. Нас интересует вопрос, возможно ли вообще привлечение из Америки местных земледельцев, знакомых с ведением сельского хозяйства в засушливых районах, и если да — то на каких условиях; согласятся ли они на поставленные нами условия или необходимо им предоставить какие-либо дополнительные льготы и какие. Сообщите также нам, как будут реагировать на это предложение российские выходцы. Если интерес к такому переселению будет постоянно сильно пробужден, что Вам представится возможным вести уже организацию определенных групп, то эту организацию желательно провести с таким расчетом, чтобы ходоки групп могли прибыть в Москву нынешней весной.

Председатель Постоянной комиссии СТО по иммиграции  
Смолянинов  
Секретарь Берг

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 7. Д. 2140. Л. 18–20. Подлинник.

\* Письмо не обнаружено. Выписку из него см.: РГАЭ. Ф. 478. Оп. 7. Д. 2140. Л. 49.

2\* Не публикуется.

3\* Это и следующие приложения не публикуются, см.: РГАЭ. Ф. 478. Оп. 7. Д. 2140. Л. 3–4, 5–9, 9об.

*Письмо наркома иностранных дел СССР Г.В. Чичерина  
председателю Комиссии СТО по сельскохозяйственной  
и промышленной иммиграции и реэмиграции В.А. Смолянинову  
о разработке условий переселения*

9 февраля 1925 г.

Уважаемый товарищ, вследствие переданного от Вас требования немедленно вернуть Вам инструктивное письмо по вопросу о сельскохозяйственной реэмиграции из Канады, я принужден в спешном порядке лично, от себя, ограничиться немногими замечаниями.

На всем протяжении Вашего инструктивного письма я не нахожу ни малейших указаний на обеспечение наших политических интересов в отношении приспособления канадских и североамериканских реэмигрантов к нашим условиям. Если под канадскими и североамериканскими реэмигрантами понимаются элементы, покинувшие царскую Россию, вследствие принципиального отказа от службы в армии, то эти элементы будут и теперь, хотя и в другой обстановке, действовать разлагающим образом на необходимый для нас в капиталистическом окружении боевой дух. В вашем инструктивном письме я не нашел также никаких предохранительных мер против использования реэмиграции преступными посредниками. Вы несомненно помните, как часто вопрос об иммиграции в Советскую республику служил поводом для всяких темных элементов, чтобы надуть несчастных простаков, лишать их последних их грошей и потом бросать их на произвол судьбы.

Нужно принять какую-нибудь систему мер для того, чтобы самые широкие массы знали о том, куда надо обращаться и где имеется действительное представительство наших органов для того, чтобы эти массы не могли попасть в руки темных посредников. Я не вижу также указаний на принятие Вами мер против использования процедуры посылки ходоков для отправки к нам шпионов. В Вашем инструктивном письме нет никаких следов установления контроля в этом отношении. Интересно было бы также знать, обеспечены ли переселенцам настолько благоприятные условия, чтобы на следующий же день после приезда на советскую территорию они не оказались разочарованными и не устремились назад в Америку или Канаду, с последующим дискредитированием нашего строя их отрицательными рассказами. Вообще это дело необходимо вести в постоянном и тесном контакте с нашим комиссариатом, и в частности с подотделом англо-романских стран.

С товарищеским приветом Чичерин

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 7. Д. 2140. Л. 17–17об. Подлинник.

*Постановление СНК СССР*

*о Постоянной комиссии СТО по трудовой сельскохозяйственной и промышленной иммиграции и реэмиграции*

17 февраля 1925 г.

Для общего руководства, регулирования и содействия сельскохозяйственной и промышленной иммиграции в пределы Союза ССР и регулирования эмиграции из пределов Союза ССР Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. При СТО состоит Постоянная комиссия по трудовой сельскохозяйственной и промышленной иммиграции и эмиграции, которая образуется в составе: председателя по персональному назначению СТО и членов — генерального инспектора Народного комиссариата путей сообщения, одного представителя, назначаемого по соглашению народных комиссариатов земледелия РСФСР, БССР, УССР, Узбекистана, Туркменистана и Закавказских республик и по одному представителю от Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР, Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, Народного комиссариата по иностранным делам и Объединенного государственного политического управления, утверждаемых СТО.

2. На комиссию возлагается:

а) разработка и представление на утверждение СТО общего плана сельскохозяйственной и промышленной иммиграции;

б) разработка и представление на рассмотрение СТО общих оснований допущения в пределы Союза ССР сельскохозяйственных и промышленных иммигрантов;

в) проведение в жизнь утвержденного плана сельскохозяйственной и промышленной иммиграции, а равно общее руководство и контроль над органами, привлекаемыми к его проведению;

г) установление и привлечение, в пределах утвержденных планов, желательных для Союза ССР групп и отдельных лиц для работы в сельском хозяйстве и промышленности;

д) установление по соглашению с подлежащими ведомствами союзных республик планов и условий отвода сельскохозяйственных земель из переселенческого земельного фонда, установленного в законном порядке;

е) установление по соглашению с подлежащими ведомствами Союза ССР и союзных республик планов и условий передачи промышленных предприятий трудовым иммигрантам для организации производственных предприятий;

ж) организация через подлежащие органы Союза ССР и союзных республик приема в портах и пограничных пунктах прибывающих в пределы Союза ССР иммигрантских групп в целях облегчения им выполнения таможенных и иных формальностей и проезда по железнодорожным и водным путям сообщения;

з) разработка вопросов устройства иммигрантов на местах и

содействие им через органы союзных республик в области получения кредита, необходимых машин, предоставления льгот и т. п.;

и) установление, по соглашению с подлежащими органами, континентов и порядка эмиграции из пределов Союза ССР;

к) общий контроль за соблюдением установленного порядка перевозки иммигрантов и эмигрантов;

л) общий контроль над соблюдением пароходными обществами, перевозящими иммигрантов и эмигрантов, установленных проездных тарифов, правил содержания общежитий, питательных пунктов, парходов и т. п.;

м) образование, заведование и расходование специального фонда, предназначенного для удовлетворения нужд иммигрантов и эмигрантов;

н) снабжение эмигрантов временными удостоверениями для получения документов на право проживания в пределах Союза ССР в соответствии с существующими законоположениями союзных республик;

о) установление по соглашению с Центральным Статистическим Управлением порядка регистрации, учета и статистики иммиграции и эмиграции;

п) осуществление надзора за исполнением органами власти лежащих на них обязанностей по отношению к иммигрантским и эмигрантским группам.

3. Комиссии предоставляется право издавать, в пределах возложенных на нее задач, правила, инструкции, распоряжения и т. п.

4. Договоры на передачу земельных участков сельскохозяйственным иммигрантам заключаются народными комиссариатами земледелия соответствующих республик на условиях, выработанных по соглашению Комиссии СТО с народными комиссариатами земледелия соответствующих союзных республик. Договоры на представление промышленных предприятий промышленным иммигрантам заключаются органами Союза ССР или союзных республик, в ведении которых эти предприятия состоят, причем условия договоров устанавливаются по соглашению комиссии СТО с этими органами.

5. Все вопросы, касающиеся иммиграции, а также разрешения въезда сельскохозяйственных и промышленных иммигрантов в пределы Союза ССР, проводятся всеми органами Союза ССР и союзных республик через комиссию СТО, без согласия которой в пределы Союза ССР иммигранты не допускаются.

Комиссия выносит решения по вопросу о въезде сельскохозяйственных и промышленных иммигрантов не иначе, как по предварительному согласованию с соответствующими органами союзных республик.

6. Штаты Комиссии утверждаются в установленном порядке. Средства комиссии отпускаются по смете Управления делами СНК Союза ССР.

7. Постановления Комиссии могут быть опротестованы в СТО ведомствами и организациями, представители которых входят в комиссию СТО, а равно постоянными представителями союзных республик

при правительстве Союза ССР в течение 48 часов со дня вынесения постановления комиссией, причем эти протесты приостанавливают приведение в исполнение постановлений комиссии. Прочими заинтересованными ведомствами Союза ССР постановления комиссии СТО могут быть опротестованы без приостановления исполнения.

Председатель СНК Союза ССР А. Рыков  
Управляющий делами СНК Союза ССР Н. Горбунов

СЗ СССР. 1925. № 16. Ст. 119.

## № 60

*Объяснительная записка к предварительному балансу  
взаимных расчетов между СССР и США, составленному  
отделом международных расчетов НКФина в Москве,  
с дополнениями расчетов его ленинградского подотдела*

28 июля 1925 г.

Составить в настоящее время точный баланс расчетов между Союзом ССР и правительством Северо-Американских Соединенных Штатов не представляется возможным.

Даже к попытке свести эти взаимные расчеты в виде составления ориентировочного, предварительного баланса расчетов СССР и САСШ следует отнестись довольно снисходительно, так как почти все составные части баланса по своим суммам будут являться приблизительными, в будущем подлежащими уточнению, а равно и при совместных переговорах представителей СССР и САСШ, а в остальной же части эти данные в настоящее время совсем не могут быть обоснованы какими-либо цифрами, установление которых подлежит длительной работе по собиранию соответствующего необходимого материала, его классификации, детальной обработке, чтобы таким образом возможно бы установить хотя приблизительные суммы для намеченных статей баланса.

Но, помимо изложенного, трудностью для составления ориентировочного баланса является и то обстоятельство, что после перехода в России власти к Советам, в Америке кредиты, открытые прежде как бывшему царскому правительству, так и Временному правительству правительством САСШ, не были закрыты и ими могли распоряжаться представители бывшего Временного правительства, имевшие свое местопребывание в Америке и продолжавшие пользоваться в глазах правительства САСШ всеми правами представителей России.

Кроме того, у этих незаконных представителей России находились на руках остатки от неиспользованных, полученных ранее из открытых американским правительством кредитов сумм, которые ими свободно растрачивались как на собственные нужды, так и отчасти шли заводам и предприятиям на уплату по выполнению заказов на военное снаряжение, а также служили источниками кредитования новых незаконных правительств в лице Деникина на юге России и Колчака в Сибири.

Все это еще усугублялось тем, что впоследствии, примерно так к 1920 г., американское правительство наконец додумалось и решило окончательно аннулировать все заказы, данные бывшим русским правительством непосредственно частным фирмам и заводам в Америке, и произвело ликвидацию задолженности русского правительства по этим заказам путем продажи изготовленных для России материалов, находившихся как на территории заводов, так и на складах в портах и железнодорожных станциях.

Поэтому для правильного учета при взаимных расчетах СССР и САСШ и чтобы избежать, по возможности, все трудности и шероховатости составления предварительного ориентировочного баланса таковых расчетов в методе его исчисления следует принять за основание, по возможности, для всех составных статей баланса однообразную дату времени.

Таковой датой необходимо зафиксировать 7 ноября 1917 г., то есть время фактического перехода в России власти от Временного правительства к Советам.

Статьи таким образом составленного отделом международных расчетов предварительного, ориентировочного баланса взаимных расчетов СССР и САСШ представляются в следующем виде: актив баланса состоит из статей: контрпретензии СССР по интервенции в Восточной Сибири и в Архангельске, сумма претензий русских граждан по страховым полисам американских страховых обществ; суммы, следуемые СССР за перевозку Американского Красного Креста по Китайско-Восточной железной дороге и за перевозку по той же дороге Христианского союза молодых людей, остатки сумм Русской казны (счета Trésor и иностранного отделения); остатки сумм бывших частных коммерческих банков у корреспондентов их в Америке; остатки сумм на счетах агентов Русской казны; остатки сумм в кассах американских отделений русских государственных сберегательных касс; остатки авансовых сумм, полученных заводами и предприятиями в Америке при подписании контрактов на выполнение заказов для русского правительства, превышающих стоимость фактически изготовленных, уже принятых агентами русского правительства заказов; суммы, поступившие от ликвидации выполненных заводами и предприятиями заказов для России, принятых и вполне оплаченных, но к моменту перехода власти к Советам еще не отправленных в Россию, а находившихся на территории заводов, в портах и на железных дорогах; суммы, причитающиеся русскому правительству по искам за погибшие грузы во время минувшей войны, при отправке таковых в Россию из Америки застрахованных при посредстве американских страховых обществ; суммы по неустойкам по нарушенным контрактам заводами и предприятиями, ввиду невозможности ими выполнения заказов для русского правительства; стоимость имущества, принадлежащего русским правительственным учреждениям; и, наконец, сумма процентов, причитающихся по активным счетам баланса в пользу СССР по день заключения соглашения или расчетов.

В пассив же баланса введены статьи: сумма довоенного долга по

государственным займам и по гарантированным правительством облигациям частных железнодорожных обществ, размещенных в Америке; сумма военного долга по государственным займам, по кредитам, открытым бывшему русскому правительству правительством САСШ, по кредитам, предоставленным бывшему русскому правительству Синдикатом американских банков; остатки сумм, принадлежащих корреспондентам русских частных банков, числившихся на счетах последних в России; претензии американских граждан по убыткам от национализации торговых и промышленных предприятий; претензии американских страховых обществ к советскому правительству из-за национализации недвижимого имущества, принадлежащего означенным страховым обществам в разных городах России и по суммам, внесенным этими страховыми обществами в обеспечение своих операций в России; претензии американских граждан за конфискацию их товаров в Сибири в 1920 г. после занятия ее советской властью; и, наконец, проценты, причитающиеся в пользу САСШ по довоенному долгу, а равно и по всем обязательствам, как по займам, так и по использованным кредитам военного времени, а также по прочим статьям пассива баланса по день заключения мирного соглашения.

Перечислив все составные статьи предварительного ориентировочного баланса СССР и САСШ, возможно перейти к постатейному их рассмотрению.

Контрпретензии по интервенции в Восточной Сибири и в Архангельске, — по существу, эта статья актива баланса, представляющая собою сумму возмещения настоящему русскому правительству (СССР) убытков, понесенных Россией от интервенции в Восточной Сибири и в Архангельске, со стороны бывших союзников и в том числе и правительства Северо-Американских Соединенных Штатов, является одной из самых важных статей актива, как по значительности ее суммы, так и по своему значению.

До настоящего времени отделом международных расчетов еще не собрано достаточно материала, чтобы определить эту претензию русского правительства в каких-либо цифрах. Вне всякого сомнения, окончательная сумма этой статьи будет установлена лишь после длительного обмена мнений во время предстоящих переговоров на месте между представителями СССР и правительством САСШ, но все же отдел международных расчетов безотлагательно должен принять все зависящие от него меры к скорейшей сборке всех необходимых материалов для выявления хотя бы далеко приблизительно общей суммы по этой статье.

Претензии русских граждан по страховым полисам американских страховых обществ. Введение этой статьи в баланс объяснено тем обстоятельством, что отделения американских страховых обществ — “Нью-Йорк” и “Эквитебл”, оперировавшие у нас в России главным образом по страхованию жизни и по другим к таковому страхованию относящимся случаям, подверглись участи общей национализации, и принадлежащее им недвижимое имущество в разных городах России перешло в распоряжение государства, а деньги, внесенные в казну в

обеспечение правильности операций в России, поступили в собственность правительства, вследствие чего нет сомнения, что означенными обществами при переговорах СССР с САСШ будут предъявлены к правительству СССР соответствующие претензии на стоимость означенного имущества и капиталов. Но русское правительство, со своей стороны, должно потребовать удовлетворения по претензиям русских граждан на основе выплаты указанными выше американскими страховыми обществами премий по полисам по страхованию жизни и другим случаям.

К настоящему времени сумма таковых претензий русских граждан отделом международных расчетов не установлена. Все данные по этой статье могут быть выявлены при посредстве Госстраха.

Суммы, причитающиеся СССР за перевозку по Китайско-Восточной железной дороге Американского Красного Креста и Христианского союза молодых людей. Эта статья введена в актив баланса ввиду того, что до сего времени, согласно данным правления Китайско-Восточной железной дороги, у названной дороги имеются не урегулированные счета по перевозкам за счет американских учреждений:

а) Американского Красного Креста в сумме 449 521 долл. 34 ц., составляющих по паритету 872 365 руб. зол.

и б) Американского христианского союза молодых людей в сумме 66 498 долл. 90 ц., составляющих по паритету 129 007 руб. зол.

Остатки сумм Русской казны (счет Trésor и иностранного отделения) на 7 ноября 1917 г. Эта статья баланса в отношении счета Trésor обоснована на цифровых данных последнего отчета бухгалтерии особенной канцелярии по кредитной части Министерства финансов за 1917 г., на основании которых у американских кредитных учреждений числилось сумм русских государственных казначейств: у “Н. П. Морган и К<sup>о</sup>” в Нью-Йорке — 31 944 долл. 28 ц., у “Ав. Бельмонт и К<sup>о</sup>” — 6163 долл. 44 ц., у “Киддер Пибоди и К<sup>о</sup>” — 27 665 долл. 97 ц., в Национальном городском банке — 28 369 долл. 04 ц. Всего: 94 142 долл. 73 ц., составляющих по паритету 182 956 руб. 96 коп. зол.

Хотя эти суммы и проведены по балансу, но их следует считать довольно приблизительными. Точные цифровые данные по этой статье могут быть установлены путем сличения данных книг бухгалтерии бывшей кредитной канцелярии с книгами или конторкоррентными выписками<sup>1</sup> указанных выше американских банков.

Что же касается остатков сумм иностранного отделения кредитной канцелярии, числившихся на счетах у его американских корреспондентов, то таковых данных в отделе международных расчетов к настоящему времени еще не составлено. Поэтому необходимо в срочном порядке установить по книгам иностранного отделения, имеющимся в распоряжении отдела международных расчетов, хотя бы в приблизительных суммах необходимые для баланса цифровые данные по каждому в отдельности банку, которые затем и ввести в баланс, с тем расчетом, что более точные данные будут установлены во время предстоящих переговоров путем сличения выписок из книг иностранного отделения с данными книгами корреспондентов отделения в Америке.

Следующая статья актива баланса — остатки сумм бывших частных банков, находившиеся на счетах их корреспондентов в Америке, в настоящее время не может быть выражена какой-либо цифрой. Остатки наличных сумм бывших петроградских частных банков, числящихся на счетах американских банкиров на день национализации, ленинградским подотделом отдела международных расчетов в настоящее время выясняются и будут в ближайшем будущем установлены в суммах по каждому банку и корреспонденту его за границей; такую же работу следует произвести и отделу международных расчетов в Москве по московским банкам, а равно и по главнейшим банкам других городов России и Сибири.

Следующая помещенная в баланс статья — остатки сумм на счетах агентов русской казны в САСШ — должна представлять собою сальдо наличных средств русского правительства от полученных по кредитам американского правительства и Синдиката банков, но еще не совсем использованных сумм на оплату по заказам военного времени, находившихся в распоряжении агентов казны (после Бахметьева, Угета и других лиц) на их счетах в банках к моменту перехода власти к Советам.

Цифровых данных по этой статье в настоящее время отдел международных расчетов не имеет, и таковые могли бы быть только установлены на месте в Америке при переговорах путем данных книг и записей особого комитета, а равно и по данным, которые могут быть истребованы от означенных агентов бывшего русского правительства, а кроме того, также из книг американских кредитных учреждений, на счетах у которых упомянутые лица держали полученные ими суммы.

По введенной далее в баланс статье — остатки сумм отделений русских государственных сберегательных касс в Северной Америке — цифровых данных также в настоящее время не имеется. Установить их возможно в приблизительной сумме по данным книг иностранного отдела бывшего Главного управления государственных сберегательных касс, бухгалтерские книги которого были в свое время как будто бы эвакуируемы в Москву и в таком случае должны находиться в распоряжении НКФ СССР. Окончательные же данные возможно будет установить на месте путем сличения выписок из книг иностранного отдела Главного управления государственных сберегательных касс с книгами его американских отделений.

Затем в баланс включен ряд статей, относящихся к урегулированию взаимоотношений по выполнению заказов для русской казны американскими заводами и предприятиями, а именно:

А. Остатки авансовых сумм, полученных заводами и предприятиями в Америке при подписании контрактов на изготовление заказов для русского правительства, превышающих по своей сумме стоимость фактически изготовленных, уже принятых агентами бывшего русского правительства заказов.

Цифровые данные по этой статье пока не установлены. Необходимо в срочном порядке постараться их выявить, хотя бы в приблизительных суммах по данным Главного заготовительного комитета по заказам

и материалам Совета Труда и Оборона. Это возможно будет сделать одновременно как по Ленинграду, так и по Москве. Полученные приблизительные суммы следует включить в баланс, а впоследствии при переговорах на месте уточнить их после проверки и сличения с данными бывшего Русско-американского комитета по заказам и другими сведениями, имеющимися в распоряжении правительства САСШ.

Б. Суммы, поступившие от ликвидации выполненных заводами и предприятиями заказов для русского правительства, принятых последним и вполне оплаченных, но к моменту перехода власти к Советам еще не отправленных в Россию, а находившихся на территории заводов, в портах и станциях железных дорог.

Ввиду того, что после 7 ноября 1917 г. никаких данных о судьбе этих материалов в распоряжении СССР не имелось, а по косвенным сведениям, доходившим до советского правительства, с этими материалами представители бывшего русского правительства проделывали неоднократно незаконные манипуляции, как, например, частично их продавали, частью их снабжали армии Деникина и Колчака и проч., а в конце концов к 1920 г. само американское правительство решило в интересах американских заводов и предприятий окончательно ликвидировать все заказы бывшего русского правительства и реализовало все остатки материалов, цифровые данные по этой статье возможно будет выяснять только на месте при переговорах.

Все-таки не мешает отделу международных расчетов попытаться самому установить по данным Совета Труда и Оборона и Главзаграна хотя бы количество таковых материалов в виде готовых принятых заказов, относящихся к вышеприведенной статье баланса.

В. Суммы, причитающиеся русскому правительству по искам за погибшие грузы во время минувшей войны при отправке таковых из Америки в Россию, застрахованные при посредстве американских страховых обществ. Цифровые данные по этой статье должны быть собраны отделом международных расчетов из дел Совета Труда и Оборона и Главного заготовительного комитета по заказам и дополнены во время переговоров на месте сведениями из дел Русского заготовительного комитета в Америке.

Г. Суммы по неустойкам нарушенных контрактов заводами и предприятиями ввиду невозможности ими выполнения по тем или другим причинам заказов для русского правительства. И по этой статье в настоящее время нет возможности установить какую-либо сумму. Приблизительные цифровые данные могут быть собраны отделом международных расчетов из дел Совета Труда и Оборона по докладам о положении заказов, а равно из данных по этому поводу из дел Главзаграна, во время же переговоров приблизительно выявленные суммы по этой статье должны быть дополнены данными самого американского правительства из дел по ликвидации заказов русского правительства.

Затем, далее, в баланс включена статья — стоимость имущества, принадлежащего русским правительственным учреждениям. Эта статья обнимает собою как стоимость здания русского посольства, так и

имущество консулов и проч., а с другой стороны, в нее должна входить стоимость недвижимого имущества и оборудования заводов, перешедших на основании контрактов по выполнению заказов в собственность русского правительства. Готовых цифровых данных по этой статье в настоящее время не имеется, а таковые должны быть собраны отделом международных расчетов по обсуждению сего вопроса с НКВД в части, касающейся имущества принадлежавшего бывшему Министерству иностранных дел, и на основании материалов Совета Труда и Оборона и обозрения самих контрактов по заказам при разрешении вопроса о заводском имуществе в Америке, перешедшем в собственность России. Окончательную же сумму по этой статье возможно будет установить лишь при переговорах на месте, согласовав ее с данными американского правительства и сведениями из дел бывшего русского посольства и ответственных его агентов — приемщиков по заказам.

И, наконец, в активе баланса помещена статья — сумма процентов, причитающихся по активным счетам баланса в пользу СССР по день заключения соглашения.

Нет никакого сомнения, что окончательные цифровые данные по этой статье могут быть установлены лишь тогда, когда будут выявлены все прочие упомянутые выше статьи актива баланса и намечен будет срок соглашения.

Все же при попытке составления приблизительного баланса и по этой статье должна быть принята какая-либо, хотя бы и приблизительная, сумма на основании временно помещенных по отдельным статьям баланса цифровых данных.

По пассиву баланса введенные первою его статьей суммы довоенного долга по государственным займам и по гарантированным правительством облигациям частных железнодорожных обществ выведены по данным бухгалтерии и дел бывшей кредитной канцелярии, на основании которых числилось размещенными в Северо-Американских Штатах ко времени мировой войны:

а) государственных займов, оплата купонов и тиражных облигаций которых производилась банкирским домом “Август Бельмонт и К<sup>о</sup>” в Нью-Йорке, на нарицательный капитал сих займов около 250 тыс. дол., или по паритету 435 850 руб. зол., а именно:

4% облигаций консолей<sup>2\*</sup> железнодорожных займов 1, 2 и 3-й серии на 239 662 долл. 52 ц.

4% облигаций золотого займа 3-го выпуска 1890 г. на 3850 долл.;

4% облигаций консолидированной ренты 1901 г. на 3657 долл. 50 ц.;

3% облигаций займа выпуска 1906 г. на 2887 долл. 50 ц.;

Всего: на 250 057 долл. 50 ц., а за округлением 250 тыс. долл.;

б) по гарантированным правительством облигациям частных железнодорожных обществ, особенность выпуска которых базировалась на том, что они все были выпущены в долларовой валюте с оплатою купонов и тиражных облигаций в Нью-Йорке кредитным учреждением — “New York Trust Company J. P.”, “Morgans and Co” и “National City Bank of New York”, числилось размещенными ко времени

начала мировой войны на нарицательный капитал 8,8 млн долл., или по паритету 17 102 тыс. руб. зол., а именно:

4% облигаций Владикавказской железной дороги выпуска 1900 г. на 6 млн долл.;

4% облигаций Юго-Восточной железной дороги выпуска 1900 г. на 2,8 млн долл.

Всего: на 8,8 млн долл.

Хотя суммы — 250 тыс. долл. нарицательного капитала, размещенных в САСШ русских государственных займов, и 8,8 млн долл. — гарантированных правительством облигаций частных железнодорожных обществ и введены в указанную статью баланса, но все же эти суммы следует считать не окончательными и далеко не точными. Уточнение этой ставки баланса должно быть произведено на месте во время предстоящих переговоров с представителями правительства САСШ.

Следующая статья пассива — долговые обязательства России по военному долгу — распадутся на несколько составных частей:

а) по государственным займам;

б) по долгу бывшего русского правительства за предоставленные кредиты правительством Северо-Американских Соединенных Штатов;

в) по долгу бывшего русского правительства за предоставленные кредиты Синдикатом американских банков во главе с “National City Bank of New York”.

По государственным займам — на основании данных, имевшихся в бухгалтерии бывшей кредитной канцелярии, а равно из дел сей канцелярии за время минувшей войны в Соединенных Штатах Северной Америки было размещено русских военных займов: 5,5% краткосрочных обязательств Государственного казначейства выпуска 1916 г. на нарицательный капитал 241,2 млн руб. и 5% облигаций Займа свободы на нарицательный капитал 3 млн руб. Всего на нарицательный капитал 244,2 млн руб.

Принимая во внимание, что, по условиям размещения в Америке означенных военных займов, паритет долларов на рубли был установлен в размере 33  $\frac{1}{3}$  ц. за 1 руб., нарицательный капитал упомянутых выше займов в сумме 244,2 млн руб. должен составлять стоимость 81,4 млн долл., или 158 192 760 руб. зол., в каковой сумме он и начислен в баланс.

Следует, однако, иметь в виду, что данные эти не могут считаться окончательными и в будущем при переговорах на месте будут подлежать проверке и установлению точной их суммы.

По долгу бывшего русского правительства за предоставленные кредиты правительством Северо-Американских Соединенных Штатов. До вступления САСШ в число воюющих с Германией держав Россия для оплаты своих заказов заводам и предприятиям в Америке пользовалась суммами, полученными ею из английских кредитов, но со вступлением же САСШ в число воюющих держав правительство Соединенных Штатов само взялось за кредитование своих союзников, и в том числе России, и на основании билля конгресса от 24 апреля



1917 г. был предоставлен России на оплату заказов, выданных русским правительством заводам и предприятиям в Америке, кредит в сумме 250 млн долл. и, кроме того, особый кредит исключительно для цели приобретения финской валюты в сумме 75 млн долл., всего, таким образом, 350 млн долл.

Из этой суммы бывшим русским правительством было фактически получено: с 1 июня по 25 сентября 1917 г. — 112,5 млн долл., 2 октября 1917 г. — 22,2 млн долл., 11 октября 1917 г. — 20 млн долл., 1 ноября 1917 г. — 31,7 млн долл. Всего: 186,4 млн долл.

Означенная сумма и введена в баланс по этой статье. Сумму в 186,4 млн долл. следует считать довольно точной, и вопрос может возникнуть лишь в исчислении процентов на эту сумму.

Правильность ее вполне подтверждается данными Департамента государственного казначейства в САСШ о сумме долга русского правительства по кредитам, предоставленным России во время войны, а также сведениями американской прессы.

Необходимо иметь лишь в виду, что не вся полученная сумма в 186,4 млн долл. ко времени перехода в России власти к Советам, была израсходована; остаток ее, как это и указывалось при разборке активных статей баланса, должен быть проведен по активу баланса после установления суммы его представителями СССР во время предстоящих переговоров с правительством САСШ на месте.

По долгу бывшего русского правительства за предоставленные кредиты Синдикатом американских банков, во главе с "National City Bank of New York". Ко времени перехода в России власти к Советам числилось долга бывшего русского правительства по кредитам, открытым "National City Bank of New York" и Синдикатом американских банков, а именно:

а) в сумме 11 млн долл. для оплаты краткосрочных обязательств Государственного казначейства срочных на апрель 1917 г. и соглашения о продолжении кредита на 11 млн долл. на один год в виде приобретения банком новых русских краткосрочных обязательств на тот же срок, с апреля 1917 г.;

б) согласно контракта от 5 (18) июня 1916 г. Синдикатом американских банков с "National City Bank" во главе был открыт кредит в сумме 50 млн долл., использованные суммы из которого русское Министерство финансов должно было возместить синдикату по истечении трех лет, то есть 5 (18) июля 1919 г., причем главным условием пользования сим кредитом ставилась Министерству финансов обязанность, чтобы этим кредитом оно могло распоряжаться по своему усмотрению, но лишь только для платежа в самой Америке.

Обеспечением этого кредита по упомянутому выше соглашению должен был служить рублевый счет в 150 млн руб., открываемый Синдикату американских банков в петроградской конторе Государственного банка с правом синдиката снимать с означенного счета потребные для него суммы.

В случае использования синдикатом сумм, числившихся на рублевом его счете, русское Министерство финансов, с своей стороны, осво-

бождалось от обязательства возместить синдикату израсходованные им суммы в долларах.

Поскольку синдикат не пользуется принадлежащим ему правом распоряжаться рублевым счетом, русское Министерство финансов может давать суммам, числившимся на этом счете, любое назначение, лишь обязывается уплачивать синдикату известные проценты, причем таковые уплачиваются в долларах, по курсу 33  $\frac{1}{3}$  ц. за рубль. При ликвидации задолженности русского Министерства финансов по открытому ему кредиту в долларах рублевый счет закрывается и находящиеся на нем суммы поступают в распоряжение министерства. Тем же контрактом, сверх того, синдикату было предоставлено право на приобретение в любое время в течение трех лет 5,5% пятилетних обязательств Государственного казначейства на 55,4 млн дол., по цене 94% за вычетом комиссии в 4,5%, причем покупная стоимость этих обязательств по курсу 3 руб. за 1 долл. может быть выплачиваема синдикатом с его рублевого счета, с соответствующим уменьшением задолженности Министерства финансов в долларах;

и в) на основании соглашения от 18 ноября (1 декабря) 1916 г., заключенного русским Министерством финансов с группой американских банков во главе с "National City Bank of New York", было реализовано на американском рынке краткосрочных обязательств Государственного казначейства на сумму 25 млн долл. на условиях, установленных предыдущим соглашением Министерства финансов с теми же банками от 5 (18) июня 1916 г., но без права отнесения стоимости обязательств в рублях на рублевый счет Синдиката американских банков в петроградской конторе Государственного банка.

На основании сего соглашения Синдикатом банков были приобретены 5,5% обязательства Государственного казначейства, выпущенные на основании указа от 1 июня на сумму 25 млн долл., с условием оплаты оных 18 ноября (1 декабря) 1921 г. золотом или его эквивалентом в валюте Соединенных Штатов в Нью-Йорке у "National City Bank" или по желанию держателей в рублях в конторах Государственного банка, по курсу дня в Петрограде на Нью-Йорк.

Вследствие всего изложенного по трем соглашениям бывшего Министерства финансов с Национальным городским банком в Нью-Йорке и вообще с Синдикатом американских банков, долговые обязательства бывшего русского правительства к моменту перехода власти в России к Советам составляли сумму 86 млн долл. (11+50+25), с обеспечением таковых краткосрочным обязательством русского Государственного казначейства, но принимая во внимание, что второе и третье соглашения (от 5 (18) июня 1916 г. и 19 ноября (1 декабря) 1916 г.) имели в основе своей не предоставление русскому правительству кредита в точном смысле сего слова с обеспечением такового краткосрочным обязательством, а в действительности служили лишь условиями приобретения Синдикатом банков русских 5,5% краткосрочных обязательств, выпущенных в 1916 г., а с другой стороны, суммы, предоставленные русскому правительству по этим двум соглашениям, должны были иметь своим назначением только оплату покупаемых



синдикатом обязательств, в намеченную статью пассива баланса должна быть включена лишь сумма в 11 млн долл., или по паритету 21 377 400 руб. зол., что же касается суммы 80,4 млн долл. (55,4 млн + 25 млн), представляющих стоимость 5,5% краткосрочных обязательств Государственного казначейства выпуска 1916 г., на нарицательный капитал 241,2 млн руб., то таковая должна быть отнесена к статье пассива баланса: "Сумма военного долга по государственным займам" (ст. 2, § 1).

Все-таки отделу международных расчетов в Москве надлежит еще раз проанализировать эти выводы, сопоставив их с данными положения "рублевого" счета Синдиката американских банков по петроградской конторе Государственного банка и в связи с записями книг иностранного отделения и дел второго отделения кредитной канцелярии. Все означенные материалы должны находиться в настоящее время в распоряжении отдела международных расчетов в Москве.

Далее, в пассив баланса помещена статья: "Остатки сумм, принадлежащих корреспондентам бывших русских частных банков, числившихся на счетах последних в России" — эту статью по своему назначению можно сопоставить с активной статьей баланса — об остатках сумм, принадлежащих бывшим частным банкам, находившихся на счетах их корреспондентов за границей.

Цифровые данные статьи в настоящее время должны выясняться отдельно как в Москве в отделе международных расчетов, так и в ленинградском его подотделе по каждому банку и корреспонденту, а затем по суммировке таковых включены в статью баланса.

Во время переговоров на месте отдельные суммы каждого банка должны быть проверены по книгам корреспондентов или же по запросу со стороны представителей русской делегации подтверждены самими корреспондентами.

Затем, в пассив баланса включена статья — претензии американских граждан по убыткам по национализации их торговых и промышленных предприятий.

Данные для этой статьи возможно было бы использовать из книги П. В. Оля<sup>80</sup> об американских капиталах, помещенных в России, но эти данные далеко не обнимают всего задания статей, и, действительно, в книге П. В. Оля совсем не разработано сведений о частичном участии американских капиталов в русских промышленных и торговых предприятиях, а равно и в частной торговле, о недвижимости, приобретенной американскими гражданами на территории России и проч., и поэтому принятие конечных цифровых данных книги П.В.Оля по американским капиталам в баланс расчетов с САСШ следует считать слишком приблизительными суммами, если не сказать неправильными.

Временно казалось бы более целесообразным поместить в баланс по этой статье сумму, по данному вопросу помещенную в американской и французской прессе. Эта сумма имеется в распоряжении отдела международных расчетов в Москве.

Но, с другой стороны, отделу международных расчетов в Москве или по его ленинградскому подотделу следует безотлагательно за-

няться пересмотром сведений, помещенных в книге П.В.Оля, дополнив их всем имеющимся в распоряжении отдела международных расчетов в Москве или по Ленинграду материалом и такою окончательной суммой заменить временно помещенные в статью баланса цифровые данные из американской или французской прессы.

Дальнейшее и последнее уточнение возможно будет произвести во время переговоров на месте.

Далее, в пассиве баланса помещены две статьи, касающиеся исключительно урегулирования убытков американских страховых обществ, а именно:

а) претензии американских страховых обществ к советскому правительству за национализацию недвижимого имущества, принадлежащего означенным страховым обществам в разных городах России, и

б) претензии тех же обществ по суммам, внесенным этими страховыми обществами в Русскую казну в обеспечение правильности ведения операций в России.

Готовых цифровых данных для этих статей в настоящее время не имеется. Таковые данные должны быть получены из Госстраха и совместно с отделом международных расчетов в Москве обработаны.

Затем, в пассив баланса включена статья "Претензии американских граждан за конфискацию товаров в Сибири в 1920 г. после занятия ее советской властью". Эта статья, собственно говоря, представляет собою как бы часть вышеприведенной пассивной статьи баланса о претензиях американских граждан за национализацию имущества.

В балансе она выделяется отдельной статьей лишь потому, что сущность претензий относится вообще не ко времени национализации предприятий, отчуждения имущества от американских граждан и по другим случаям, а к моменту занятия советской властью Сибири после падения незаконного правительства Колчака и вместе с сим связанных временных мероприятий советской власти в Сибири.

Цифровых данных по этой статье в настоящее время не имеется, но они довольно точно могут быть выявлены отделом международных расчетов по материалам, затребованным от подлежащих учреждений и лиц.

Во всяком случае, при переговорах на месте детали, разработанные отделом международных расчетов по этой статье, дадут возможность оспаривать неправильность предъявляемых к нам по этой статье претензий американских граждан.

Последняя статья пассива баланса включает в себя сумму процентов, причитающихся в пользу САСШ по довоенному долгу, а равно и по всем обязательствам как по займам, так и по использованным кредитам военного времени, а также по прочим статьям пассива баланса, по день заключения мирного соглашения.

Цифровые данные для этой статьи могут быть установлены лишь тогда, когда будут выявлены, хотя бы в приблизительных суммах, все прочие упомянутые выше статьи пассива баланса и в то же время,

когда будет замечен хотя бы приблизительный срок мирного соглашения.

Временно все же для этой статьи не бесполезно принять какую-либо сумму, хотя бы даже с весьма далеким приближением к ее точности.

В заключение нельзя не упомянуть о двух кредитах военного времени, на особых основаниях предоставленных русскому финансовому ведомству из американских источников, кредитов, в настоящей объяснительной записке обойденных молчанием и как бы не включенных в число претензий составленного ориентировочного баланса.

В октябре 1914 г. между Министерством финансов и Национальным городским банком в Нью-Йорке состоялось соглашение об открытии означенным банком Министерству финансов особого кредита в сумме 5 млн долл.

В основу этого соглашения Национальный городской банк в Нью-Йорке означенную сумму держит в распоряжении Министерства финансов, а последнее дает приказы на производство платежей.

По существу эта операция является обыкновенной банковского обихода формой открытия банкового кредита.

И действительно, иностранное отделение при кредитной канцелярии Министерства финансов, не имея нужных сумм на своем счету у Национального городского банка в Нью-Йорке, на основании открытого банкового кредита получило возможность производить платежи с тем расчетом, чтобы разница между дебетом и кредитом сего счета постоянно не превышала бы 5 млн долл. В случае же образования дефицита, то есть разницы в сумме свыше 5 млн руб., иностранное отделение обязано было немедленно покрывать недостающую сумму по своему усмотрению либо фунтами стерлингов в Лондоне, либо франками в Париже, либо долларами в Нью-Йорке.

Этим кредитом иностранное отделение пользовалось все время войны вплоть до Октябрьской революции.

По балансу эта операция не проведена отдельной пассивной статьей, но все же остаток долга по этому кредиту ко времени Октябрьской революции учтен путем уменьшения остатка наличных сумм иностранного отделения на счетах у его корреспондентов за границей (ст. 4, п. 6 актива баланса).

По данным американской прессы, а равно материалов и дел второго отделения кредитной канцелярии упоминается еще об особом кредите в 5 млн долл., как бы предназначенных для финансовой помощи Румынии.

Участие России в этой кредитной операции обуславливалось тем обстоятельством, что бывшее русское правительство временно выдало от своего имени Соединенным Штатам 4,5% краткосрочные обязательства, которые в течение трех месяцев должны были быть заменены 4,5% обязательством румынского правительства. Поэтому включение этого кредита в баланс в число долговых обязательств России Соединенным Штатам представлялось бы неправильным.

При переговорах на месте следует не забыть и выяснить дальнейшую судьбу выданных вышеуказанных бывшим русским правительством 4,5% краткосрочных обязательств по означенному кредиту Румынии в сумме 5 млн долл.

Приложение: баланс<sup>3\*</sup>.

Технический специалист Мегорский

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 1. Д. 8584. Л. 2-22. Подлинник.

\* Контокоррентные выписки — выписки из единого счета, на котором учитываются все операции банка с клиентом.

2\* Консоли, консолидированная рента — облигации государственных долгосрочных (консолидированных) займов.

3\* Не публикуется, см.: РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 1 Д. 8584. Л. 1.

## № 61

### *Протокол совместного совещания представителей Концессионного комитета ВСНХ и Наркомзема РСФСР о предоставлении рыбопромышленной концессии американской фирме "Калифорния Пекинг корпорейшен"*

30 октября 1925 г.

Секретно.

Присутствовали: от Наркомзема т. Шапиро и Парахин и от Концесскома ВСНХ т. Гальперин. Председательствовал т. Шапиро. Начало совещания в 12 час. Конец совещания в 14 час.

Слушали: 1. Общие положения о целесообразности привлечения американского капитала к эксплуатации рыболовных участков в Охотско-Камчатском крае:

а) какие из морских или речных рыболовных участков возможно передать в концессионное использование американцев;

б) в какой форме может быть это пользование для отдельных групп морских или речных участков — в форме ли чистой концессии или привлечения американского капитала к совместному с русскими госрыб-предприятиями использованию тех или иных участков.

Постановили: а) Признать, что впредь до пересмотра рыболовной конвенции с Японией<sup>81</sup> вопрос о сдаче в концессию американцам морских рыболовных участков выяснять не представляется возможным, а потому его следует в данное время оставить открытым и рассмотреть лишь вопрос относительно предоставления концессий во "внеконвенционных", то есть речных рыболовных, водах.

б) Принять к сведению заявление т. Гальперина о том, что ВСНХ в данный момент не может определенно высказаться о том, смогут ли госрыбпредприятия на Дальнем Востоке одни без участия иностранного капитала выполнить намеченную программу оборудования рыбопромышленных (морских и речных) участков в районе рек Камчатки, Большой, Озерной, Кыкчика и Коль — по следующим обстоятельству

вам: 1) ввиду неразрешения окончательно вопроса о тех средствах, которые будут отпущены госрыбпредприятиям на осуществление производственного плана работ на Дальнем Востоке и 2) ввиду того, что командированный Рыбным директором на Дальнем Востоке для специального обследования вопроса о работе госрыбпредприятий директор т. Ергомышев ожидается со всеми материалами по этому вопросу не ранее 10 сего месяца.

в) Признать, что в чистую концессию американцам могут быть сданы речные рыболовные участки в наиболее крупных реках Тихоокеанского побережья Охотско-Камчатского края, за исключением рек: Камчатки, Большой, Озерной, Кыкчика и Коля, где уже, по заявлению т. Гальперина, наши госрыбпредприятия работают.

Слушали: 2. О группе речных рыболовных участков, которые, согласно п. 1 литеры "б" настоящего протокола, намечаются к сдаче американской фирме в частую концессию.

Постановили: Наметить к сдаче в концессию американцам 9 групп речных рыболовных и рыбосдаточных участков, обозначенных в приложенном при сем списке\*, с предоставлением концессионеру права лова рыбы и скупа ее от населения и с возложением на его обязанности построить консервные заводы для производства лососевых консервов по одному в каждой из групп, с производительностью, обозначенной в списке для каждой группы, а всего 5 консервзаводов с годовым производством на 200 тыс. ящиков консервов в каждый год.

Слушали: 3. Об условиях, на которых может быть предоставлена намеченная концессия.

Постановили: Наметить следующие основные условия концессионного договора:

а) Срок концессии — 12 лет, учитывая, с одной стороны, что меньший срок едва ли привлечет концессионера, ибо концессия требует крупных затрат, а с другой — невозможность по соображениям охраны рыбных запасов предоставить эксплуатацию рыболовных участков в реках на более долгий срок.

б) Концессионер обязан в виде арендной платы вносить советскому правительству долевые отчисления стоимости добытых и обработанных рыбных продуктов в размере 10%, причем стоимость эта определяется по ценам Лондонского рынка, со скидкой расходов на фрахт по доставке заготовленных рыботоров с Камчатки.

в) Допускаются в предприятие иностранные рабочие и служащие в размере не свыше одной трети всех рабочих и служащих, считая в том числе квалифицированных специалистов на консервных заводах и лиц администрации предприятия (это условие соответствует ныне действующему на Дальнем Востоке порядку допуска рабочих-иностранцев на речные промыслы).

г) По истечении срока договора концессионер обязан передать все предприятие: постройки, сооружения и машины — советскому правительству на полном ходу в исправном виде.

д) Концессионер обязан: подчиняться всем действующим ныне и впредь могущим быть изданными: 1) законам и правилам о произ-

водстве рыбного промысла, 2) законам о труде и социальном страховании.

е) Концессионер обязан уплачивать все сборы и налоги — промысловый и подоходный, установленные советским правительством для частных промышленных предприятий.

ж) Концессионер имеет право беспошлинного ввоза машин и других предметов оборудования и эксплуатации промыслов, а равно одежды и продовольствия рабочих и служащих на тех же основаниях, какие установлены советским правительством для всех рыбных промыслов Дальнего Востока.

Слушали: 4. О составлении экономической записки по данному вопросу.

Постановили: Для составления и представления Наркомземом в Главконцесском экономической записки данные от ВСНХ должны быть представлены обязательно в понедельник, 2 ноября сего года.

С. Шапиро

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 1060. Л. 12–14. Подлинник.

\* Приложение в деле отсутствует.

## № 62

### Письмо

Русского сельскохозяйственного агентства Наркомзема в США  
наркому земледелия РСФСР А. П. Смирнову  
об установлении контактов с фермерскими организациями

13 ноября 1925 г.

В дополнение к своему письму от 3 ноября сего года\* по вопросу об успехе первой закупочной комиссии Наркомзема в Америке прилагаю некоторые документы<sup>2</sup>, которые свидетельствуют в большой мере факт этого успеха.

Второго декабря будет иметь место в Чикаго многолюдный банкет, на котором предполагается поднять вопрос о торговых отношениях с СССР. Банкет организуется представителями сельскохозяйственной прессы и фермерскими организациями Запада.

Прилагаю полученное мною по этому поводу письмо м-ра В. В. Берча, редактора журнала американских овцеводов ("Американ Шип Бридер"), лица, пользующегося огромным влиянием. Судя по краткому письму, только что полученному, идея банкета в интересах торговли с СССР успешно развивается и приглашения рассылаются очень широко. Копию одного из таких приглашений прилагаю при сем.

Заведующий настоящим агентством получил от секретаря Американской ассоциации овцеводов Рамбулье м-ра Д. Линкольна личное приглашение его 2 ноября участвовать на банкете и это приглашение принял.

В речи, которая намечена как программная, будет дан очерк сов-

ременного состояния сельского хозяйства СССР, его динамики, перспектив и возможностей в области торговых сношений между СССР и Соединенными Штатами. Последние течения в этой области, в частности в направлении сельскохозяйственной политики и закупок сельскохозяйственных машин, орудий, удобрений, семян и т. д., в полном соответствии с планом, изложенным Вами в статье по вопросу об основных задачах экономической политики в области сельского хозяйства 1925–1926 гг., будут освещены в полной мере.

Д. Н. Бородин, заведующий русским  
сельскохозяйственным агентством (бюро)  
Наркомзема в Америке

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 5. Д. 3611. Л. 69. Копия.

\* Письмо в деле отсутствует.

<sup>2\*</sup> Приложения не публикуются, см.: РГАЭ. Ф. 478. Оп. 5. Д. 3611. Л. 65–68.

## № 63

*Из справки концессионной комиссии Наркомзема РСФСР  
о положении рыбного хозяйства на Дальнем Востоке  
в связи с предоставлением американским предпринимателям  
концессии на рыболовство и постройку рыбоконсервных заводов  
на Дальнем Востоке*

14 ноября 1925 г.  
Секретно.

Огромным возможностям, которые представляются в деле эксплуатации наших рыбных запасов на Дальнем Востоке, до сего времени ставились и политические и экономические препоны; от тех экономических выгод, которые мы могли бы получить в наших владениях рыболовными водами, нам достаются лишь небольшие крохи. Внедрение японского рыбного промысла в наших водах по Тихоокеанскому побережью, явившееся результатом хозяйничанья царского правительства, заключившего с Японией невыгодную для нас рыболовную конвенцию (1907 г.), повели к экономическому захвату японскими капиталистами рыбного промысла в дальневосточных водах. Достаточно указать, что ежегодно японцы вывозят добытой в наших водах продукции: консервов с построенных на нашем побережье 18 консервных заводов свыше 800 тыс. ящиков, на сумму около 20 млн руб., и рыбы в свежем и соленом виде 4–5 млн пуд. на сумму 10 млн руб., ограничиваясь уплатой нам ничтожной аренды до 1,5 млн руб., составляющей менее 5% стоимости всей продукции рыбного промысла. Роль нашей частной промышленности в довоенное время была крайне незначительна: стоимость добывавшейся продукции в морских водах не превышала 20% стоимости продукции, добытой японцами, причем русские промышленники в большинстве являлись подставными лицами

японских фирм. За все время работы наших частных промышленников в Охотско-Камчатском районе не было построено ни одного консервного завода или хорошо оборудованного рыбопромыслового заведения; ко времени перехода рыбного хозяйства к советской власти имелся лишь один консервный завод (на реке Озерной), числившийся собственностью русского предприятия, но в сущности построенный немецкими капиталистами (акционерное общество "Грушецкий и К<sup>о</sup>") ... \*

К сожалению, приходится отметить, что названные госрыбпредприятия не располагают достаточным капиталом на оборудование рыбопромыслового хозяйства и донныне не могут поставить это дело на рациональных началах. Достаточно указать, что акционерное общество "Окаро" на арендуемых им участках реки Камчатки ограничивает свою работу приемом уловленной рыбы от местных рыбаков — красной рыбы, идущей в переработку на высокие сорта консервов, и передачей этой рыбы на соседние японские консервные заводы, которые получают все выгоды от консервного производства...<sup>2\*</sup>

Все вышеизложенное указывает, как нерационально сложилось наше дальневосточное рыбное хозяйство, которое, казалось бы, при правильной постановке дела должно давать и крупную ренту за рыболовные воды и ценные товары нашего дальневосточного экспорта.

В данное время государство имеет около 3 млн годового дохода от арендной платы и билетного сбора по рыболовству и самый незначительный экспорт рыбных товаров; а между тем японцы вывозят заготовленных у нас рыбных консервов на сумму около 20 млн руб. и, кроме того, внутрь страны рыбы на 8 млн руб. (около 4 млн пуд.). Несомненно, что перед советским правительством теперь стоят две основные задачи: 1) урегулировать на предстоящей конференции по пересмотру рыболовной конвенции 1907 г. в выгодную для нас сторону вопрос о условиях пользования японцами рыболовством в наших водах и 2) изыскать пути развития работы и рациональной постановки наших госрыбпредприятий на Дальнем Востоке. Переходя затем к рассмотрению заявления американской фирмы "Калифорния Пекинг корпорейшен" и учитывая современное положение нашего рыбного промысла на Дальнем Востоке, следует отметить, что предложение американских капиталистов, если оно серьезно, заслуживает большого внимания. Осуществление в ближайшее время рационализации хозяйства наших госрыбпредприятий, требующее крупных затрат, едва ли возможно при тех финансовых возможностях, с которыми приходится оперировать. Быть может, представлялось бы правильным привлечь в это хозяйство иностранный капитал. Американский капитал<sup>82</sup> в этом случае был бы наиболее желательным для противовеса и конкуренции с японским капиталом, засилью которого можно было бы поставить серьезные препоны. Подходя ближе к запросам фирмы и способам возможного достижения с ней соглашения, следует остановиться на таких соображениях:

1. Вопрос о концессиях на морские рыболовные участки тесно

связан с той формой договорных соглашений, в которую будут облечены на предстоящей конференции условия с Японией. Договором от 20 января сего года советское правительство обязалось в отношении рыболовства впредь до пересмотра конвенции 1907 г. сохранить действовавший в 1924 г. порядок в отношении сдачи рыболовных участков, то есть сдачи с торгов. В этих торгах могли бы участвовать и американцы, но вопрос о предоставлении им концессии отпадает до выяснения соглашения с Японией. Существенными условиями, которые предполагается выставить с нашей стороны при переговорах с Японией, являются: 1) изъятие из действия конвенции части морских рыболовных участков, которые мы считаем необходимым оставить для непосредственной работы госрыбпредприятий (намечены 29 участков) и 2) чтобы японцы получили только право на рыболовство без бывшего у них права постройки консервных заводов на участках; это последнее право им может быть предоставлено только в концессионном порядке. Если соглашение с японцами в этом духе будет достигнуто, то советское правительство, предоставляя концессии японцам, такие же концессии предоставит и американцам и, кроме того, может привлечь последних к участию в эксплуатации тех участков, которые советское правительство оставит для своих госрыбпредприятий. Таким образом, вопрос о возможности отвода концесий американцам на морские рыболовные участки пока не может получить разрешения до заключения конвенции с Японией.

2. Предложение американской фирмы, следовательно, в данный момент подлежит рассмотрению с точки зрения возможности предоставления фирме концессии в тех местах рыболовных вод, куда до сего времени иностранный промысел не допускался, то есть в реки, а также бухты и заливы, воспрещенные для иностранного промысла по стратегическим соображениям. Подходя к этому вопросу, мы должны иметь в виду следующее: крупный интерес для рыбного промысла с консервным производством представляют речные рыболовные участки по восточному и западному берегам Камчатки и Охотскому побережью. Список этих участков, с указанием их производительности, при сем прилагается (приложение №3<sup>3\*</sup>). Необходимо при этом отметить, что часть этих участков (16) уже предоставлена в пользование госрыбпредприятий и едва ли поэтому может быть отдана в концессию американцам. Против предоставления последним концессии на остальные рыболовные участки в реках едва ли могут встретиться возражения. Слабое использование этих участков нашими частными промышленниками при отсутствии какого-либо оборудования постройками заставляет в положительном смысле высказаться за сдачу участков американцам, капитал которых положит начало постановке там крупного промысла с постройкой консервных заводов. Также заводы могли бы быть построены на реках: Анадырь, Ича, Воровская, Иня, Облуковина, Яма, Гижига, Палана.

3. Высказываясь против предоставления концессии на те речные рыболовные участки, которые ныне уже предоставлены нашим госрыб-

предприятиям, тем не менее не следует отстранять иностранный капитал от участия в производстве по обработке рыбных продуктов, ибо, как уже было пояснено, привлечение иностранного капитала, в особенности американского, к развитию хозяйства наших госрыбпредприятий послужит к развитию этих предприятий и установлению рационального хозяйства. Здесь только приходится говорить о другой форме участия американцев — не о концессии, а об акционировании американской фирмы с нашими госрыбпредприятиями. В заключение нельзя не отметить следующего весьма важного соображения, которое должно быть учтено при разрешении вопроса о концессиях на рыболовные участки. Дело в том, что запасы лососевых рыб, являющихся на Дальнем Востоке главным объектом промысла, скорее других рыб подвержены истощению. В Амурском районе это истощение уже приняло угрожающие размеры. Данные о ходе промысла в текущем году в Охотско-Камчатском районе показывают, что там приходится наблюдать крупный недолов лососевых (на 50%), что заставляет опасаться такого же истощения запасов лососей и в Охотско-Камчатском районе<sup>4\*</sup>. В настоящее время уже введено нормирование вылова для отдельных участков; о размерах промысла для консервного производства теперь приходится судить по нормировкам прошлого года, но в связи с недоловом этого года придется идти по пути дальнейших ограничений нормы вылова, в особенности в речных участках. Трудно было бы поэтому базировать на одном только речном рыболовстве промысел с определенно необходимым количеством сырья для консервного завода, постоянная добыча сырья в нужных размерах может быть обеспечена при одновременном использовании и морских и речных участков. Между тем, как уже пояснено выше, проектировать в данный момент сдачу в концессию морских участков не представляется возможным. Быть может, поэтому представлялось бы необходимым и вопрос о концессии на речные участки отложить разрешением до того момента, когда возможно будет строить определенные предположения о концессиях на морские рыболовные участки на Дальнем Востоке.

Член коллегии Наркомзема,  
председатель концессионной комиссии Козырев  
Начальник Управмелиозема и госземимуществ Гадяев  
Зав.секретариатом по концессионным делам Конев

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 1060. Л. 24-34. Копия.

\* Опуцен текст об организации рыбных промыслов в первые годы советской власти.

2\* Опуцен текст об организации рыбного промысла на Дальнем Востоке в 1907 — начале 1920-х годов.

3\* Приложение в деле отсутствует.

4\* Так в документе.

*Докладная записка Постоянной комиссии СТО  
по трудовой сельскохозяйственной и промышленной иммиграции  
и реэмиграции к заседанию комиссии о подготовке  
трактористов и тракторных механизмов  
для Советского Союза на заводах Форда в США*

20 ноября 1925 г.  
Секретно.

Материал по 3 вопросу секретной повестки.

История вопроса. Вопрос о подготовке трактористов для СССР (первоначально в Канаде) был поднят перед официальным агентом СССР в Канаде т. Языковым профессором Ломоносовского электромеханического института и бывшим заместителем председателя спичечного синдиката Животовским летом 1924 г. Его предложение сводилось к следующему: открыть тракторные и автомобильные курсы в Монреале для подготовки трактористов и тракторных механиков, причем для оборудования курсов потребовалось бы по его расчету 1575 долл., на содержание преподавателей 250 долл. в месяц, помещение — 50 долл. за курс. Такое предложение, по нашему мнению, являлось неприемлемым уже по своей дороговизне. Запрошенный нами Земплан Наркомзема РСФСР также дал отрицательный ответ, указывая, что он считает, что 1-я Московская тракторная школа будет готовить вполне достаточное количество трактористов под нашим контролем. Поэтому предложение проф. Животовского было отклонено, о чем мы сообщили т. Языкову.

Вслед за тем проф. Животовский обращался к т. Языкову с новым предложением: один из представителей завода "Форд" предложил принять на их завод 50 чел. на шестимесячную подготовку; причем завод за время их работы платил бы им по 6 долл. в день. Получив это предложение, мы, согласовав вопрос с Наркомземом РСФСР, выставили следующие условия, на которых это предложение может быть для нас приемлемо:

1. Все 50 чел. будут откомандированы в Америку по усмотрению губземуправления из числа граждан, проживающих в пределах СССР и имеющих солидный практический стаж по применению тракторов в крестьянском хозяйстве.

2. Со стороны Форда должны быть предоставлены вышеуказанным гражданам на его заводах соответствующие условия для практического изучения тракторного дела, с тем, чтобы по окончании выучки командированные лица имели бы подготовку на звание не ниже инструктора-механика по тракторному делу.

3. Со стороны Форда должно быть согласие принять на себя расходы не только по содержанию практикантов в Америке, но также и расходы по их доставке из СССР в Америку и обратно.

Эти условия были сообщены т. Языкову с просьбой сообщить нам отношение к ним г-на Форда.

Заключение: Как видно из каблогаммы\* т. Языкова (к сожалению, искаженной), Форд решительно не согласился на привоз курсантов из СССР, и т. Языков просит полномочия собрать в Канаде группу в 50 чел., качеством отвечающих требованиям. (Здесь следует искажение текста каблогаммы, но нужно думать, что т. Языков намерен эти 50 чел. собрать из тех российских граждан в Канаде, которые восстанавливаются в гражданстве СССР и будут ходатайствовать о въезде в СССР.)

Такое предложение, по моему мнению, является неприемлемым:

1. Очень легко собрать в Канаде и Соединенных Штатах людей, которые всеми мерами стремятся возвратиться в СССР и которых мы по известным экономическим причинам задерживаем в Америке.

2. Следует иметь в виду, что эти трактористы будут подготовлены только для работы на тракторах "Фордзон" и этим мы продолжаем бесплатно рекламировать тракторы Форда; между тем как Форд тратит колоссальнейшие суммы на рекламы своих машин в других странах, в СССР ему это не будет стоить ничего (известная рекомендация Госплана фордовских тракторов и вообще их популярность в СССР уже показывают, что Форд не хочет идти даже на такие мелкие расходы, как оплата проезда курсантов из СССР в Америку и обратно<sup>83</sup>).

3. Если необходимы трактористы и тракторные механики для СССР, то я более чем уверен, что в любой момент мы можем получить таковых с заводов "Форд", так как там работают несколько сотен русских в течение многих лет, и многие из них стремятся обратно в СССР. Через Комиссию СТО проходили ходатайства, присылаемые Центральным бюро Общества технической помощи СССР, трактористов и механиков, которым мы вынуждены были во въезде отказывать; недавно был случай, где член рабочей партии Америки, имеющий 10-летнюю практику по автомобильному делу, предлагал свои услуги и желал внести свои сбережения в размере 6 тыс. долл. любому заводу, который примет его на работу, но мы ему по заключению ВСНХ во въезде отказали.

4. Если разрешить Центральному бюро Общества технической помощи СССР набрать группу тракторных механиков, оно это поручение исполнит блестяще и в гораздо короткий срок, чем организует сельскохозяйственную коммуну. Вопрос: чем будут отличаться те 50 чел., которых т. Языков подберет и пошлет на шестимесячную выучку у Форда, от тех российских выходцев, которые годами работали не только на предприятиях Форда, но и других автомобильных и тракторных фирм и поэтому имеют опыт и практический навык гораздо шире?

С. Берг

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1911. Л. 4-5. Подлинник.

\* Здесь и далее в документе — каблеграмма. Каблеграмма — телеграмма, переданная по подводному кабелю связи.

## № 65

### *Письмо Главконцесскома при СНК СССР в концессионную комиссию Наркомзема РСФСР о предложении американской компании "Интернешенал Пейпер компани" о строительстве гидроэлектростанции возле Архангельска*

1 декабря 1925 г.

Американская компания "Интернешенал Пейпер компани", уже в течение продолжительного времени интересующаяся вопросом работы в СССР, подняла вопрос о постройке в районе вокруг г. Архангельска гидроэлектрической станции мощностью в 20 тыс. лошадиных сил. Нами были пересланы ей по этому вопросу материалы Главэлектро и Госплана, в ответ на которые фирма через г. Сквирского запросила дополнительных данных. Копия письма фирмы при сем прилагается\*. Ввиду того что фирма является очень крупной и привлечение ее к работе в СССР представляет для нас значительный интерес, Главконцесском просит Вас в возможно кратчайший срок сообщить нам сведения, просимые письмом фирмы для продолжения переговоров с ней.

И. о. зам. председателя Главконцесскома Минкин  
Врид. управляющего делами Главконцесскома Познанский

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 1010. Л. 1. Подлинник.

\* Не публикуется, см.: РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 1010. Л. 2.

## № 66

### *Письмо Русского сельскохозяйственного агентства Наркомзема РСФСР в США в отдел животноводства Наркомзема о выступлении на собрании Американской ассоциации овцеводов Рамбулье*

7 декабря 1925 г.

Уважаемый Михаил Самойлович\*.

Только что вернулся из Чикаго, где удалось провести довольно хорошо на собрании Американской ассоциации овцеводов Рамбулье те идеи, которые было необходимо провести в этом случае.

Собрание было довольно многолюдно, около 200 чел. представителей овцеводов, животноводов, Департамента земледелия, Департамента торговли и фабрикантов. В телеграфной форме я уже послал в прошлую субботу сведения о том, что удалось сделать. М-р Берч и м-р Кинг особенно содействовали тому направлению собрания, которое оно приобрело. Мне удалось получить слово почти на час и осветить положение русского сельского хозяйства, динамики площадей экспорта, положение животноводства и в заключение дать краткий очерк отношения между Соединенными Штатами и СССР вне политических сфер. Из того, что как начало, так и конец доклада сопровождалось апло-

дисментами, вижу, что подобные выступления вполне уместны. Выступали также Сквирский и Озоль. В газете, которую Вы знаете, "Daily Worker" помещены заметки так же, как и в "Chicago Commercial". Мой доклад почти целиком будет помещен сегодня в той же газете. М-р Берч посылает копии писем отдельных сенаторов, адресованные ему, и я буду отправлять их Вам. Ваша телеграмма попала вовремя и была прочитана на собрании. Насколько я знаю, Марголин был послан Осинским не то в Южную Дакоту, не то в Канзас для дополнительного обследования некоторых экономических вопросов. 28 декабря оба они намерены выехать обратно.

Д. Н. Бородин,  
заведующий Русским  
сельскохозяйственным агентством Наркомзема в Америке

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 5. Д. 3611. Л. 62. Подлинник.

\* М.С.Переферкович – зав. отделом животноводства Наркомзема РСФСР.

## № 67

### *План работ комиссии Днепростроя, командируемой в Америку для технической экспертизы проекта электрификации порогов Днепра*

Не ранее 11 марта 1926 г.\*

1. Подготовка и организация иностранной экспертизы по проекту Запорожской гидроэлектрической станции на р. Днепре наиболее авторитетными техническими силами Америки<sup>84</sup>. Переговоры с соответствующими фирмами и конторами (см. ориентировочный список № 1).

2. Разрешение специальных вопросов, выдвинутых по проекту Запорожской станции Центральным электротехническим советом.

3. Выявление форм и возможности привлечения иностранного (американского) капитала к осуществлению Запорожской гидроэлектростанции и промышленных предприятий, намечаемых в районе этой станции. Переговоры с фирмами, уже сделавшими по этому поводу конкретные предложения.

4. Изучение ряда вопросов, связанных с постройкой крупных гидроэлектрических установок, как в отношении сооружений гидротехнического характера, так и в части электромеханического оборудования. Осмотр по возможности большего числа строящихся и эксплуатируемых гидроэлектрических станций в Америке, близких по типу к Запорожской (см. ориентировочный список №2).

5. Ознакомление с заводами, заготавливающими электромеханическое и гидротехническое оборудование для электростанций (см. ориентировочный список № 3).

6. Ознакомление с эксплуатацией гидроэлектрических станций, а равно и с устройством и эксплуатацией распределительных установок высокого напряжения на открытом воздухе.



7. Попутное ознакомление с работой и строительством крупных тепловых станций, в частности работающих на пылевидном топливе.

Помощник начальника Главэлектро В. Бушуев  
Зав. административным отделом Н. Агуреев

#### Приложения:

##### *Ориентировочный список № 1.*

1. Фирма "Stone and Webster" (New York City 120 Broadway).
2. Фирма "H. I. Copper and Co" (New York 101 Park Ave).
3. Фирма "Ли" (Канада, Монреаль).
4. Другие фирмы и конторы при выявлении надобности в этом.

##### *Ориентировочный список № 2.*

1. Гидростанция Буффало (на Ниагаре по обоим берегам — канадскому и Северо-Американских Штатов).
2. Гидростанция на р. Тенесси в штате Алабама (плотина Вильсона).
3. Гидростанция на р. Миссисипи в штате Иова (плотина Кеопуска).
4. Гидростанция на р. Святого Лаврентия (Канада).
5. Квебекская установка в Канаде.
6. Гидростанция в Спокене (Западная Америка) с наружными подстанциями.
7. Крупные тепловые установки в Филадельфии и в других районах.

##### *Ориентировочный список №3. (Заводы и фирмы).*

1. "Дженераль Электрик К<sup>о</sup>": турбины, генераторы большой мощности, трансформаторы и т. п.
2. "Вестингауз".
3. "Бабкок и Вилькокс".
4. "Алис Чалмерс": гидравлические паровые турбины, генераторы и трансформаторы.
5. "Фултон".
6. Другие по мере возможности и надобности.

РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 9. Д. 25. Л. 39-40. Копия.

\* Датируется по документам дела (РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 9. Д. 25. Л. 33).

#### № 68

*Письмо Управления сельского хозяйства Наркомзема РСФСР  
в Северо-Кавказское краевое земельное управление о закупке  
для Северного Кавказа мериносовых овец в США*

21 апреля 1926 г.

В ответ на личные переговоры с Вашими представителями о закупке для Северного Кавказа в Америке мериносовых овец на средства, имеющиеся в распоряжении Северо-Кавказского краевого земельного

управления в сумме 310 тыс. руб., Управление сельского хозяйства Наркомзема сообщает, что для осуществления сего необходимо Северо-Кавказскому крайисполкому возбудить ходатайство перед Советом Труда и Оборона об отпуске из резервного фонда валюты на указанную сумму для закупки племенных мериносовых овец в Америке.

Означенное ходатайство необходимо обосновать точным указанием всех причин, вызывающих потребность ввоза из-за границы племенных мериносовых овец.

Зам. начальника Управления сельского хозяйства Андреев  
Управляющий отделом животноводства Переферкович

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 2019. Л. 130-130 об. Заверенная копия.

#### № 69

*Письмо директора-распорядителя Экспортхлеба С. Г. Брона  
наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну  
об участии Экспортхлеба во Всемирном конгрессе пулов<sup>85</sup> в США*

8 ноября 1926 г.  
Совершенно секретно.

Уважаемый Анастасий Иванович.

Прилагаю при сем копию протокола №1 заседания комиссии иностранной секции Центрального кооперативного совета от 5 ноября 1926 г., прошу поставить на санкцию Политбюро участие во Всемирном конгрессе пулов в Америке в марте месяце представителей Экспортхлеба, Сельскохозяйственного и Центросоюза на указанных в протоколе основаниях и одновременно поставить на утверждение состав этой делегации.

От Экспортхлеба, если позволит оперативная обстановка весной будущего года, предполагаю поехать сам для ознакомления на месте с основными конкурирующими с нами организациями в Канаде и САСШ, а также техникой хлебоэкспортного дела в Америке; если же оперативная обстановка будет сложной и трудной, от Экспортхлеба в качестве представителя — т. Салтанова или т. Фридрихсона, от Сельскохозяйственного — т. Каминского (председателя Центрохлеба) и от Центросоюза — т. Зыкова (члена правления Центросоюза, ведающего хлебными операциями).

Основные политические директивы делегации должны сводиться к следующему:

1. Экспортхлеб является представителем всей советской кооперации на зарубежных рынках по хлебу и единственной организацией, которая правомерна вступать в те или иные переговоры или отношения с пулами по вопросам хлебного экспорта.

2. Советская делегация участвует во Всемирном конгрессе пулов исключительно в целях информации и взаимного ознакомления. Делегация не правомочна обсуждать и принимать какие бы то ни было решения или обязательства в вопросах установления с пулами увязки и



согласования в хлебоэкспортной работе на европейских рынках. Так как пулы несомненно такие предложения сделают, делегация обязана заявить, что она рассмотреть их по существу и дать свое заключение может лишь по возвращении в Союз и обсуждения таковых в Москве.

3. Так как на этом конгрессе предполагается создание постоянно действующей комиссии по вопросу об изыскании мер для расширения потребления хлебов в связи с ростом производства для предупреждения сельскохозяйственных кризисов в основных производящих странах, необходимо разрешить делегации, в случае создания такого органа, дать согласие на участие в работе его представителя Советского Союза.

В связи с политическими сдвигами, намечающимися в Соединенных Штатах, активное участие нашей делегации несомненно будет иметь и известные политические последствия для наших взаимоотношений с Соединенными Штатами, помимо того практического, конкретного значения, которое это участие будет иметь для работы Экспортхлеба на зарубежных рынках.

Директор-распорядитель Экспортхлеба С. Г. Брон

### Приложение.

#### *Протокол №1 заседания комиссии иностранной секции Центрального кооперативного совета по разработке вопроса об американских хлебных пулах*

5 ноября 1926 г.

Присутствовали: т. Зыков (Центросоюз), Брон (Экспортхлеб), Варьяш (инспекция ЦКС), Богорад (ЦКС).

Председатель — т. Зыков, секретарь — т. Богорад.

Слушали: Разработка вопроса об американских хлебных пулах (Докладчик т. Варьяш).

Вносятся два предложения: 1. Тов. Брона (Экспортхлеб):

а) считать, что интересы хлебных организаций СССР на предстоящем конгрессе американских пулов должен представлять Экспортхлеб;

б) признать необходимым, чтобы в состав делегации вошли представители Центросоюза и Хлебоцентра;

в) предложить Экспортхлебу представить проект директив для указанной делегации, причем проект должен быть рассмотрен в комиссии при ЦКС и затем представлен на утверждение ЦК партии.

2. Предложение т. Зыкова (Центросоюз):

а) считать необходимым участие на предстоящем конгрессе пулов представителей Центросоюза, Хлебоцентра, Экспортхлеба, причем политику хлебной торговли СССР на этом конгрессе должен представлять Экспортхлеб;

б) поручить т. Брону (Экспортхлеб) составить докладную записку в ЦК партии в недельный срок, которая содержала бы в себе ряд политических и практических указаний для вышеуказанной делегации на конгрессе пулов;

в) предложить Центросоюзу, Хлебоцентру и Экспортхлебу иметь товарищей для участия в конгрессе пулов, и фракциям Центросоюза и Хлебоцентра рассмотреть проект директив и дать свое заключение в трехдневный срок со дня получения их.

Постановили: Принять предложение в редакции т. Зыкова.

Председатель Зыков

Секретарь Богорад

РГАЭ.Ф.5240.Оп.18.Д.117.Л. 63–63 об. Подлинник. Л.64.Заверенная копия.

### № 70

#### *Письмо торгового представителя СССР в Канаде И. Кулика наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о возможном влиянии американского пуловского движения на хлебный экспорт СССР*

16 ноября 1926 г.

Лично. Секретно.

Уважаемый товарищ.

До сих пор мы сносились по вопросам состояния хлебного рынка и фермерского кооперативного ("пуловского") движения почти исключительно с Экспортхлебом. На этот раз я посылаю это письмо по нескольким адресам с целью обратить внимание наших руководящих органов (включая авторитетное учреждение) на весьма сложную и чреватую опасностями ситуацию, намечающуюся здесь в последнее время. Возникновение пшеничных пулов несколько лет тому назад нанесло тяжелый удар хлебным биржам и посредническим организациям Виннипега и отчасти Чикаго. Пулы, как известно, сосредоточили в своих руках до 70% всего фермерского экспорта зерна из Канады. Они создали мощную, разветвленную организацию, с конторами, элеваторами и т. п., но совершенно без капитала.

Последнее обстоятельство, естественно, являлось для посторонних наблюдателей весьма загадочным, хотя члены пулов, фермеры, мало интересовались этим обстоятельством, будучи увлечены выгодными условиями продажи и повышением прибылей в результате создания пулов. Мы же все время чувствовали наличие невидимой руки иностранного банковского капитала, направлявшего рыночную политику пулов; однако точно определить происхождение и формы воздействия этого капитала на пуле было довольно трудно, так как для этого надо было бы нам иметь своего человека в Виннипеге, непосредственно в аппарате, руководящем пулами, необходимы были для ведения этой работы также средства, которыми мы не располагали. Приходилось ограничиваться предположениями, которые, в общем, сводились к двум моментам:

а) пуловское движение организовано Англией при содействии английских банков с целью сохранять твердые цены на хлеб, в чем Англия, несомненно, заинтересована;

б) движение направляется Соединенными Штатами и является одной из форм проникновения (здесь говорят — "пенетрации") американского капитала в Канаду. В пользу второго предположения говорило то обстоятельство, что американцы, связанные с банками Соединенных Штатов (Сепайро, Вуд), "идейно" руководили движением. Во всяком случае, не подлежало сомнению, что между Англией и Соединенными Штатами велась упорная борьба за обладание пулами, за влияние на них. В связи с этим приезжал в Канаду и гр. Уайз, финансовый эксперт советских кооперативных организаций в Лондоне, а по моему глубокому убеждению, агент если не правительства, то крупного банковского концерна Англии (больше о роли Уайза Вы узнаете из приложенной копии записки т. Ламберта\*). В этой борьбе перевес был, очевидно, все же на стороне Соединенных Штатов. Этим объясняется тот на первый взгляд странный факт, что международные совещания пулов происходили в Соединенных Штатах, где пуловское движение само по себе очень слабо развито; там же созывается весною 1927 г. Всемирный конгресс пулов с участием Канады, Соединенных Штатов, Аргентины, Австралии, Индии и СССР.

Надо заметить, что общая масса рядовых членов пулов — фермеров — не подозревала об этой торговле и борьбе из-за них между английским и американским капиталом; агентов капиталистических объединений обеих стран рядовые фермеры считают идейными работниками, убежденными кооператорами и т. п. Вот это-то и создает почву для попыток использования пуловского движения английским и особенно американским капиталом с целью создания определенной ситуации на мировом хлебном рынке. Есть даже основания полагать, что американский капитал намерен идти в этом отношении дальше. Недавно распространились слухи о том, что Стальной трест Соединенных Штатов собирается использовать пулы Штатов, Канады, Аргентины и Австралии в своей борьбе против британского и континентального стальных трестов. Неизвестно, насколько верны эти слухи, но не подлежит сомнению, что в последнее время производятся усиленные попытки объединить пулы упомянутых четырех стран против Европы и, в первую очередь, против СССР.

Прямое указание в этом смысле было сделано Вудом в одном из его выступлений в Австралии, в таком же духе высказывались и австралийские пуловцы. В самой Канаде также заметно некоторое усиление антисоветской группы в пулах. В частности, на днях мы узнали, что сочувствующий нам фермер устранен из правления пулов. Представление о настроениях в Виннипеге Вам даст прилагаемая записка нашего помощника зав. коммерческой частью т. И. Ламберта. Кое-что Вы сможете узнать и из беседы с т. М. Поповичем, который прибудет в Москву одновременно с этим письмом. Положение становится напряженным, почти угрожающим, между тем как при правильной тактике мы могли бы не только устранить опасность, но и приобрести в лице пулов надежных союзников на хлебном рынке и орудие для воздействия в нужных случаях на канадское правительство.

Я предложил бы проведение следующих практических мероприятий:

1) немедленно организовать постоянное представительство нашей кооперации (фактически Экспортхлеба) при пулах в Виннипеге, отказавшись от методов работы от случая к случаю;

2) организовать в Виннипеге консульство СССР, подчинив его контролю представительство Экспортхлеба;

3) снабдить официальное агентство СССР в Канаде достаточными материальными средствами для ведения постоянной информационной работы в данном направлении (в частности, влить в бухгалтерию пулов платного информатора).

Прошу сообщить о Ваших соображениях и решениях по данному вопросу. Во всяком случае я надеюсь, что Вы, учтя всю важность вопроса, согласитесь со мной, что дальнейшее промедление в его разрешении чревато весьма опасными для хлебной торговли СССР последствиями.

С коммунистическим приветом И. Кулик,  
заместитель официального агента СССР в Канаде

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 177. Л. 55–57. Подлинник.

\* Записка не публикуется, см.: РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 177. Л. 65–66.

## № 71

### *Циркуляр Наркомторга СССР торговым представительствам СССР о порядке осуществления операций по закупке промышленной продукции в США*

25 ноября 1926 г.

Секретно.

Наркомторг СССР стремится к установлению непосредственных сношений со странами, производящими те или иные виды товаров, импортируемых в СССР. Страны-посредницы, как правило, не должны привлекаться к участию в этих операциях.

В соответствии с изложенной точкой зрения, был установлен порядок закупок продукции американской промышленности, сводившийся к концентрации всех этих операций в руках акционерного общества Амторг.

В то же время в связи с общей линией, производимой американскими деловыми кругами в отношении СССР, в ряде случаев установлена возможность достижения более приемлемых условий расчета через европейских представителей американских фирм, нежели от правлений этих же фирм в САСШ. Это обстоятельство толкнуло некоторые торгпредства на заключение сделок с представителями американских фирм в Европе без согласования с Амторгом. В большинстве

случаев в результате подобных операций лучшие расчетные условия более чем уравниваются переплатой в ценах.

В ряде случаев торгпредства позволяли себе непосредственно обращаться к американским фирмам за разного рода справками, дискредитируя Амторг в глазах американских деловых кругов как монопольного представителя СССР для САСШ.

Также имели место совершенно недопустимые обращения ответственных сотрудников наших торгпредств к представителям американских фирм с просьбами о содействии в получении виз на въезд в Америку. Все подобного рода явления вызывали протесты со стороны Амторга, запросы со стороны Наркомторга, объяснения торгпредств и т.д.

Причиной изложенного, помимо недостаточной дисциплинированности торгпредств, следует признать некоторое несоответствие между объективной обстановкой и установленным порядком работы.

В соответствии с изложенным, Наркомторг СССР настоящим устанавливает следующий порядок осуществления торгпредствами операций по закупке продукции американской промышленности.

1. Все американские фирмы разбиваются на 3 категории: а) имеющие в Европе производственные или монтажные филиалы; б) имеющие в Европе генеральное представительство; в) не имеющие в Европе постоянного представительства.

2. Производственные и монтажные филиалы приравняются к туземным предприятиям, соответствующие торгпредства сносятся с ними непосредственно.

Примечание. Торгпредствам предлагается срочно представить в Наркомторг СССР полные списки существующих в странах их пребывания филиалов американских фирм. По утверждении этих списков Наркомторгом СССР, после согласования с Амторгом, они будут разосланы торгпредствам и послужат основанием для примечания п.2.

3. Сношения торгпредств с фирмами, не имеющими постоянного представительства в Европе, безусловно воспрещаются, все запросы направляются торгпредствами исключительно в Амторг.

4. С фирмами, имеющими в Европе постоянных представителей, торгпредства работают в следующем порядке: а) заказ передается Амторгу для получения оферты<sup>\*</sup>; б) в случае, если полученная оферта не подходит к условиям комитента<sup>2\*</sup>, лицензии и т.п., торгпредство имеет право запросить представителя американской фирмы, от которой поступила оферта через Армторг; в) по получении от представителя американской фирмы условий лучших, нежели полученные через Амторг, они сообщаются Амторгу и лишь после подтверждения последним невозможности достигнуть лучших или равных условий торгпредство имеет право передать заказ представителю американской фирмы в стране своего пребывания; г) при равных условиях заказ передается Амторгу; д) при сравнении принимается в расчет весь комплект условий, то есть условия расчета, цена, качество, время поставки и т.п.; е) обращение торгпредств к фирмам в Америку безусловно воспрещается.

5. Какие бы то ни были обращения торгпредств или их сотрудников к американским фирмам или их представителям по вопросам получения виз на въезд в САСШ безусловно воспрещаются.

Наркомторг СССР полагает, что устанавливаемый настоящим циркуляром порядок размещения заказов на продукцию американской промышленности, достаточно ограждая интересы Амторга, соответствует существующей конъюнктуре и положит конец состоянию перманентной тяжбы между Амторгом и торгпредствами.

За наркома внешней и внутренней торговли СССР  
И.О.Шлейфер

Зам.начальника Управления торговыми предприятиями Гольдштейн

РГАЭ.Ф.8346.Оп.1.Д.11.Л.104-106.Копия.

<sup>\*</sup> Оферта — формальное предложение определенному лицу заключить сделку с указанием всех необходимых для ее заключения условий.

<sup>2\*</sup> Комитент — лицо, дающее поручение другому лицу (комиссару) заключить определенную сделку или ряд сделок от имени последнего, но за счет комитента.

## № 72

Письмо директора-распорядителя Экспортхлеба С.Г. Брона  
наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну  
о положении на мировом хлебном рынке

26 ноября 1926 г.  
Секретно.

Уважаемый Анастасий Иванович,  
считаю необходимым послать Вам для ознакомления копию письма и приложений<sup>\*</sup>, полученных мною из Канады от нашего торгпредателя Кулика, в дополнение к моему докладу<sup>2\*</sup> относительно необходимости для нас быть в курсе того, что делают американские пулы и иметь систематическую информацию об их работе. Несомненно, что предстоящие во второй половине текущего года трудности в области хлебного экспорта ускорят процесс консолидации организаций основных конкурирующих с нами стран в направлении обеспечения за собою контроля на мировых хлебных рынках. К сожалению, поднятый мною вопрос относительно нашего участия в предстоящем Всемирном конгрессе пулов до сих пор не получил разрешения, а вместе с тем, для того чтобы наше участие дало те результаты, которые нам нужны, необходима весьма тщательная подготовка, что потребует не меньше двух-трех месяцев. Прошу ускорить дачу Ваших директив по этому вопросу.

Директор-распорядитель Экспортхлеба  
С. Брон

<sup>\*</sup> Приложения не публикуются, см.: РГАЭ.Ф.5240.Оп.18.Д.177.Л.60.62.

<sup>2\*</sup> Доклад в деле не обнаружен.

## Приложение.

*Письмо торгового представителя СССР в Канаде И. Кулика  
директору-распорядителю Экспортхлеба С. Г. Брону  
о положении на мировом хлебном рынке*

17 ноября 1926 г.  
Секретно.

Уважаемый Саул Григорьевич. Не касаясь пока прочих вопросов, на которые мы ответим более подробно впоследствии, считаю необходимым остановиться на цитированном в Вашем письме выступлении Робертсона. Сведения подобного рода время от времени мелькают и в местной печати. Очевидно, налицо подготовка крупного экономического заговора против СССР, а может быть и — больше: попытка Америки при помощи Австралии захватить в свои руки контроль над питанием Европы. Есть даже предположения о том, что в корне намечающейся перегруппировки на хлебном рынке лежит конкуренция между стальными трестами Европы и Америки. Во всяком случае, не подлежит сомнению, что Соединенные Штаты путем финансирования пулов усиленно пытаются захватить все пуловское движение в свои руки. Тайна финансирования канадских пулов могла бы быть раскрыта только при наличии у нас специальных средств на ведение этой работы и при условии нахождения постоянного представительства Экспортхлеба в Виннипеге. Опыт доказал почти абсолютную невозможность вести эту работу с достаточными результатами из Монреаля. Прошу высказать Ваши соображения по этому поводу. Прилагаю копию письма одного из наших корреспондентов и вырезку из виннипегской газеты "Фри пресс".

Будем Вас снабжать всеми поступающими в наше распоряжение материалами по этому вопросу.

С товарищеским приветом Кулик

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 177. Л. 58. Подлинник. Л. 59. Заверенная копия.

## № 73

*Заключение Наркомторга СССР по письму  
Президиума ВСНХ СССР в Наркомторг СССР\*  
о закупках хлопка в США*

4 декабря 1926 г.  
Секретно.

Президиум ВСНХ настаивает на необходимости производить закупку хлопка на 1927/28 г. и указывает, что цены на хлопок уже упали до предела и есть основания думать, что они могут в дальнейшем подниматься. Опыт показал, что когда цены на хлопок подходят к грани себестоимости, площадь посева сокращается и вообще принимаются меры к поднятию цен. В Америке сейчас уже образована авторитетная комиссия, которая принимает меры к поднятию цен: скупают у фер-

меров значительное количество хлопка для продолжительного хранения, организуют длительный пул с обязательством сокращения посевной площади на 25% и т. д.

Германские прядильщики уже закупили хлопок до 1929 г. Президиум ВСНХ считает необходимым выдать акционерному обществу Текстильимпорт разрешение на контрактацию 3 млн пуд. хлопка с тем, чтобы цена франко Мурманск не превышала 13 руб. за пуд. Это возможно, так как контрактация не требует ни платежей, ни авансов до приемки.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 166. Л. 162. Копия.

\* Письмо Президиума ВСНХ от 30 ноября 1926 г. см.: РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 166. Л. 163-164.

## № 74

*Письмо Амторга в Наркомторг СССР  
о нецелесообразности передачи закупок  
сельскохозяйственных машин в Америке Сельсосоюзу*

29 декабря 1926 г.  
Секретно.

Экспорт из Америки сельскохозяйственных машин играет в американской экономике значительную роль. В 1925 г. было экспортировано из Америки сельскохозяйственных машин и тракторов на сумму 77 млн долл. Наши крупные заказы в 1925 г. занимали в этом американском экспорте значительное место, составляя почти 10% всего экспорта сельскохозяйственных машин из Америки, причем мы занимали третье место в числе иностранных заказчиков на сельскохозяйственные машины (первое место занимала Аргентина, второе — Канада, третье — СССР). Поэтому заказы на сельскохозяйственные машины, сосредоточенные в руках Амторга, имеют с точки зрения американской экономики большое политическое значение. Нужно отметить, что сельскохозяйственные фирмы (Международная жатвенная компания, "Мэйси-Гаррис", "Диринг" и проч.) еще до войны имели крупные склады своих машин в России и открыли на них значительный кредит. Эти же фирмы являются в настоящее время крупными кредиторами, требуя возмещения понесенных убытков. Большой, настойчивой работой в течение более двух лет Амторгу удалось сломать первоначальное нежелание этих фирм вести какие бы то ни было переговоры о кредите для СССР в связи с убытками, понесенными ими от потери их имущества в России. Однако постепенно удалось добиться от них довольно значительного кредита (двухлетнего), то есть почти восстановления довоенного кредита. Сельскохозяйственные фирмы, предоставившие кредит, являются в одно и то же время проводниками кредита для других отраслей промышленности. Только благодаря сельскохозяйственным заказам, выданным в 1925 г., и благодаря твердой линии,

проводимой Амторгом, удалось заставить Международную компанию восстановить свой довоенный кредит и только благодаря полученному кредиту от Международной компании удалось добиться от Стального американского треста, наиболее могущественного в мире, кредита в размере 1,5 лет (50% — год, 50% — 2 года). Передача заказов в руки Сельскохозяйственного союза лишит Амторга той крупной роли, которую он играл благодаря возможности маневрировать сельскохозяйственными заказами, и поэтому политически такого рода передача являлась бы чрезвычайно опасной. Кроме этого, мы должны отметить, что с организационной точки зрения Сельскохозяйственному союзу придется строить специальный новый аппарат для возможности разместить те заказы на тракторы, семена, средства для борьбы с вредителями, оборудование для обработки продуктов сельскохозяйственных предприятий, племенного скота и т. д. на сумму почти 10 млн руб., как предусмотрено в плане этого года. Мы обращаем Ваше внимание на то обстоятельство, что Амторг сделал в прошлом году оборот на 18 млн долл., тогда как Сельскохозяйственный союз — на 1,5 млн долл. Организация же в данное время нового аппарата для Сельскохозяйственного союза будет, конечно, производиться болезненно и потребует времени и расходов.

И. Поляков

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 249. Л. 72–73. Подлинник.

## № 75

### *Из информационного бюллетеня экономического отдела Главконцесскома о переговорах советского правительства с Гарриманом о концессиях в СССР*

11 января 1927 г.  
Секретно.

#### К переговорам с Гарриманом

"Стэтист" (консервативный английский орган) от 8 декабря относительно переговоров Гарримана в Москве пишет следующее:

"В Москву прибыла большая группа американцев, включающая, помимо представителей группы Гарримана, еще целый ряд горных инженеров и других специалистов.

Приезд означенных лиц вызвал много сообщений и слухов, большей частью основанных на догадках. Вполне очевидно, что гарримановская группа с самого начала имела целый ряд сильных противников в лице, в первую очередь, собственников, имущество которых было экспроприровано. В Чиатурской концессии была конфискована собственность французских, английских и немецких капиталистов, этот факт, понятно, не имел никакого отношения к новым американским концессионерам, однако конфискация собственности вызвала большую враждебность со стороны ее бывших владельцев. Особенная враждебность наблюдалась со стороны бывших владельцев — французов.

На заседании франко-советской финансовой конференции французы-делегаты выдвинули требование об отмене концессионного соглашения с Гарриманом<sup>86</sup> на том основании, что условия договора не выполняются, и о передаче концессии крупному французскому синдикату, в который входят "Сосьетэ дэ Форж э Асьери", "Асьери Крэзо" и "Банк дэ Пэй Ба" в качестве финансирующей организации. Спустя несколько дней после того, как было сделано это предложение, конференция была отложена по политическим причинам.

Германские капиталисты, инвестировавшие до революции капиталы в Чиатурские марганцевые рудники, получили от американцев большую компенсацию.

Англичане, интересы которых были незначительны, в настоящее время занимают руководящие административные посты в американском предприятии на Кавказе.

В настоящее время по поводу приезда в Москву группы американцев ходят разные слухи. Во-первых, что американцы приехали с целью добиться изменений явно тяжелых условий концессионного договора, благодаря которым цена на марганец поднялась здесь по сравнению с ценой, существовавшей два года тому назад. В то время когда подписывали договор с Гарриманом, специалисты указывали на то, что поставленные СССР условия невозможно будет выполнить. Эти условия включали немедленную уплату концессионером 4 млн долл., потонные платежи, а также значительное земельное обложение. В общем на каждую экспортируемую тонну марганца производились начисления в размере 4,66 долл. против 1 шилл. 3 пенсов в царское время.

Во-вторых, что американский консорциум согласен начать переговоры с Наркомторгом и Главконцесскомом о приобретении некоторых других марганцевых залежей, недавно открытых русскими горными инженерами. Россия в одном только Никопольском районе имеет более чем достаточно марганца для удовлетворения внутреннего спроса.

В-третьих, что гарримановская группа прибыла с целью протеста против нечестной конкуренции со стороны принадлежащих государству марганцевых рудников, нарушающих права Гарримана.

Это последнее предположение представляется весьма невероятным по двум причинам.

Во-первых, потому, что в условиях договора с Гарриманом не имеется статьи, предоставляющей американскому консорциуму монополию на экспорт марганца из СССР.

Во-вторых, потому, что, как это прекрасно известно, СССР не имеет ни капитала, ни транзитных возможностей, ни необходимой организации для создания серьезной конкуренции против американской компании, имеющей прекрасную организацию, новое усовершенствованное\* оборудование, финансовые средства и превосходные суда, специально построенные для перевозки руды. Только одна страна закупает сравнительно большое количество марганца из советских государственных рудников — это Германия. Германская фирма "Равак и Грюнфельд" имеет монополию снабжения Германии русским марганцем,

который идет туда не из Чиатур, а из Никополя. В настоящее время не наблюдается сколько-нибудь существенной конкуренции для Гарримана со стороны русских. Гарримановская компания стремится поставлять марганец на рынки Великобритании, Франции, Бельгии, Соединенных Штатов и других стран. Спрос со стороны упомянутых стран более чем достаточен для того, чтобы обеспечить Чиатурским рудникам хорошую нагрузку.

Советское правительство вполне удовлетворено работой компании Гарримана. Несомненно, группа Гарримана с радостью приветствовала бы изменение тяжелых условий концессионного договора, и об этом, возможно, будет идти речь в переговорах. Но все данные, в особенности присутствие в Москве американских горных инженеров, говорят о намерении вести переговоры с Главконцесскомом о получении в концессию других марганцевых месторождений, которые, как это известно, были недавно предложены советским правительством<sup>1</sup>.

"Ажанс" от 31 декабря пишет: «Немецкими газетами были опубликованы неутешительные сведения о положении концессии Гарримана (чиатурский марганец). По словам представителя германских участников концессии, недавно вернувшихся с Кавказа в Москву, расходы по концессии значительно превышают все предположения. Советское правительство истолковывает пункты договора в сторону, неблагоприятную для концессионера, продажные цены упали, а никопольский марганец, добываемый советским трестом ЮРТ, является опасным конкурентом чиатурскому.

Как мы уже сообщали, Гарриман пришел к соглашению с русским правительством по вопросу, касающемуся конкуренции никопольского марганца. Предвидится более значительное участие немецких капиталов в эксплуатации рудников Кавказа.

Во всяком случае, нам кажется, что из заявления г-на Гарримана явствует, что затруднения заключаются в изменении тяжелых условий договора в отношении затрат, уровня цен и конкуренции никопольского марганца. Возможность этих затруднений мы предвидели еще в момент сдачи концессии.

По слухам, Гарриман заинтересован в новой комбинации "Кривого Рога"

Сообщая о переговорах Гарримана в Москве, "Индустри унд Хандельсгезеллшафт" от 28 декабря 1926 г. пишет: «Приведут ли эти переговоры к соглашению, в котором были бы приняты во внимание требования Гарримана, неизвестно. Можно, однако, предположить, что советское правительство так или иначе будет считаться с тем положением, которое создалось для Чиатурской концессии благодаря конкуренции Никополя, тем более что в собственных интересах России пойти в этом отношении навстречу Гарриману.

По нашим сведениям, не исключена возможность, что изменение концессионного договора в пользу Гарримана известным образом отразится на условиях добычи марганца в Никополе, которая на основании соглашения с советским правительством находится в руках фирмы "Равак и Грюнфельд". Как нам сообщают из авторитетных источников,

непосредственные переговоры между этой фирмой и Гарриманом не имеют места. Вероятнее всего вопрос стоит лишь о том, что советское правительство, ввиду изменения концессионного договора с Гарриманом, должно было бы, со своей стороны, вступить в переговоры с указанной германской фирмой. В то же время нас уверяют, что какое бы то ни было изменение договора в конечном счете принесет хозяйству Германии только пользу.»<sup>2</sup>\*

Зав. информационным подотделом Главконцесскома

Ганецкая

Референт информационного подотдела Главконцесскома

С.Животовская

РГАЭ.Ф.8346.Оп.1 Д.25.П.29-27. Подлинник.

\* В документе — усовершенное.

<sup>2</sup>\* Далее опущены разделы: "Союзная работа на концессиях", "Иностранная печать об СССР".

## № 76

### *Справка информационного подотдела Главконцесскома о концессии фирмы "Гарриман и К° Инк." на разработку марганцевых руд*

17 января 1927 г.

#### Условия договора

Договор утвержден СНК 12 июня 1925 г., вступил в силу 25 июля 1925 г. (в день ликвидации "Чемо").

Срок концессии — 20 лет.

Объект концессии — исключительное право разведок и добычи всей марганцевой руды и пероксида в Чиатурском районе Шаропанского у. Кутаисской губ., также исключительное право и привилегии на промывку, обогащение и экспорт добытых на этом основании марганцевой руды и пероксида, за исключением участка, резервированного правительством.

В течение 60 дней со дня подписания концессионного договора все принадлежащее правительству имущество, имеющее отношение к добыче и разработке марганцевых руд, как на территории концессии, так и вне ее, а также участки земли, марганцевые платформы и иные земельные площади, могущие оказаться необходимыми для складывания марганцевой руды, передаются концессионеру по особой описи и оценке.

Концессионер обязан в течение 3,5 лет построить и улучшить приспособления для добычи, промывки и обогащения руды, а также для перевозки ее в Чиатурском районе, затратив на это не менее 2 млн руб.

Концессионер обязан также произвести переоборудование железной дороги Сачхери-Чиатуры-Поти с пропускной способностью до 120 млн пуд. в год и в течение 5 лет со дня подписания договора с затратой

4 млн руб. и устроить погрузочные приспособления в Потти в течение того же срока с затратой минимум 2 млн руб.

Концессионеру предоставляется право в течение 5 лет ввозить беспошлинно и без оплаты лицензионным сбором предметы оборудования, не производимые в СССР. Для остальных предметов оборудования срок этот — 4 года. Сырье и готовые изделия ввозятся с оплатой пошлин.

Минимальная производственная программа: в первый год — 300 тыс. т марганцевой руды и пероксида; во второй год — 400 тыс. т; в третий — 450 тыс. т; в четвертый и следующие годы — [по] 500 тыс. т; за весь период концессии — не менее 16 млн сухих тонн.

Концессионеру предоставляется право беспошлинного и безлицензионного вывоза за границу своей продукции и валюты для уплаты за материалы и товары, ввезенные из-за границы, а также для оплаты служащих-иностранцев.

Плата за концессию.

а) Долевые отчисления: концессионер уплачивает по 3 долл. с каждой вывозимой сухой тонны марганцевой руды в течение первых трех лет и по 4 долл. в последующие годы. За вывозимый пероксид уплачивается [по] 8 долл. за тонну в первые три года и по 9 долл. в последующие годы. Уплата происходит в пятидневный срок после отхода нагруженного марганцем парохода. В первые три года общая сумма потонных платежей должна достигать 3 млн руб. ежегодно, а в последующие годы — 4 млн руб. ежегодно;

б) аренда: 20 тыс. руб. в год;

в) погектарная плата по 2 руб. за гектар; за участок под заводы и т.д. — по 100 руб. ежегодно;

г) ежегодная амортизация для строений равняется 10% для деревянных, 5% — для каменных, для оборудования — 10%.

Концессионер освобожден от всех общегосударственных и местных налогов и сборов, за исключением патентного, гербового, судебного, регистрационного и канцелярского, а также местных налогов с лошадей и экипажей и т.п., которые он уплачивает наравне с госпредприятиями.

Концессионер приравнивается также к госпредприятиям в отношении страхования имущества.

Концессионеру предоставляется право приглашать иностранных рабочих (не более 15% общего числа рабочих) и служащих (не более 15% общего числа служащих), за исключением высшего технического и административного персонала.

Споры разрешаются Третейским судом.

Характеристика фирмы

Справка информационного подотдела Главконцесскома  
от 13 января 1927 г.

Гарриман является владельцем известного банкирского дома “Гарриман и К<sup>о</sup>”, инвестировавшего свои капиталы, составляющие несколь-

ко сот миллионов долларов, главным образом в американские железно-дорожные и пароходные общества (“Юнион пэсифик”, “Юнайтед Америкэн лайнс” и т.д.). Далее, он является одним из главных акционеров крупнейшего американского металлургического общества “Анаконда Коппер”.

Гарриман тесно связан с Рокфеллером, состоящим директором как фирмы “Гарриман и К<sup>о</sup>”, так и “Анаконда Коппер”.

Стремясь расширить сырьевую базу, группа Гарримана “Анаконда” в 1926 г. приобретает крупнейшие в Европе цинковые рудники германской фирмы Геше в Верхней Силезии. Одновременно Гарриман ведет в начале 1926 г. переговоры с польским правительством о концессии на все государственные цинковые залежи в Верхней Силезии и железные и оловянные рудники в районе Радома, Ченстохова и Олькуша, обязуясь в случае получения концессии предоставить Польше заем. Сведений о результатах этих переговоров пока не имеется.

Далее, в середине 1926 г. Гарриман приобретает крупный пакет акций одного из руководящих венских банков “Нидерэстэррайхисе Эсконто банк”, подготавливая себе таким образом путь к участию в крупнейшем металлургическом предприятии Австрии “Альпине Монтан Гезельшафт”, в котором заинтересован указанный банк.

В “Альпине Монтан Гезельшафт” заинтересован также “Шнейдер-Крезо”.

Референт информационного подотдела Главконцесскома  
Каминер-Вишняк

РГАЭ. Ф.8346. Оп.1. Д.25 Л.58-59. Подлинник.

\* Видимо, Чиатурское марганцевое общество.

## № 77

Справка информационного отдела Главконцесскома  
о концессии по производству сжатых газов  
и сварочного оборудования “Рагаз”<sup>87</sup>

17 января 1927 г.

12 января 1926 г. Совнарком СССР утвердил одобренные Главконцесскомом на заседании от 17 декабря 1925 г. (протокол № 124) проекты устава акционерного общества “Русско-американское акционерное общество сжатых газов”, учредительского договора об организации этого общества и концессионного договора правительства с этим обществом, сущность которых сводится к следующему:

В целях использования всех новейших усовершенствований заграничной техники в кислородном деле, выработки и сбыта сжатых газов и для обучения и подготовки кадров сварщиков автогенноэлектросварочного дела Металлургический синдикат Центрального района и

американская фирма “Интернациональная оксигеновая компания” учреждают Русско-американское акционерное общество сжатых газов под наименованием “Рагаз”.

Уставной капитал акционерного общества, распределение акций между акционерами

Уставной капитал акционерного общества определяется в 1 млн руб. и разделяется на 10 тыс. акций номинальной стоимости в 100 руб. каждая. Акции делятся между участниками пополам. В возмещение стоимости акций, получаемых синдикатом, засчитывается стоимость оборудования кислородной станции завода бывшего “Перун” в Николаеве, передаваемого правительством СССР, на основании концессионного договора (см. ниже\*), в пользование акционерному обществу. Стоимость этого оборудования определяется в 50 тыс. руб. Остальные 450 тыс. руб. синдикат покрывает наличными деньгами или имуществом, в том же порядке, что и компания (см. ниже), причем имущество, вносимое в уплату за акции, должно заключаться в такого рода машинах, станках и оборудовании или материалах, операции с которыми входят в задачи общества.

Компания, в возмещение стоимости получаемых ею акций, передает акционерному обществу баллоны для сжатых газов, заводское оборудование и оборудование автогенноэлектросварочных мастерских на сумму 500 тыс. руб. Порядок покрытия этой суммы устанавливается следующий: 25% всей суммы компания покрывает не позднее трех месяцев со дня утверждения устава акционерного общества, 25% — не позднее одного года, 25% — не позднее двух лет и последние 25% — в течение первых трех лет.

Передача акций в третьи руки может иметь место лишь с согласия другой стороны и при неременном условии приятия новыми владельцами акций всех обязательств как по учредительскому договору, так и концессионному (см. ниже).

#### Правление акционерного общества

Правление акционерного общества состоит из 4 членов, избираемых сроком на 3 года.

Согласно учредительскому договору стороны обязуются на все время существования акционерного общества избрать в правление председателя и одного члена из числа представителей синдиката и двух членов из числа представителей компании. Такое же соотношение должно соблюдаться при избрании кандидатов в члены правления и членов ревизионной комиссии. Директор-распорядитель акционерного общества назначается из числа кандидатов компании, одобренных синдикатом.

#### Цель концессии и срок концессии

Акционерному обществу “Рагаз” правительство СССР предоставляет сроком на 15 лет право: сооружения, оборудования и эксплуатации заводов для выработки сжатых газов и для производства автогенной

аппаратуры, устройства и эксплуатации автогенных и электросварочных мастерских и право сбыта продукции этих предприятий, а также устройства кислородных, водородных, ацетиленовых и других заводов сжатых газов и автогенных и электросварочных мастерских и школ для государственных и частных предприятий и для кооперативных и других организаций. Кроме того, концессионеру предоставляется право открытия технических контор для консультации и обслуживания третьих лиц по вопросам, входящим в сферу деятельности концессионера.

#### Обязательства концессионера

Концессионер в течение первых трех лет действия концессионного договора в последовательности, обусловленной договором, обязуется:

I. Оборудовать: а) до 6 заводов сжатых газов, из которых 3 завода производительностью каждый не менее 40 куб. м кислорода в час; б) до 2 ацетиленовых заводов производительностью не менее 10 куб. м ацетилена в час; в) до 17 автогенноэлектросварочных мастерских на 10 сварщиков каждая в одну восьмичасовую рабочую смену; г) предприятия автогенной аппаратуры с производственными возможностями (при двух восьмичасовых рабочих сменах в год): генераторов для выработки ацетилена не менее 200 шт. в год, паяльников не менее 1 тыс. шт. в год, резачков не менее 200 шт. в год, вентилях для баллонов не менее 20 тыс. шт. в год.

II. Организовать и обслужить не менее двух школ — на 20 учеников каждая — для обучения кадров сварщиков, причем расходы по содержанию школы несет концессионер и обучение производится бесплатно по командировкам соответствующих органов по указанию правительства.

III. Ввезти из-за границы баллонов для сжатых газов в количестве не менее 6 тыс. шт.

#### Производственная программа

Концессионер обязуется в течение первого года довести производство до 300 тыс. куб. м кислорода в год; увеличив его к концу третьего года до 600 тыс. куб. м в год и в последующие после первых трех лет годы — до 1 млн куб. м кислорода в год.

#### Условия ввоза из-за границы

В течение первых трех лет действия концессионного договора концессионеру разрешается беспоплатно, но с оплатой лицензионным сбором ввезти предметы по списку № 1 (см. приложение к концессионному договору) — основное оборудование для концессионных предприятий; с оплатой пошлинами и лицензионным сбором ввезти предметы по списку № 2 — материалы для нужд концессионного предприятия.



### Плата за концессию

Концессионер уплачивает правительству 3% с валовой выручки концессионных предприятий за каждый истекший операционный год.

Арендная плата определяется по соглашению с местными органами.

Налоги: уплачиваются концессионером на общем основании с однородными государственными предприятиями, состоящими на коммерческом расчете.

Передача концессионного предприятия по истечении срока концессии

По истечении срока концессии все предприятия концессионера переходят безвозмездно к правительству, причем правительство возмещает концессионеру неамортизированную часть расходов по оборудованию и капитальному ремонту за последние 5 лет действия концессионного договора, при условии производства этих затрат с согласия правительства и на основании следующего расчета амортизации: для строений, оборудования и инвентаря — 10%.

### Досрочное прекращение концессии

Правительство имеет право прекратить концессию до срока:

а) вследствие объявления концессионера несостоятельным должником;

б) в случае нарушения концессионером условий договора в отношении оборудования заводов, производственной программы, уплаты долевого отчисления;

в) в случае нарушения компанией условий учредительного договора в отношении покрытия акционерного капитала и обязательств по техническому содействию акционерному обществу.

### Третейский суд

Все споры и разногласия между правительством и концессионером, касающиеся толкования и исполнения концессионного договора, а также споры между компанией и синдикатом по поводу учредительного договора разрешаются Третейским судом, причем в случае недостижения соглашения сторон при выборе суперарбитра последний назначается Биржевым комитетом Московской товарной биржи.

Затем в связи с заявкой концессионера на ввоз оборудования возник принципиальный вопрос о толковании §1 концессионного договора, определяющего сферу производства концессионера.

Концессионер толкует расширительно §1 концессионного договора, благодаря чему электросварочная мастерская приобретает тенденцию превратиться в котельный завод и таким образом меняет в корне ту свою природу, каковая мыслилась при заключении договора. Данный вопрос рассмотрен в заседании Главконцесскома и одобрен в редакции дополнительного соглашения, при сем прилагаемого.

Таблица обложения сверхприбыли является минимальной компенсацией за значительное расширение круга предметов производства смешанного акционерного общества "Рагаз".

Означенное дополнительное соглашение утверждено Советом Народных Комиссаров 21 декабря 1926 г.

Характеристика фирмы.

Справка Амторга от 9 апреля 1925 г. о фирме

"Интернешенел оксиген компани"

Соломон Геллер — председатель правления, Вилиам Геллер — вице-председатель, А.А.Геллер — казначей и директор-распорядитель, Джон Геллер — секретарь.

Общество учреждено в Нью-Джерси 1 сентября 1910 г. с основным капиталом в 100 тыс. долл. Всего во второй половине 1916 г. капитал общества был увеличен до 200 тыс. долл.

1 июля 1918 г. была произведена частичная реорганизация общества с увеличением капитала до 1 млн долл., из которых 740 100 долл. было оплачено.

Обществу принадлежит довольно большой и хорошо оборудованный завод в Ньюарке (Нью-Джерси), а также заводы — в Толедо (Огайо), Верона (Пенсильвания) и Колледж (Нью-Йорк).

"Интернешенэл оксиген компани" специализируется на производстве кислорода, водорода, ацетилена и других промышленных газов и ведет оживленную торговлю этими товарами, постепенно развивая свои операции.

Последний баланс на 1 января 1925 г., составленный правлением общества:

Актив	
Наличные товары по действительной стоимости	39 071,46
Счета к получению по действительной стоимости	72 492,87
Векселя к получению по действительной стоимости	2 263,84
Наличными в кассе	710,00
Наличными в банке	24 140,70
Недвижимость и постройки, принадлежащие обществу	189 398,46
Цилиндры	229 034,88
Машины и оборудование	450 656,16
Итого долларов	1 007 768,37
Пассив	
Открытые товарные счета	21 017,29
Займы в банках	80 000,00
Займы у разных лиц	22 000,00
Закладные под недвижимость	20 500,00
Разные обязательства	5 640,87
Акционерный капитал	740 100,00
Излишки по использованию капитала и нераспределенные дивиденды	118 510,21
Итого долл.	1 007 786,37

Общество застраховано от убытка по ответственности предпринимателей за несчастные случаи. Постройки застрахованы в 426 тыс. долл.

Приведенные цифры считаются правильными на основании книг общества, но подлежат скидкам в случае понижения оценок.

Кредитоспособность общества и отделений — перворазрядная.

Информационный подотдел Главконцесскома  
Референт информационного подотдела Каминер-Вишняк

РГАЭ.Ф.8346.Оп.1 Д.25. Л.37-36 об. Подлинник.

\* Упоминаемые здесь и далее в документе приложения в деле отсутствуют.

## № 78

*Докладная записка представителя американской группы  
Прикумского русско-американского товарищества Г.Вэра  
председателю Северокавказского райисполкома Богданову  
о деятельности товарищества*

24 января 1927 г.

Тов. Богданов.

Прошу Вас обсудить и дать мне совет и указание по следующему вопросу, который затрагивает интересы нашей организации. Американская организация ...\* привезла в Россию 243 тыс. руб. зол. в форме наличных денег, машин, оборудования. В основном концессионном договоре сказано, что американская организация должна внести 200 тыс. руб. и русская организация — 210 тыс. руб. Для того чтобы сохранить первоначальный план вкладов на 51-49 началах, было послано отношение Главконцесскому для увеличения паевого капитала. С того времени, как нами было послано отношение Главконцесскому, были получены извещения из Нью-Йоркской конторы о том, что им невозможно будет в будущем продолжать в Америке "кампанию для фондов", которая была фундаментальным источником моих начальных планов и фондов. Я ожидал, что они работу будут продолжать, но с моим отъездом в Россию работа приостановилась. Они также уведомили меня о возможной необходимости ликвидации американской организации, потому что часть вкладов в России была получена долгосрочным кредитом фабрикантов американской организации, деньги на погашение какового должны были поступить из "фондовых кампаний".

Поэтому, если "фондовых кампаний" проводить более нельзя, единственным исходом было бы "банкротство". Это, разумеется, нежелательно не только потому, что наша работа имела важный эффект на американских фабрикантов, но также потому, что это может создать неправильное понятие о целях и задачах, которые припишут России, а не тому факту, что либералы потеряли интерес и не хотят больше

продолжать "фондовых кампаний". Следует заметить, что фабриканты пока еще не высказали никакого намерения "банкротства". Я телеграфировал и писал воздержаться от такого шага, пока один из членов правления не придет в Россию и на месте удостоверится, в каком широком масштабе мы функционировали как важный центр агрикультурного процесса.

Здесь нужно подчеркнуть, что американская организация была сформирована только для этих целей, никогда не предполагала быть "прибыльным вкладом" и что это будет "фондом", творящим конструктивную образовательную работу, платящую за самую себя, в то время как фонд вернется к дающим его через 15 лет.

Американская организация поэтому находится в следующем положении:

1. Мы импортировали на 243 тыс. руб. машин, организовали совхоз и в каждом виде показываем обещание выполнения образовательной и практической работы на экономических началах.

2. Мы должны Прикумскому русско-американскому товариществу приблизительно 17 тыс. руб. (50% американского жалования, засчитанного американской организации) и 13 тыс. руб. по различным расходам американской организации.

3. Нью-Йоркская контора желает полнейшего расчета со всеми долгами, которые в круглых цифрах составляют: 15 тыс. долл. — краткосрочные индивидуальные займы; 20 тыс. долл. — фонду Герланда; 45 тыс. долл. — фабрикантам, и предлагает следующий план финансирования всех этих долгов:

Чтобы единственный достаток корпорации, а именно — акции Прикумского русско-американского товарищества — были утилизированы для той цели, чтобы заверить кредиторам окончательный расчет в следующем порядке, если возможно, соглашение должно быть сделано между директором в России и Государственным банком СССР, согласно которому акции американской организации в Прикумском русско-американском товариществе должны быть сданы Госбанку, как залог за "жиру"<sup>2</sup>, или "гарантию", векселей Прикумского русско-американского товарищества, которые будут выданы различным кредиторам, корпорации и выплачены 1 октября 1940 г.

Что векселя эти будут выплачены тогда, когда прибыль, причитающаяся американской организации по ее акциям в Прикумском русско-американском товариществе, будет выплачена Госбанку.

Мое личное мнение таково, что это невозможно и что нет надобности "гарантировать" все долги, как предположено, что принять во внимание надо только фабрикантам.

1. Фонд Герланда в 20,5 тыс. долл. окончательно согласился получать 15% какой было ни было годовой прибыли, причитающейся американской организации. Это был фонд, специально [соз]данный для того, чтобы помочь радикальным и либеральным организациям, и, разумеется, будет придерживаться этого соглашения.

2. Немедленные и личные деньги были выданы лицами, заинтересованными в американской организации, и должны быть выпла-

чены, как можно скорее, но не включены в 14-летний период, как предложено Нью-Йоркской конторой.

Для этой цели я перепечатал в Москве "отношение" и выслал его нашим 1500 подписчикам, у которых и просил денег помочь нам расплатиться с немедленными и индивидуальными долгами Нью-Йоркской конторы.

3. Фабриканты, которые дали нам пятилетний кредит на сумму 86 681 руб. 14 коп., сделали это главным образом потому, что они верили, что это будет хорошей рекламой.

Они знают, что употребление их машин на показательном совхозе принесет хорошие результаты и что, хотя они могут протестовать против уплаты им долга в 14-летний период, у меня есть данные полагать, что следующий план будет для них приемлемым.

1. Вместо того чтобы увеличить, сократить капитал американской организации до 100 тыс. руб.

2. Употребить баланс в 143 тыс. руб. следующим образом: 86 681 руб. 14 коп. за машины считать вместо вклада как покупку Русско-американским товариществом.

Прикумское русско-американское товарищество выдает векселя американской организации уплатить эту сумму равными частями в течение 6 лет с не более как 6% годовых.

Американская организация тогда предлагает эти векселя как гарантии за свои новые векселя, выданные в такой же сумме и на тот же срок фабрикантам (я уверен, что в некоторых случаях даже возможно будет договориться с ними получить векселя без процентных денег, как за рекламную стоимость нашей работы).

3. Получить соглашение на экспорт валюты: а) погашать ежегодные платежи по векселям; б) для других расходов, которые, возможно, будут необходимы для отправки машин, если таковые будут даны фабрикантами бесплатно для показательных целей; в) также для прибыли, причитающейся американской организации.

Имеется возможность получить бесплатно новые специальные типы машин, которые очень важно испытать. В будущем эти машины будут даны Прикумскому русско-американскому товариществу, а не американской организации.

4. Баланс 56 318 руб. 86 коп. пойдет на погашение долга американской организации Прикумскому русско-американскому товариществу: остаток будет аккредитован американской организацией, которая будет его получать время от времени как для своих нужд, так и для уплаты процентных денег по векселям, если таковые будут.

5. Я приму меры с моими "партийными" представителями в Америке и в Москве для того, чтобы избрать новое правление, которое бы укрепило американскую организацию и продолжило ее функции.

Эта необходимость эксплуатировать 15–20 тыс. руб. в течение шести лет возможна в финансовом отношении для Прикумского русско-американского товарищества и если только возможна формально — будет иметь следующие положительные стороны:

1) предотвратить ликвидацию американской организации;

2) будет иметь хороший эффект на американских фабрикантов, уничтожив всякие сомнения о банкротстве в России;

3) сократить вклады американской организации и заодно ежегодную долю прибыли; также сократить сумму, имеющей быть выплаченной при окончательном расчете;

4) это обозначает фактически, что Прикумское русско-американское товарищество получает на 86 тыс. руб. машин от американских фабрикантов на шестилетний кредит без процентных денег.

У меня здесь имеются в Ростове полные копии материала всего сказанного, если таковые понадобятся.

С товарищеским приветом

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 1221. Л. 212–214. Заверенная копия.

\* Название организации в тексте пропущено.

2\* Жиро — вид безналичных расчетов или передаточная надпись на обороте векселя, чека и т.п., удостоверяющая переход прав по этому документу к другому лицу.

## № 79

*Письмо председателя Главконцесскома Г. Л. Пятакова  
и председателя правления Амторга С. Г. Брона  
заместителю наркома внешней  
и внутренней торговли СССР К. Г. Максимова  
о возможных последствиях ликвидации Амторга*

17 марта 1927 г.  
Секретно.

Уважаемый Константин Гордеевич.

Предложение РКИ о ликвидации представительства Амторга в случае его проведения даст в деловом отношении несомненно отрицательный результат. Комиссия РКИ под председательством т. Петерса не удосужилась обследовать действительную работу представительства Амторга и вынесла свое суждение на основании общих соображений. Мы имели возможность ознакомиться с работой представительства весьма подробно и обстоятельно, в течение сравнительно продолжительного промежутка времени и пришли к выводам на основании учета всех особенностей нашей работы с Америкой. Именно поэтому мы считаем себя обязанными решительно возражать против предложения РКИ и просим Вас принять решительные меры к тому, чтобы означенное решение не было проведено в жизнь. Прежде всего не надо забывать, что правление Амторга работает в стране, юридически и фактически не признающей правительство СССР. Уже это одно обстоятельство создает своеобразные условия работы Амторга и требует наличия в Москве представительства Амторга, с которым нью-йоркское правление сносится по всем своим делам. Не говоря уже о том, что для Америки особенно важно иметь быстрые и четкие

ответы, не надо забывать, что правлению Амторга, как формально частному предприятию, гораздо удобнее сноситься по всем своим делам не с комиссариатом, а со своим представительством. Все же мы должны считаться с необходимостью в максимальной степени прикрывать для внешнего мира государственную природу Амторга. С другой стороны, взаимоотношения СССР и Соединенных Штатов приводят к необходимости, чтобы какое-то формально американское учреждение оказывало содействие приему и обслуживанию большого количества приезжающих в СССР американцев. За последний год Москву и СССР посетило 45 представителей от 29 крупнейших американских фирм, каковые обслуживались здесь представительством Амторга. В этом году ожидается приезд еще большего количества представителей американских фирм.

Отдаленность Америки вынуждает вести основную оперативную работу по телеграфу. Если в Москве не будет представительства Амторга, в котором сосредоточивается и накапливается весь опыт работы с Америкой, то телеграфная переписка несомненно увеличится в несколько раз, ибо вместо ответов нашим учреждениям и предприятиям здесь, даваемых представительством Амторга, и вместо разрешения целого ряда недоразумений путем переговоров представительства с соответствующими комитентами здесь, придется комитентам и учреждениям сноситься с правлением Амторга. Кроме того, ликвидация представительства Амторга вызовет и увеличение командировок в Америку, каковые обходятся весьма дорого. В настоящее время из 10 запросов в 9 случаях представительство дает ответ непосредственно без запроса Нью-Йорка. Таким образом, даже под углом зрения сокращения накладных расходов ликвидация представительства Амторга является не плюсом, а минусом. Незнакомство или, в лучшем случае, слабое знакомство наших хозяйственников с состоянием американской техники, слабое знакомство с рынками сбыта в Америке для товаров, производимых в СССР, и слабая осведомленность относительно импортных возможностей из Соединенных Штатов в СССР приводят к совершенной необходимости ведения здесь у нас серьезнейшей технической-осведомительной, подготовительной и консультационной работы как в области усиления экспорта, так и в области импорта. Мы особо подчеркиваем, что у технического персонала наших предприятий имеется вполне определенно проявляющаяся тенденция "европейская": по своему воспитанию, по своим прежним связям, по своей осведомленности наши техники тянут главным образом на Европу, в то время как в целом ряде отраслей Америка значительно опередила Европу, и с точки зрения быстрейшего прогресса нашей техники экономически гораздо более целесообразно в целом ряде случаев ввозить оборудование из Америки, а не из европейских стран. Еще более сложно обстоит дело с экспортными возможностями из СССР в Америку, в каком отношении сделано еще очень мало и предстоит громадная выяснительная и разъяснительная работа.

В представительстве Амторга имеется большая техническая библиотека (до 40 тыс. каталогов), технические журналы, разработанные

проекты, информационные материалы о ценах, прейскуранты, образцы товаров, акты испытаний и т. п., что позволяет производить эту работу без затраты новых средств и времени на запросы Нью-Йорка. Тесная связь представительства с комитентами, с одной стороны, и с Нью-Йорком — с другой, уже дала возможность ввести 18 новых экспортных предметов, а в деле импорта дала возможность помочь улучшению, изменению и установлению новых усовершенствованных механизмов и системы производства (см. статьи т. Килевица, отчет НКПС, Новостройсельмаша, Главметалла, силикатной промышленности, Жиркости, военной промышленности). Острота всех вопросов и необходимость наличия вспомогательных для комитентов расчетных данных, выписки трагг\*, наблюдение за включением в валютный план соответствующих сумм — все это требует наличия представительства Амторга в большей степени, чем представительство других торгпредств. Канадское и аргентинское торгпредства также требуют специального освещения возможностей в области экспорта и импорта, что создает для них необходимость иметь свое представительство в СССР, которое дешевле и проще всего укладывается в рамки представительства Амторга, каковое может обслуживать не только нью-йоркское, но и канадское и аргентинское торгпредства. Все эти соображения и ряд других, более детальных, приводят нас к заключению, что для ближайшего времени ликвидация представительства Амторга в Москве несомненно значительно ухудшит нашу работу и поэтому является, с точки зрения деловой, вредной: ничтожная экономия на аппарате представительства на самом деле превратится в большие переплаты по другим линиям и общее ухудшение нашей работы. Ввиду этого мы категорически настаиваем на необходимости сохранения представительства Амторга и просим Вас настоять на этом перед высшими правительственными учреждениями.

Г. Л. Пятаков  
С. Г. Брон

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 249. Л. 32–33. Подлинник.

\* Трагга — переводной вексель.

## № 80

*Письмо председателя правления Амторга С. Г. Брона  
наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну  
о работе Амторга и об изъятии у него  
представительских функций*

24 мая 1927 г.

Уважаемый Анастасий Иванович.

Трудно предвидеть в данный момент, какое положение создастся для нашей работы в Соединенных Штатах, если произойдет разрыв с Англией. Пока мы имеем дело, несомненно, с известной растерян-

ностью среди фирм, с которыми мы работаем, и прямую трусость со стороны банков, с которыми мы связаны. Я имел на этой неделе свидания с руководителями "Чейз банка" и "Эквитреста", и оба заявили, что к ним обращаются многие фирмы с запросом, как быть дальше, можно ли будет спокойно продолжать дела с Амторгом. Оба они выразили мнение, что в ближайшие 3-4 месяца, если даже не произойдет прямого сокращения кредитов, будет проявлена величайшая сдержанность и осторожность в делах с нами. Они сообщили мне также интересный факт, что во время недавнего посещения Нью-Йорка м-р Роупс, заведующий русским отделом Департамента торговли, рекомендовал целому ряду деловых людей проявлять особую осторожность в делах с нами и предупреждал, что риск в делах с Советским Союзом в данной обстановке больше обычного, о чем он, как представитель правительства, считает необходимым их предупредить.

К сожалению, наши связи и в Вашингтоне и в Нью-Йорке, особенно по линии банков и деловых людей, имеющих серьезное влияние, весьма ограничены, и трудно мне после двух недель пребывания здесь дать точную оценку значения и возможных последствий всех этих настроений и разговоров. Пресса уделяет очень большое внимание англо-советским отношениям, и наряду со статьями в "Джернал оф коммерс", "Нью-Йорк таймс", которые в общем и целом правильно понимают и оценивают поведение английского правительства, мы имеем дело с целым рядом выпадов против нас. Во всяком случае придется очень серьезно подумать над системой связей, которые мы здесь имеем, пересмотреть эти связи и расширить их, особенно по линии банковских учреждений, хотя трудно в данный момент найти серьезные и влиятельные деловые круги, которые бы оптимистически смотрели на наши взаимоотношения вне постановки в том или ином виде на обсуждение вопроса о претензиях, которые имеют те или иные круги к нам. Даже расширение наших операций здесь в данный момент может не дать должного эффекта. Мое настоящее сообщение прошу рассматривать как предварительную оценку нашего положения здесь. Буду Вас информировать о дальнейшем развитии событий.

В связи с этим считаю необходимым поставить перед Вами для получения Ваших директив следующий вопрос: наши юристы рекомендуют отделить от Амторга нашу торгпредскую работу; они считают, что гораздо лучше будет, если она будет связана лично со мною, не будучи территориально объединена с Амторгом. Полагаю, что мне следует при своей квартире иметь "прайвет оффис"\*, где я вел бы торгпредскую работу, особенно в части конфиденциальной. Это дало бы возможность, во-первых, дела конфиденциальные вести вне аппарата Амторга, в значительной степени чуждого и непроверенного; во-вторых, это дало бы возможность установить связи и встречи с целым рядом влиятельных деловых людей, для которых по тем или иным причинам нежелательно и неудобно встречаться в Амторге; в-третьих, хотя иммунитет был бы одинаков, как в Амторге, но неожиданности возможны только в том случае, если бы американское правительство решило прекратить нашу работу и выслать нас из

Соединенных Штатов. Это имело бы и то значение, что американцы, у которых привычки играют крупную роль в полит[ическо-]деловой жизни, с течением времени, особенно по наступлении успокоения в связи с английскими событиями, стали бы рассматривать этот "прайвет оффис" как ядро торговой делегации. Прошу Вас обсудить и взвесить мои соображения и дать мне телеграфную директиву по этому вопросу. Мое мнение, что это будет целесообразно и оправдывает себя во всех отношениях.

С товарищеским приветом С. Брон

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 239. Л. 78-79. Заверенная копия.

\* То есть "частную контору".

## № 81

Стенограмма совещания  
у наркома внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояна  
о закупках хлопка в США

18 июня 1927 г.

Секретно.

Присутствовали: т. Микоян, Фушман, Ионов, Дейч, Шаров, Двойлацкий, Фесенко.

[Представитель отделения Текстильимпорта в США:] Всего в прошлом сезоне мы получили задание купить в Америке около 500 тыс. кип хлопка. В прошлом году было куплено всего 202,1 тыс. кип хлопка. Таким образом, задание текущего сезона увеличилось почти вдвое. В счет этого количества по настоящий день нами было закуплено 407 350 кип хлопка. Весь этот хлопок, за исключением 13 130 кип, уже фиксирован. Кроме того, у нас имеется 105 тыс. кип фьючерсов\*, из них: июльских — 28 тыс., октябрьских — 58,9 тыс., декабрьских — 17,3 тыс., итого — 105 тыс. кип. Если бы в отчетном году мы больше не покупали фьючерсов, мы полностью на этот год хеджировались\*\* бы и будем иметь еще остаток фьючерсов на 1 октября 1927 г. в размере 35-40 тыс. кип.

Техника закупки была проведена нами с максимальным соблюдением интересов синдиката. Так, из 108,1 тыс. кип фьючерсов куплено, начиная с 1 декабря 1926 г., не считая фиксации, только 2 тыс. кип по цене выше средней дня. Все же остальные были куплены по ценам ниже средней дня. Таким образом, все распоряжения Москвы о покупке фьючерсов, о фиксации и о применении фьючерсов в смысле количества нами были выполнены целиком.

Если в исключительно редких случаях нам не удавалось на все 100% выполнить задание Москвы, то это объясняется тем, что на нашем пути были препятствия чисто технического свойства, заключающиеся в следующем: как известно, в Нью-Йорке биржа работает с 10 утра до 3 час. дня, по субботам с 10 утра до 12 час. дня.

В редких случаях телеграммы приходили к нам в то время, как биржа должна была закрыться, и мы в тот самый день не могли выполнить задание Москвы. Но последующими биржевыми операциями мы выравнивали линию покупки. Трудности, которые были в нашей работе за последнее время, облегчились тем, что Москва дает нам приказы на известное количество фьючерсов и этот приказ действителен в течение известного времени, например недели. В пределах этого срока мы имеем возможность маневрировать.

Покупка онсов<sup>3\*</sup> заключается в том, что Москвой намечаются для нас, на основании получаемой информации, лимитные цены и иногда выбираются моменты самой закупки. Мы только просили бы, чтобы контора Текстильимпорта дала нам возможность, как это было всегда, выбирать фирмы, с которыми мы считали бы возможным и лучшим иметь дела. В настоящее время наши кредиты в Америке заключаются в следующем: у нас имеется соло-вексельный кредит<sup>4\*</sup> в 2 млн в "Чейз националь банке" и 500 тыс. долл. в "Эквитебл-трест компани", которые полностью использованы. Под американский хлопок мы имеем у "Чейз" 10 млн долл., в "Эквитресте" — 5,05 млн долл., всего — 15,05 млн долл. По так называемому новому кредиту на финансирование хлопка через Госбанк на общую сумму в \$ 10 млн мы имеем в "Эквитресте" \$ 7 млн, необеспеченного кредита — \$ 1 млн и обеспеченного хлопка в СССР \$ 2 млн. В 1923/24 г. фактурная стоимость кипы хлопка, включая фьючерс плюс накладные расходы, равнялась \$ 164,75, в 1924/25 г. — \$ 168,73, включая накладные расходы, в 1925/26 г. — \$ 126,25 и приблизительная цена кипы хлопка в 1926/27 г. — \$ 85,18.

Снижение цены в текущем сезоне вызвано очень большим урожаем хлопка в Америке, который был равен 18,5 млн кип. Наша работа по фьючерсам велась под руководством Текстильимпорта, и мы выполнили те задания, которые были даны. Это наиболее сложная работа. Нам приходилось работать, выбирая наиболее удобное время для покупок. Всю информацию, которую необходимо было иметь, чтобы можно было ориентироваться в хлопковой торговле, мы получали от наших южных контор, от наших продавцов, и затем путем наездов на юг я сам получал всю необходимую информацию, которая должна дать исходный пункт для выгодных покупок.

Перед нами стояла задача расширить тот круг фирм, с которыми мы имели дело три года. Мы имели 15-16 крупных фирм. Эту задачу нам за период моего пребывания не удалось выполнить потому, что в этот сезон почти весь хлопок, который нам был нужен, хлопок нашего качества, находился именно у этих 15-16 крупных фирм. Они оперируют с хлопком высшего качества, который мы ввозим. Остальные фирмы торгуют преимущественно хлопком низкого качества, который мы не пускаем в обработку, но из которого американцы делают товар лучший, чем мы делаем из хорошего хлопка. Поэтому Текстильимпорт поставил перед нами после известной проработки вопрос о том, чтобы позондировать почву насчет организации закупок хлопка более низкого качества. Мы это дело начали проводить и закупили около 35 тыс. кип.

Прибывает этот хлопок сюда, но фабрики недовольны, им трудно переходить с прежнего хорошего длинноволосого хлопка на хлопок коротковолосый. Так как задача дня — заставить фабрики перейти на более дешевый хлопок, то в этом направлении мы будем продолжать работу.

В этом сезоне нам удастся заказы крупным фирмам расширить и мы сумеем позондировать почву насчет тех цен, которые мы платим за хлопок; до сих пор неясно было с точностью, какую же цену мы платим за хлопок. За онсы, я думаю, что мы не переплачиваем. Исхожу я из того, что у нас имеется несколько способов проверить наши цены: 1) это сравнение предложений различных фирм и цен на онсы; 2) легальная проверка тех цен, которые платят другие фирмы, экспортирующие хлопок и 3) наша внутренняя информация. Это может дать представление о ценах на хлопок. Мне кажется, что онсы мы покупали по средним ценам и переплат не делали. Для того чтобы проверить это, нужна длительная работа и нужно видоизменить способы нашей работы: 1) путем расширения круга фирм и 2) постараться усилить аппарат так, чтобы мы могли покупать хлопок у мелких фирм. Мы выбрали неудачный момент для проверки — конец сезона. В ближайшее время, когда будут первые признаки нового урожая и когда хлопок будут иметь и мелкие фирмы, которые будут предлагать его маленькими партиями, мы сможем установить наиболее подходящую цену на онсы.

Работа, которая отнимает много времени и труда — это работа по транспорту хлопка. Мы работаем там в трудном и неприятном окружении, не только фрахтовом, но и в деловом. С транспортом было трудно потому, что мы — Текстильимпорт — фактически при наличии конторы Дерутры фрахтовали пароходы и отправляли. В конторе Дерутры сидел чужой нам человек, и он не мог исполнять элементарных заданий по транспортировке, фрахтовке и отправке хлопка. С ним было трудно договориться. Это была не наша контора, и там нельзя было требовать того, что нам нужно. Нужно было обходить трудности, и т. Пригарин, по существу хороший человек, но слабохарактерный, не мог наладить этого дела. Только теперь контору Брон перевел к себе, и нам удастся лучше наладить вопросы фрахта и транспорта. До сих пор не было ни одного человека, который бы знал фрахтовое дело, а нам необходимы такие люди. Если у нас не будет 1-2 работников по фрахтовому делу, то это дело будет у нас страдать.

О страховке. Мы связаны декретом о том, что обязаны страховать только через наше страховое общество "Блек-Балси", которое находится в Лондоне. Мы имели сведения, что американские фирмы готовы застраховать груз по значительно пониженным ставкам. Я запросил "Блек-Балси", могут ли они снизить ставки. Они отвечают: "Нет, не можем". Ставки остаются в 81 цент. Тогда на свой страх мы вошли в переговоры с американской фирмой, которая предложила только 70 центов с кипы. Мы согласились. Когда мы согласились на это, то телеграфировали "Блек-Балси". Нам ответили: предлагаем по 50. Таким путем мы порвали связь с американской фирмой, которая

относится теперь недружелюбно к нам, ибо мы оказались бесчестными людьми, не сдержавшими слова. По приезде т. Брона и реорганизации аппарата нам удалось в этом сезоне нашу линию по транспортировке и страховке выровнять.

Теперь — общее положение.

Мы упомянули о том, что работать приходилось в трудном окружении, как в смысле внутренней политики, так и в смысле внутренней организации. Приходилось обходить всякие подводные камни, любезничать с купцами и, самое главное, заинтересовывать их в той работе, которую мы ведем. Мы раньше были только фирмой, а теперь мы представляем текстильную промышленность; поднимая к ней интерес, мы стараемся заинтересовывать фирмы. Сейчас перед нами стоит другая задача, выдвинутая Текстильимпортом и синдикатом. Это — организация у нас отдела по снабжению текстильной промышленности техническим оборудованием. Должен указать, что и эту сторону дела мы можем поставить более или менее правильно. Мы можем получить кредиты на условиях не худших, чем те, которые мы имеем в Лондоне.

Перед моим отъездом из Америки сюда я имел беседу с т. Броном, который заявил, что, по его мнению, было бы более желательно, если бы все заказы на техническое оборудование были бы переданы Амторгу. Кроме того, он заявил, что возможно, что после моего приезда обратно наша контора будет превращена в спецотдел Амторга. Я хочу указать, что если бы это было сделано, для нашей промышленности это было бы большим ударом. В наших условиях работы за границей гораздо было бы выгоднее и желательнее иметь два опорных пункта, чем один пункт. В наше акционерное общество входят также и американцы, и если они узнают, что мы превращаем (у нас именитые американцы, и это нас ограждает от всяких неприятностей, мы через них получаем визы) общество в спецотдел, они немедленно выйдут из состава правления. Нельзя быть акционерным обществом, входящим как спецотдел в Амторг. Я думаю, что опыт прошлой работы нашей конторы с Текстильимпортом даст возможность провести новую кампанию с таким же успехом, с каким провели эту кампанию в прошлом.

Я коснусь разногласий между мною и т. Фушманом. Разногласия имеются в вопросах расширения контор на Юге и расширения круга фирм, с которыми работает Текстильимпорт. Тов. Фушман полагает, что мы обязаны в том же сезоне создать несколько новых контор на Юге. Затем предлагается покупать хлопок непосредственно у мелких фирм, которые стоят близко к плантаторам. Я считаю, что то количество контор, которое мы имеем на Юге, оно достаточно для той оперативной работы, которую мы ведем. Правда, вопрос мною не проработан. Я думаю, что здесь мы достигнем согласованности. Затем, мы не имеем точно разработанных планов закупок и отправок. Это затрудняет работу, но и этот вопрос я уже уладил в Текстильимпорте. Амторг оперативных распоряжений Текстильимпорту по закупке хлопка не дает. Текстильимпорт в этом отношении является подконтроль-

ной организацией Амторга. В части же, касающейся закупки оборудования, то есть там, где требуется игра с фирмами, в целях избежания разнотия работа Текстильимпорта должна протекать на началах спецотдела Амторга, то есть Текстильимпорт увязывает свою оперативную работу с торгпредством и последнее может запрещать отдельные заказы; однако все лицензии на текстильное оборудование выдаются через Текстильимпорт.

Фушман: Дайте директиву Вашим торгпредам, чтобы они не отделялись формальным пребыванием, а чтобы они участвовали в работе со стороны торгпредств.

В отношении дополнительной организации контор на Юге САСШ необходимо избрать среднюю линию, то есть пойти на минимальное их количество — одну-две, с ограниченным штатом — 2-3 чел. Ввиду отмеченных в докладе действий "Блек Балси", влекущих к повышению страховых ставок на хлопок, будут даны указания торгпредствам, чтобы они обратили внимание на транспортировку и страховку хлопковых отправок в СССР и чтобы в отношении страховых ставок, взимаемых советскими органами, установили порядок биржевой игры на ставках, то есть в случае, если американские фирмы будут давать ставки значительно ниже, передавать страховки им. При закупке хлопка трудно исходить из точного плана: нужно покупать, если цены выгодны, и прекращать покупку при обратном явлении, но есть предельный план, который Текстильимпорт должен выполнить независимо от условий и цен. Текстильимпорт должен дать ориентировочный план: столько-то при низких ценах, столько-то при высоких и в такие-то сроки. В рамках этой директивы и плана сроков поставки, а также с учетом конъюнктуры и надо вести работу. Только таким путем можно ее наладить. В отношении банковского кредита я считаю необходимым добиться, чтобы председатель "Эквитебл-треста" Леблан приехал в СССР. Директиве, данной мною Фушману, придаю важное значение. Она сводится в основном к следующему: дела с фирмами не затягивать и особых претензий к нам не создавать и не сгущать настроение против нас, не содействовать накоплению сил против нас. Наоборот, надо дело поставить так, чтобы фирмы отстаивали дела с нами.

В отношении наших векселей в Европе поручить т. Фушману по приезде т. Шлейфера пересмотреть совместно этот вопрос и сговориться с другими европейскими банками. Кроме того, договориться с Госбанком об увеличении кредита текстильного дела. В отношении оборудования надо сказать, что необходимо выделить специалистов для заграницы, которые могли бы представлять там интересы промышленности. Ввоз из-за границы оборудования через Текстильный синдикат относится к производству только оборудования последнего; оборудование же других отраслей промышленности осуществляется соответствующими учреждениями по принадлежности. Тов. Платонову совместно с заинтересованными организациями подобрать для Египта несколько человек, иностранных подданных, совершенно надежных коммунистов и специалистов, для налаживания работы Текстиль-



импорта, ввиду того, что советских подданных трудно для такого дела приспособить. Тов. Фушману наладить маленькие ячейки текстильной промышленности в Египте, состоящие из иностранных подданных.

По овцеводству. Составить план применительно к отпускаемой сумме в 3—4 млн в двух вариантах — максимум и минимум.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 166. Л. 93—99. Копия.

\* Фьючерс — контракт по сделкам на срок.

2\* Хеджироваться — страховать цены и прибыли путем продажи или покупки на товарных биржах фьючерсов. В связи с тем, что изменения рыночных цен на товар и цен на фьючерсы одинаковы по размерам и направлению, хеджирование в некоторой мере снижает риск убытков, связанных с колебанием цен на бирже.

3\* Значение слова установить не удалось.

4\* Соло-вексельный кредит — кредит, предоставляемый банками-держателями соло-векселей (векселей, на которых имеется только одна подпись лица, обязанного совершить платеж соло-векселями).

## № 82

### Меморандум Эдварда А. Файлина\* об условиях получения концессий в СССР

Не позднее 20 июля 1927 г.<sup>2\*</sup>  
Реферировано с английского.

1. Наилучшие концессионные условия. Условия труда должны быть специально оговорены. Я лично полагаю, что восьмичасовой рабочий день и минимум заработной платы, обусловленные Кодексом труда, будут приемлемы; однако могут встретиться другие условия по этому же вопросу, которые окажутся для американского капитала практически неосуществимыми. Поэтому все моменты, связанные с вопросом труда, должны быть обусловлены вполне точно.

2. Безопасность капитала и процентов на таковой. Те специальные меры, каковые будут приняты русским правительством в целях обеспечения капитала и доходов, должны быть ясно формулированы. Эти меры должны быть изложены так, чтобы удовлетворить отдельных иностранцев, помещающих свои капиталы в акции концерна, который должен организоваться и который предоставит те миллионы, требуемые для установок массового производства в России.

3. Гарантии. Гарантии, если таковые вообще возможны, которые должны обеспечить выполнение п. 1 и 2, то есть концессионные условия и безопасность вложенного капитала, дадут возможность получения денег по льготным ставкам. Следует помнить, что деньги могут быть получены по существующим на американском рынке ставкам для России или какой-либо другой страны, однако к этим ставкам нужно прибавить при наличии риска процент, достаточный для покрытия этого риска, то есть страховку от убытков, которая влияет на размеры ставок процентов по равным американским предприятиям, так же как на ставки вкладов международных займов.

Если все вышеизложенное может быть выполнено надлежащим образом, я возьму на себя сделать все от меня зависящее, чтобы привлечь лучших представителей производящих единиц Америки для обсуждения концессий, то есть те фирмы, которые Россия желает иметь у себя и в которых она нуждается.

Эдвард А. Файлин

Само собой разумеется, что базисом для вышеизложенного послужит достигнутое соглашение с Соединенными Штатами по вопросам долгов и конфискованного имущества.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 249. Л. 21. Копия.

\* В тексте документа, видимо, ошибочно — Филина.

2\* Датируется по содержанию док. 83.

## № 83

### Запись беседы наркома внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояна с американским коммерсантом и экономистом Э. А. Файлином

20 июля 1927 г.

Г-н Файлин, представивший о своей работе специальный меморандум наркому, в кратких чертах познакомил А. И. Микояна со своей деятельностью в Америке, и указал, что он является автором двух книг по рационализации производства и распределения и владельцем 3 тыс. универсальных магазинов с оборотом в 350 млн долл. Г-н Файлин высказал убеждение, что проблема массового производства и потребления должна интересовать Советский Союз. Тов. А. И. Микоян, соглашаясь с Файлином, упомянул о том, что советское правительство в настоящее время занято вопросом о снижении накидок на себестоимость товара и уменьшении разницы между себестоимостью и розничной ценой. Советское правительство, указал А. И. Микоян, с интересом следило за кампанией по рационализации распределения и прекращения расточения народных средств, которая проводилась в Соединенных Штатах Гувером, и стремится в настоящее время использовать американский опыт для Советского Союза. В ответ на запрос г-на Файлина А. И. Микоян указал, что стандартизация в Советском Союзе встречается с меньшими трудностями, нежели в странах Западной Европы и Америки, так как в Советском Союзе существует большее единство вкусов и материального положения. Кроме того, советское государство, контролирующее всю крупную промышленность и регулирующее внутреннюю и внешнюю торговлю, имеет возможность, путем приказа сверху сделать то, что совершенно недоступно странам, где частное хозяйство и частнохозяйственные интересы являются регулирующим фактором.

Г-н Файлин, соглашаясь с этим преимуществом Советского Союза,



возразил, однако, что с его стороны было бы совершенным лицемерием претендовать на какое-то единство мысли с большевизмом, который он считает неприменимым для капиталистической Америки. В настоящее время в Америке, заявил г-н Файлин, происходят два промышленных переворота, характеризующиеся тем, что капиталисты изменили свою прежнюю точку зрения о необходимости понижения зарплат. Вместо этого американские капиталисты выдвигают лозунг массового производства по дешевым ценам за высокую зарплату. Высокая зарплата является залогом увеличения покупательной способности населения, которая в свою очередь дает возможность промышленности развиваться. Основы этой теории, заявил г-н Файлин, в настоящее время находят себе все большее распространение в странах Европы, и, в частности, в Германии образовано общество по рационализации производства, которое занимается вопросами фордизации<sup>88</sup> промышленности по его (Файлина) схеме. Во Франции образуется радикальная партия под руководством военного министра Пенлеве, который будет иметь не столько политическую, сколько экономическую программу в согласии с вышеприведенными соображениями.

Переходя к практическому вопросу о взаимоотношениях с Соединенными Штатами и Советским Союзом, Файлин заявил, что целью его приезда в Советскую Россию было обнаружить те трудности, которые, несомненно, имеются для проникновения американского капитала в Советский Союз, и установить, каким путем можно эти трудности обойти. Советское правительство, заявил г-н Файлин, поставило ряд условий, которые, по мнению правительства, являются соответствующими потребностям концессионеров. Однако факт налицо, что американские крупные фирмы и концессионеры не идут на эти условия. Нужно что-то новое, что-то иное. Задачей Файлина является обнаружить, что именно нужно, а заодно переговорить с представителями власти в Советском Союзе и уяснить себе точно их точку зрения на этот вопрос и тот предел уступок, до которого советское правительство готово идти. Официальных полномочий, заявил г-н Файлин, он не имеет, его миссия является строго неофициальной. Однако для привлечения крупных американских деловых людей в Советский Союз необходимо, чтобы таким людям, как он, была бы дана возможность выполнить свою задачу, и они представят отчет в Америку. Лично Файлин не заинтересован, по его заявлению, ни в каких концессиях или финансовых планах и поэтому он не просит у советского правительства для себя лично никаких льгот.

Файлина уже давно приглашали в Советский Союз представители Амторга, но он до сих пор отказывался ехать, считая, что удобный момент для этого еще не наступил. Теперь он изменил свое мнение и считает, что именно в настоящий момент советское правительство больше всего нуждается в американских капиталах, американской технике, американских планах и организации.

Тов. Микоян, отвечая Файлину, заметил, что привлечение американцев в Советский Союз является одной из задач советского правительства, которое широко открывает двери для всех, кто стремится

посетить СССР и на месте убедиться в лживости того, что говорят об СССР его враги. Клевета и ложь иностранной печати затрудняют для американцев и представителей других наций понимание того, что творится в СССР, но постепенное торжество правды неизбежно. Залогом всего является свидетельство американцев и других иностранцев, посетивших Советский Союз в последнее время. Советское правительство дает возможность иностранным представителям не только въехать в Советский Союз, но и рассмотреть все то, что их интересует. Касаясь вопроса о практических мероприятиях, которые необходимы для привлечения американского капитала, техники и организации в СССР, т. Микоян заявил, что это проникновение может идти в трех союзных направлениях: 1) в области концессий; 2) в области технической помощи; 3) в области кредитов по внешней торговле.

Причиной того, что американские капиталисты еще не идут в достаточной мере на концессионную работу в СССР, т. Микоян считает то, что им еще неизвестны в достаточной мере условия работы. Когда американские деловые люди на месте познакомятся с советскими условиями, когда они найдут в себе интерес, достаточный для посещения Советского Союза, тогда концессионная работа американцев в СССР наладится. Советское правительство в своем отношении к концессионерам исходит из того принципа, что для концессионера моральные увещания не имеют большой цены и что концессионера необходимо поставить в такие условия, которые гарантировали бы ему определенную прибыль.

Советское правительство поэтому широко идет навстречу концессионерам, свидетельством чего является недавно заключенный дополнительный договор с Гарриманом<sup>89</sup>. Гарриман имеет все, что ему необходимо для развития его деятельности, и если он не будет преуспевать, то это будет лишь его виной. Договоры с другими обществами, как, например, с обществом АСЕА (шведское) о постройке в Ярославле завода для производства электромоторов, свидетельствует о том, что иностранные капиталисты находят возможным работать в СССР. Их отпугивает несколько вопрос о риске, будто бы сопряженном с помещением капиталов в СССР, но в этом советское правительство готово идти им навстречу, учитывая, что капиталисты страхуются против риска высокой нормой прибыли.

Как видите, указал т. Микоян, мы следим за условиями капиталистической Америки не хуже, чем Вы следите за нашими условиями. Вероятно, у нас в СССР лучше знают Америку, нежели в Америке знают нас. Другим обстоятельством, обычно смущающим концессионеров, являются особые законы о труде. Законы о труде в Советском Союзе не являются чем-либо изменчивым, они определены с точностью, опубликованы и всем известны. При таких условиях в СССР можно работать. В Советском Союзе почти нет стачек, между тем как в Англии мы имели в прошлом году 6-месячную стачку углекопов. Концессионеры должны лишь строить свое хозяйство на рациональных основаниях и не изменять условий труда без толка и плана, как это

имело место до сих пор, например, в германской сельскохозяйственной концессии<sup>90</sup>.

Файлин заявил, что американские фирмы, по всей вероятности очень хорошо знакомы с концессионной практикой Советского Союза, и если они не идут в СССР до сих пор, то это объясняется, по-видимому, еще и чем-то другим. Во всяком случае, прежде чем говорить об условиях, желательных для Америки, очень хорошо было бы иметь подробный меморандум об основных условиях концессионной работы в СССР.

Тов. Микоян отметил, что Главный концессионный комитет издает сборник на нескольких языках об объектах и условиях концессий<sup>91</sup>, но что если соответствующий меморандум встречает интерес со стороны Файлина, то он отдаст распоряжение, чтобы ему таковой был представлен. В отношении второго пути, по которому может идти проникновение американского капитала и промышленности в СССР, т. Микоян указал, что договора о технической помощи практикуются в Европе и что подобные договора уже заключены с германскими и американскими фирмами. Речь идет об использовании технических знаний американских инженеров, как это делается, например, на Днепрострое, где работает американский инженер Купер, о покупке патентов американских фирм, об организационной и технической помощи на заводах, выработке планов с помощью американских фирм и т. д. Третий путь, по которому может идти американский капитал — это кредиты по внешней торговле. Речь идет о предоставлении авансовых кредитов под наши экспортные товары и по кредитованию наших закупок в Америке.

В настоящее время, указал т. Микоян, Советский Союз закупает в Америке значительное количество товаров, в том числе хлопок на 50 млн долл., электромашины и нефтеоборудование на 20–25 млн долл., цветные металлы на 10–15 млн долл., резину приблизительно на ту же сумму и т. д. Все эти закупки могли бы быть расширены, если бы американские промышленники и банки пошли навстречу Советскому Союзу в отношении кредита. Следует учитывать, что конкуренция европейских стран, и в частности Германии, в части продажи всех этих товаров, в особенности оборудования, очень велика и что в то время как из Германии товар идет в СССР неделю, расстояние между Америкой и Москвой настолько велико, что провоз отнимает до двух месяцев. Уже по одному этому Америка должна предоставлять гораздо более широкие кредиты, чтобы успешно конкурировать с европейскими странами в завоевании русского рынка.

В ответ на заявление т. Микояна Файлин отметил, что в настоящее время предоставление кредитов СССР наталкивается в Америке на два основных препятствия: во-первых, в Соединенных Штатах в настоящее время задумываются над желательностью расширения кредитов в Европе вообще, так как сомневаются в возможности трансформации обратных платежей Америке из Европы, которые должны принять форму товаров. Банковские группы, во главе с представителями фирмы Морган, рука об руку с правительством, начали широкую

пропаганду среди американских вкладчиков против предоставления каких бы то ни было кредитов Европе и опубликовали список всех тех государств, которые не заплатили по своим обязательствам. Это подводит нас ко второму препятствию, которое имеется для предоставления кредитов Советскому Союзу. Как известно, советское правительство до сих пор не уплатило по долгам Америке, в частности по займу 1917 г.

Тов. Микоян указал, что наш долг Америке настолько незначителен, что о нем не стоит серьезно говорить и мы были бы готовы прийти к соглашению с американцами, основанному на принципах взаимной выгоды, то есть предоставления нам кредитов к удовлетворению интересов американских кредиторов. Но мы не можем допустить принципиально требований Америки о признании всех долгов царского правительства в целом всем странам, потому что такое признание означало бы рабство страны, и платежи по царским долгам превысили бы способность советского правительства платить. После тех потерь, которые мы потерпели в годы гражданской войны и революции, отметил т. Микоян, мы не можем теперь срывать достижения советского строя, срывать нашу программу индустриализации ради того, чтобы платить по долгам царского правительства, которое не имело полномочий от народа для их заключения.

Файлин заявил, что ему вполне понятна советская точка зрения, но что он не считает психологически удобным просить кредитов в обмен на признание займов, так как это произвело бы нежелательное впечатление на американские банковские круги. Если бы советское правительство нашло возможным раньше подписать договор о признании платежей по долгам, то американские банки затем пошли бы навстречу советскому правительству в области кредитов. При этом Файлин сослался на опыт австрийского правительства, которое получило в Америке заем при содействии Файлина и дало ему (Файлину) орден. Австрийское правительство согласилось признать старый заем, но фактически получило новые и гораздо большие в обмен на признание.

Тов. Микоян, сослался на то предложение, которое в настоящее время советское правительство сделало Франции<sup>92</sup>, и отметил, что это предложение сводится к уплате 60 млн франков в год в течение 62 лет в обмен на предоставление 325 млн долл. кредита в течение трех лет на срок от 10 до 15 лет. Если бы, заметил т. Микоян, мы согласились бы платить по обязательствам царского правительства раньше, чем мы имели бы уверенность в получении кредитов, кто мог бы гарантировать, что после того, как мы подпишем договор, в печати не начнется ожесточенная травля большевиков и наши иностранные контрагенты "передумают".

Г-н Файлин затронул также вопрос о пропаганде. Он отметил, что травля советского режима в американской печати является естественным последствием того, что в Америке интересы страны регулируются интересами собственников, которые видят в каждом успехе советского строя большую опасность. Каждое правительство в вопросах внутренней политики применяет те меры, которые кажутся ему необходимыми,

чтобы обеспечить поддержку всего общества тому строю, который имеется в данной стране. Так, в Советском Союзе, заявил Файлин, со столбцов печати правительство призывает к обороне страны, хотя, насколько ему известно, нет никакой опасности войны. Не желает ли советское правительство таким способом потушить оппозицию и объединить все силы страны, которые в противном случае не были бы объединены?

Тов. Микоян указал, что общественное мнение советской страны и без того безоговорочно идет за советским правительством 10 лет и что, к сожалению, военная опасность гораздо сильнее, чем это представляет себе Файлин. В 1914 г. за несколько месяцев до войны никто не ожидал ее, но мы на опыте 1914 г. знаем, как подготавливается мировая война, и мы наблюдаем в современности те же процессы, и поэтому мы должны быть на страже. Если бы знали, что Советскому Союзу угрожает от войны так же мало опасности, как угрожает американскому капитализму от коммунизма, то мы были бы гораздо спокойнее.

Г-н Файлин выразил удовлетворение по поводу беседы и заметил, что целью его является познакомиться с представителями советской власти, с методами их работы, с их программой и сотрудниками, которыми они ее осуществляют. В отношении всего того, что он видит, он имеет сделать самые красноречивые комплименты. Он всецело в распоряжении т. Микояна, остается здесь и готов с ним встретиться.

Тов. Микоян выразил готовность видеть г-на Файлина вновь у себя, а за это время посоветовал г-ну Файлину познакомиться с положением дел в Советском Союзе и обещал Файлину всяческую поддержку в области получения статистических сведений и экономических материалов и направил его к заместителю начальника Экономического управления т. Кауфману в случаях отдельных справок. Кроме того, т. Микоян поднял вопрос об организации деловой встречи г-на Файлина в Деловом клубе<sup>93</sup>, на котором должны были присутствовать 150–200 наших хозяйственников. Г-н Файлин пошел на это предложение и заявил, что будет у т. Микояна в течение ближайшей недели.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1780. Л. 32–35 об. Заверенная копия.

## № 84

### *Справка Наркомторга СССР об основных принципах организации промышленных концессий в СССР*

Июль — не позднее 22 сентября 1927 г. \*

1. В концессионном договоре обычно устанавливается минимальная производственная программа.

2. Первоначальное оборудование для концессионного предприятия ввозится из-за границы беспошлинно и без оплаты лицензионного сбора. Концессионер пользуется для перевозки своих грузов льготным железнодорожным тарифом наравне с однородными госпредприятиями.

3. Как правило, концессионное предприятие работает на сырье и материалах, приобретаемых в СССР. Если на внутреннем рынке нет сырья и материалов необходимого качества, концессионер имеет право ввоза его из-за границы. В таких случаях правительство гарантирует концессионеру вывоз за границу сумм для уплаты ввезенного сырья и материалов.

4. Продукция концессионного предприятия свободно сбывается в пределах СССР по общему правилу. Для экспортных концессий предоставляется свободный вывоз продукции за границу.

В отдельных случаях в концессионном договоре может быть оговорено преимущественное право правительства покупки части продукции концессионного предприятия.

5. Условия труда на концессионных предприятиях регулируются Кодексом законов о труде. По установившейся практике между концессионером и соответствующим профсоюзом заключается коллективный договор, в котором точно фиксируется заработная плата и срок действия коллективного договора. По истечении срока коллективный договор возобновляется, причем норма зарплаты устанавливается таким образом, чтобы нормальное нарастание зарплаты не обгоняло роста производительности труда и соответствовало бы общему экономическому и культурному подъему страны.

По общим правилам уровень зарплаты на крупных концессионных предприятиях поддерживается на той же высоте, что в однородных государственных предприятиях, с небольшим колебанием в сторону повышения, однако не выше 5%.

В отношении взносов по социальному страхованию концессионное предприятие приравнивается к однородным госпредприятиям. В среднем отчисления равны 10%. Ставка отчислений точно фиксируется законом. Конфликты по рабочему вопросу решаются примирительной камерой или судом, по соглашению сторон. Принудительный арбитраж после заключения коллективного договора и вообще после установления условий труда не допускается.

6. За представление концессий концессионер уплачивает правительству предусмотренное договором долевое отчисление. По общему правилу долевое отчисление взимается с оборота концессионного предприятия. Возможно, однако, взимание долевого отчисления из прибылей.

7. Концессионер уплачивает налоги и сборы наравне с однородными госпредприятиями. Для особо крупных концессий допускается лимитирование обложения.

8. Правительство гарантирует концессионеру, что все имущество, входящее в состав концессионного предприятия, не может подвергнуться конфискации или реквизиции; равным образом, концессионный договор не может быть изменен или расторгнут односторонним актом правительства.

Правительство гарантирует концессионеру право свободного вывоза чистой прибыли, включая отчисления на амортизацию инвестированного капитала. Кроме того, концессионеру гарантируется право вывоза капитала, освобождающегося при ликвидации концессий.

Концессионеру предоставляется право совершать кредитные операции и другие сделки на общих основаниях. В отдельных случаях концессионеру предоставляется право выпуска облигационного займа.

9. По истечении срока концессий постройка и оборудование концессионного предприятия переходят безвозмездно к правительству, причем правительство возмещает концессионеру неамортизованную часть его затрат, произведенных в течение последних 5–10 лет. Срок концессий устанавливается с таким расчетом, чтобы концессионеру дана была возможность до истечения срока договора погасить весь инвестированный в предприятие капитал.

Все споры между правительством и концессионером разрешаются журнальным паритетным третейским судом.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 249. Л. 22–24. Копия.

\* Датируется по смежным документам дела.

## № 85

### *Из обзора статей*

*в американской периодической печати об СССР  
за 15 июля — 15 августа 1927 г., составленного Амторгом*

18 августа 1927 г.

Из многочисленных заметок, непосредственно посвященных СССР, наибольший интерес представляют данные, касающиеся нефтяной кампании, — о них мы скажем отдельно. Хроникерские заметки, имеющие отношение к экономике и политике Советской России, затрагивали такие вопросы, как урожай, увеличение хлебного экспорта, расширение сахарных плантаций, неуклонный рост текстильной и льняной промышленности (касаясь этого пункта, "Уолл стрит магазин" "с удовольствием" приводит обширные цифровые данные о работе советских банков и выражает приятное изумление по поводу того, что они работают "на чисто капиталистических основаниях", рост еврейской земледельческой колонизации<sup>94</sup>, концессии и заказы на металлическое оборудование, отданные французским, германским и шведским фирмам, затем, советско-польские, франко-советские, советско-китайские взаимоотношения, "неделя защиты", процесс Дружеловского, затронувший также и репутацию двух американских газет, — все эти темы находили, так или иначе, свое отображение на страницах американских газет и журналов.

За отдельными исключениями тон указанной информации, если и не вполне дружелюбный, то и не враждебный. Исключение составляет "Чикаго трибюн", одна из наиболее распространенных в Америке газет, вульгарная по манерам и реакционная по направлению. В статье "Пропащие деньги" "Чикаго трибюн" в самых категорических выражениях предостерегает Америку против финансирования советской промышленности и рекомендует следовать в данном случае примеру

Англии. Экономический бойкот СССР, оказывается, полезен будет и для самого "русского народа". "Ибо, — доказывает газета, — чем скорее фанатики коммунизма, лишенные поддержки извне, потеряют власть и чем скорее Россия вернется к здоровой экономической политике, тем лучше для угнетенного и обманутого русского народа".

В целях компрометации советского правительства та же газета, ввиду отсутствия более подходящего материала, принялась за раздувание сенсационных версий относительно стараний пацифистов, социалистов, анархистов, некоторых либеральных священников и, разумеется, русских коммунистов "низвергнуть национальную защиту Америки и установить в ней новые социальные порядки". Автор нескольких огромных статей на эту путаную тему приводит длиннейший список американцев, работающих в указанном направлении, подчеркивая "русское происхождение" многих из них, и заканчивает указанием, что в состав опорочиваемой им антиимпериалистической лиги будто входит также и Троцкий. По части оголтелого большевизма газета "Чикаго трибюн" нашла себе надежного союзника в лице филаделфийского органа...\* профессиональных союзов "Тред-Юнион-ньюз". Стараясь не отставать от лидеров Американской федерации труда, газета требует разрушения "коммунистического гнезда", обретающегося под именем Амторга в Нью-Йорке, на Бродвее №165, и рекомендует американскому правительству последовать примеру английского правительства, совершившего налет на Аркос<sup>95</sup>. "Надо немедленно закрыть Амторг, — доказывает газета, — этот большевистский притон, который не хуже Аркоса". Не успокаиваясь на этом, орган профсоюзного движения возмущается поведением Форда и некоторых пушных фирм, которые продолжают иметь дела с советскими торговыми организациями.

Столь исступленные нападки отнюдь не характерны для американской печати в целом. Даже авторы определенно антисоветских выступлений стараются придавать своим рассуждениям видимость спокойной убедительности и корректности. Так, "Балтимор сан" в сочувственных тонах цитирует слова Нитти<sup>96</sup> о сходстве между фашизмом и большевизмом и о "молчаливом соглашении между двумя врагами демократии — Муссолини и Троцким".

Толстый трехмесячник "Форрейн аффэрс" в обстоятельной статье о советской экономике анализирует монополию внешней торговли, признает ее "неотъемлемой частью советского режима, вынужденного маневрировать", останавливается на осложнениях, которые претерпевает большевистская политика, раз жизнь заставляет считаться с крестьянством, и приходит к следующему выводу: подобно тому, как 10 лет тому назад большевики "согласились принимать немецкие деньги", посредством которых Германия думала устранить Россию, как участника противонемецкой коалиции, но которые (деньги) большевики "использовали в собственных политических целях", — подобно этому теперешние большевики добиваются поддержки капитализма (концессии, займы, товарообмен) с целью упрочить свою собственную социа-

листическую промышленность. "Однако, — уверяет автор статьи в "Форрейн аффэрс", — на этот раз большевики навряд ли устоят перед натиском всемогущих начал капитализма". В столь же спокойных тонах, с апелляцией к цифрам и фактам газета "Уолл-стрит джорнал" печатает присланную ей из Парижа статью, в которой доказывается, насколько промышленность и торговля Советской России отстали от России царской, точнее довоенной. С такой же претензией на "объективность" "Нью-Йорк сан" помещает корреспонденцию одного английского офицера относительно житейских лишений в СССР (дороговизна, "хвосты" возле магазинов, квартирный кризис, ничтожная заработная плата) и относительно отсутствия энтузиазма на выборах в советские учреждения (на выборах этих приходится "или выбирать лиц, указываемых коммунистами, или — никого не выбирать"). "В СССР правит новая аристократия, состоящая из кучки честных теоретиков, немногих фанатиков и большого количества ловкачей-карьеристов", — утверждает указанный наблюдатель<sup>2\*</sup>.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 238. Л. 183–185. Копия.

\* Отточие документа.

<sup>2\*</sup> Далее опущены разделы о "пропаганде" Москвы, об отношениях с пред-юнионами и Американской коммунистической партией.

## № 86

### Справка отдела торговых представительств Наркомторга СССР об увеличении капитала Амторга

31 августа 1927 г.

Секретно.

По торговому обычаю в САСШ для установления нормальных отношений на кредитном рынке торговое акционерное общество должно иметь определенную пропорцию между оборотами общества и его основным капиталом. Оптимально, по сообщению Амторга (Нью-Йорк), капитал должен быть, по крайней мере, не менее 5% оборота. В 1927/28 г. оборот Амторга намечается по импорту около 40 млн долл., по экспорту — около 15 млн долл. Таким образом, капитал Амторга должен был бы быть около 2,5 млн долл. Однако принимая во внимание финансовые затруднения Амторга, приходится остановиться на увеличении капитала с 1,5 млн долл. до 2 млн долл., увеличение капитала на 500 тыс. долл. произведет уже достаточный эффект, учитывая то обстоятельство, что будет свидетельствовать о продолжающемся росте капитала Амторга параллельно увеличению его операций. В 1924/25 г. капитал был 1 млн долл., в 1925/26 г. — 1,5 млн долл., 1926/27 г. — без изменения.

Годы	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28
Обороты, [в] млн долл.	40,0	33,1	38,0	55,0

Увеличение капитала Амторга должно быть проведено в ближайший период, чтобы дать результаты в области кредитования в 1927/28 г.

Зам. начальника отдела торгпредств\*

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 249. Л. 85. Подлинник.

\* Подпись неразборчива.

## № 87

### Справка финансово-кредитного управления Наркомторга СССР наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о балансе Амторга

1 сентября 1927 г.

Секретно.

Письмом от 26 августа т. Брон\* ставит перед Наркомторгом вопрос о мероприятиях, которые позволили бы заключить годовой баланс Амторга без дефицита и даже с прибылью 8–10%, что необходимо для поддержания коммерческого престижа Амторга среди торговых и финансовых кругов Америки. Намечается убыток Амторга в сумме 11 тыс. долл.

Финансово-кредитное управление в целях покрытия части дефицита Амторга считает необходимым указать Амторгу, что он имеет право в полной мере использовать постановление коллегии Наркомторга СССР от 20 июля 1927 г. о взимании финансовой комиссии в размере 2%, разъяснив, что под понятие финансирования входят все виды передаваемых и предоставляемых кредитов, в том числе фирменный кредит от поставщиков товаров. Эта мера даст около 50 тыс. долл. увеличения доходов Амторга. Далее, возможно отложить списание сомнительных долгов советских организаций до будущего года на сумму около 80 тыс. долл., и наконец, придется оставить на счету Госторга расходы по командировкам из СССР до урегулирования этого вопроса в будущем году до 70 тыс. долл.

В общей сумме это составит около 200 тыс. ам. долл. и тем самым ликвидирует дефицит, оставляя прибыль по балансу примерно до 85 тыс. долл., или 5,6% к капиталу. Если потребуется некоторое повышение прибыли указанной, Амторг может предусмотреть необходимые мероприятия в пределах суммы 35–40 тыс. долл. при составлении баланса самостоятельно.

При сем прилагается для утверждения проект постановления коллегии Наркомторга СССР<sup>2\*</sup>.

Начальник Финансово-кредитного управления Кунин

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 249. Л. 86. Подлинник.

\* Письмо в деле отсутствует.

<sup>2\*</sup> Не публикуется, см.: РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 249. Л. 87.

*Заметки заместителя наркома внешней  
и внутренней торговли Л. М. Хинчука о книге Айви Ли<sup>97</sup> "СССР  
и мировая загадка"*

5 сентября 1927 г.

Г-н Айви Ли, посетивший Москву в апреле-мае сего года, является советником по политическим вопросам крупнейших нефтяных компаний, учреждений и предприятий в Соединенных Штатах. "Таймс" называет его ускорителем общественного мнения Штатов. Это означает, что занятием Ли является внимательное наблюдение за новыми течениями общественного мнения в Штатах, использование этих течений и создание тех, которые выгодны его нанимателям. Ли издал книгу под заглавием "СССР и мировая загадка". Книга эта предназначена для клиентов и друзей Ли.

В этой книге Ли подводит итог своим впечатлениям о СССР и рекомендует политику в отношении Советского Союза. В настоящее время, когда поднимается вопрос о признании Советского Союза Соединенными Штатами, книга Ли является весьма своевременной и может иметь большое значение.

Ли дает описание отдельных сторон быта и политической жизни Советского Союза, описание, которое включает в себе, наряду с правильным изображением фактов, освещение их, резко враждебное социалистическим элементам советского строя. Ли пытается отделить социалистические элементы советского хозяйства и коммунистическую политику от правительства и народа Советского Союза. Он заявляет в конце книги, что наиболее важной задачей настоящего времени является "вбить клин между Коммунистическим Интернационалом и русским народом так, чтобы русский народ сам почувствовал, что ему не нужен ни Коммунистический Интернационал, ни его деятельность". Отсюда вытекает и вся политика, рекомендуемая Ли. Он считает, что торговля с СССР капиталистических стран на деле показывает преимущество империалистических методов над советскими. Ли поднимает перчатку, брошенную Л. Троцким в его книге "К капитализму или к социализму"<sup>98</sup>, и заявляет, что капиталистические страны могут производить лучше и дешевле, чем СССР.

По отношению к политическому признанию СССР Ли выдвигает следующие требования: Россия должна за границей установить репутацию добропорядочности и выявить свое желание выполнять свои международные обязательства, к кому бы эти обязательства ни относились. Во-вторых, Россия должна принять все возможные меры к тому, чтобы изгнать из своих пределов все организации, стремящиеся уничтожить общественный строй дружественных наций насильственным образом. Кроме этого, Советский Союз в своих собственных границах должен установить "подлинную свободу мысли, вероисповедания и действия; а также установить судебную систему, основывающуюся на принципах великой хартии вольности и билля о правах"

(англосаксонский и капиталистический принципы).

Иными словами, Ли призывает к-сближению с русским народом через голову советского правительства.

Л. Хинчук

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 239. Л. 127-128. Подлинник.

№ 89

*Обзор писем*

*секретаря Американско-русской торговой палаты<sup>99</sup> Смита  
об отношении США, Англии, Германии к СССР*

14 сентября 1927 г.

Секретно.

Реферировано с английского.

В письме от 3 июля 1927 г., адресованном на имя Шлейя, секретарь Американско-русской торговой палаты Смит сообщает о той пропаганде против СССР, которая велась англичанами во время его пребывания в Стокгольме. Так, указывалось, что за арестами следуют экзекуции, что москвичи бегут, куда только можно, и что вообще ничья жизнь не безопасна в СССР. Англичане указывали также, что секретарь Американской палаты оплачивается не американцами, а советским правительством и что полковнику Купперу было обещано 3 млн долл., если он добьется признания СССР со стороны Америки. Смит сообщает, что эта пропаганда велась, однако, такими грубыми методами, что она не достигла своей цели.

Немцы также вели определенную пропаганду среди американцев, указывая, что только люди, которые хорошо понимают русских, могут иметь дела с ними, то есть что дела с русскими могут вести только немцы. Они указывали также, что они не уверены в платежеспособности СССР. Однако и эта пропаганда достигла как раз обратных результатов.

Смит сообщает, что после всех этих разговоров 16 американцев направляются в СССР для того, чтобы видеть вещи собственными глазами. Поездка была запрещена Келлогом только доктору Денису, заместителю председателя тарифной комиссии, на том основании, что он является государственным чиновником.

В заключение Смит указывает, что его поездка принесла много пользы и что американцы начинают понимать политику англичан и начинают ясно видеть, что Англия не хочет видеть сильную Россию. Он указывает также на единодушно антисоветское настроение, которое существует в СССР.

В письме на имя Бомберга Смит указывает, что американцы чрезвычайно удовлетворены своей поездкой в СССР. Все, что они

*Стенограмма беседы наркома внешней  
и внутренней торговли СССР А. И. Микояна  
с американским корреспондентом Луи Фишером*

24 сентября 1927 г.

**Л. Фишер.** Меня особенно интересует вопрос о том, как влияет разрыв дипломатических отношений с Англией<sup>100</sup> на торговлю с Американскими Соединенными Штатами.

**Микоян.** Разрыв с Англией должен побудить нас обратиться к новым рынкам для покупки оборудования и других товаров. До сих пор оборудование закупалось в Германии, Англии, Соединенных Штатах и отчасти во Франции. Поэтому после разрыва с Англией сношения с Америкой должны расшириться. Если взять цифры по импорту оборудования, то мы увидим, что ввоз из Америки в 1924/25 г. был ничтожен — 2685 тыс. руб., 1925/26 г. — 4356 тыс. руб., в 1926/27 г. уже за девять месяцев 1926/27 г. сделано 19 026 тыс. руб., за весь год, я думаю, импорт оборудования составит 25–30 млн руб. Это будет видно, когда будет отчет на 1 октября. По металлу цифры таковы: в 1924/25 г. 1109 тыс. руб., в 1925/26 г. — 4,7 млн руб., за первые 9 месяцев 1926/27 г. — 7,2 млн руб. Запроектирована на 1927/28 г. значительно большая сумма. Не говорю о хлопке, который является постоянной статьей нашего импорта, хотя должен заметить, что американский хлопок можно купить в Европе не дороже, чем в Америке. Закупки в Америке нефтяного оборудования, оборудования угольной и горной промышленности, электрооборудования, автомобилей, тракторов, сельскохозяйственных машин будут с каждым годом увеличиваться и могут сильно расшириться в связи с нашей программой электростроительства. Наши импортные потребности, ввиду индустриализации нашей страны, в ближайшие 5–10 лет будут возрастать. Потребность сельского хозяйства в импортных машинах также будет расти, несмотря на развитие собственного сельскохозяйственного машиностроения.

Торговля с Америкой у нас развивалась и до разрыва с Англией. Я должен сказать, что развитию экономических отношений между СССР и САСШ мешает отсутствие нормальных правовых отношений. Деловые круги американцев начинают понимать целесообразность и выгоду непосредственной торговли с СССР.

Относительно развития банковского кредитования. Оно развивается, но мало.

**Л. Фишер.** От каких банков?

**Микоян.** От “Эквитэбл банка” мы получаем кредит на покупку хлопка, на операции с шерстью. Но сроки очень короткие: 3–4 месяца, максимум 6 месяцев. Краткосрочное кредитование. Мы до сих пор еще не имеем нормальных кредитов. Пока товар, например, в дороге, на иностранном пароходе, на это время мы получаем кредит. Фирменное кредитование сводится, например, к следующему: Международная

видели там, как раз противоположно тому, что им говорили. Смит, как и в письме Шлейю, рассказывает о той пропаганде, которая велась на Стокгольмской конференции англичанами и немцами. Он говорит, что ни один американский деловой человек не уехал без прекрасного впечатления от СССР.

Смит сообщает, что он все время пишет Шлейю о тех больших возможностях, которые дает СССР и которые открываются в связи с англо-советским разрывом.

Реферировано с английского Р. Аркус

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 238. Л. 222. Копия.

## № 90

*Список заказов, помещенных Амторгом в 1926/27 г.  
по комитентам\* в США*

Не позднее 20 сентября 1927 г.<sup>2\*</sup>

(в долл.)

Наименование комитентов	За 11 месяцев 1926/27 операционного года	Про- центы	За сентябрь 1927 г. (20 дней)	Всего за 11 месяцев 20 дней 1926/27 г.
1. Импортные средства	—	39,4	—	—
1. Кожимпорт	687 468,60		—	687 468,60
2. Металлоимпорт	4 688 833,00		345 442,37	5 034 275,37
3. Сельхозимпорт	3 413 397,76		1 115,87	3 414 513,53
4. Текстильимпорт	92 166,16		10 990,44	103 156,60
5. Химимпорт	546 323,52		4 540,80	550 864,32
6. Электроимпорт	108 170,39		—	108 170,39
	9 536 339,43		362 089,48	9 898 448,91
2. Госторги	2 974 010,46	12,3	21 954,02	2 995 964,48
3. Другие комитенты	24 205 514,02	48,3	326 053,19	12 021 197,32
Итого:	24 205 514,02	100%	710 096,69	24 913 610,71
Текстильимпорт — хлопок (Самостоятельная закупка)			Всего —	44 219 921,30 69 114 307,23

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 239. Л. 38. Копия.

\* Комитент — лицо, дающее поручения другому лицу (комиссионеру) заключить определенную сделку или ряд сделок от имени последнего, но за счет комитента.

<sup>2\*</sup> Датируется по содержанию документа.



компания жатвенных машин продает тракторы с рассрочкой платежей на два урожая. Окончательный взнос производится к уборке второго урожая. Форд дает кредит на 10 месяцев, в размере 25% стоимости тракторов, и мы в связи с этим ввозим пока мало тракторов. Есть у нас кредиты и более длительные, по оборудованию на 1-1,5 и на 3 года. Все это показывает, что кредитная база расширилась. Раньше нас не знали на рынке. Сейчас о нас уже знают, вопреки всем рассказам знают, что наша большая страна развивается и в темпе своего развития обгоняет европейские страны. Американцы начинают приезжать к нам, знакомиться с нашим хозяйством и его руководителями, наши хозяйственники тоже таким путем завязывают деловые сношения. К сожалению, выдача виз у вас затруднена. Кроме того, торговля требует юридических основ, между тем мы в Америке не можем быть гарантированы от всяких неожиданностей. Но деловые круги Америки отличаются от европейских тем, что там деловые люди просты, энергичны и свободны от предрассудков. Многие говорят, что у нас все идет американским темпом с той разницей только, что в Америке капиталистическое хозяйство. Надо сказать, что у нас после революции темп работы, энергия масс стали совершенно иные. Культура крестьянства у нас за последние годы значительно повысилась: если раньше они не принимали агрономов, гнали их, то сейчас количество агрономов у нас увеличилось. Раньше крестьяне говорили: "Мой дед пахал так-то, он был умный человек, разве я умнее его?". Ныне же крестьянин рассуждает иначе и проводит в своем хозяйстве реформы. Беда в том, что у нас недостаточно средств. Наше народное хозяйство для своего развития требует много средств, мы можем и на свои средства развиваться таким темпом, который не всюду встречается. После разорения страны, после великой войны, революции, после всего этого страна все-таки восстанавливается и еще пытается перейти с аграрного хозяйства на индустриальное.

Необходимо более тщательно изучить возможности торговли СССР и САСШ. Например, американский лес постепенно истощается, истощается и канадский, а у нас строительный лес, в частности с Дальнего Востока, можно вывозить в больших количествах и капитала большого для вложения в это дело не нужно. У нас лесной экспорт составляет сейчас 90 млн руб.<sup>101</sup> Может быть, это и мало, но мы можем довести его до сотен миллионов, и экспорт может пойти в Америку с ее громадным строительством.

**Л. Фишер.** По торговому балансу Соединенных Штатов взяты неправильные цифры потому, что, например, некоторые фирмы покупают советскую нефть, но не для Соединенных Штатов. Торговля с Америкой больше, чем показана.

**Микоян.** Больше не по нефти, а по другим. Но есть товары, которые в Америку идут через Европу, например пушнина. Мы продаем на 75 млн руб., и 90% пушнины идет на Америку, через некоторые посреднические фирмы, которые не подпускают нас к американскому рынку.

**Л. Фишер.** Конечно, может быть, что баланс Америки не так активен, как он есть в цифрах.

**Микоян.** В основном мы можем экспортировать в Америку: пушнину, щетину, конский волос, лес, есть и другие статьи, например марганец.

**Л. Фишер.** Платины у нас не достает.

**Микоян.** Мы много продаем платины. Америка занимает первое место на мировом рынке, а мы занимаем минимум половину мирового рынка. Раньше занимали больше. За это время конкуренты заняли наше место. Конкуренты очень подняли цены: было 40 долл., теперь стало 120 долл.

**Л. Фишер.** Как дело с посредничеством?

**Микоян.** Наша работа все время направлена к тому, чтобы продавать помимо посредников, которые портят дело, повышают цены. Мы стремимся войти в непосредственные сношения с солидными фирмами. Мы добились того, что солидные фирмы вступили с нами в сношения и относятся к нам с доверием.

**Л. Фишер.** Вы не имеете что-либо против приезда в СССР агентов — представителей американских фирм?

**Микоян.** Я не помню случая, чтобы мы отказали фирме в приезде ее представителей для выяснения вопроса. Хотя мы имеем основания более строго подходить к этому, однако мы готовы охотно встретить у себя деловых людей, приезжающих для предварительных переговоров.

**Л. Фишер.** В газетах уже чувствуется, что есть крупный интерес в торговых отношениях с СССР. Я теперь тоже получаю больше заказов на статьи, чем это было раньше.

**Микоян.** Надо сказать, что приезд американцев к нам поможет сближению народов обеих стран.

Мы должны использовать опыт капиталистической техники, науки и другие средства для того, чтобы быстро поднять нашу страну по пути хозяйственного строительства. Говорят много о нашей пропаганде. Приезжали американцы со специальным запросом о пропаганде, считая это центральным вопросом. Мы об этом разъясняли и дипломатическим порядком, и всякий человек, лишенный предрассудков, может видеть, что никакой пропагандой мы в чужих странах не занимаемся. Весь вопрос в том, что буржуазия не хочет, чтобы знали что-либо о социалистическом хозяйстве.

**Л. Фишер.** Вы думаете, что это делается сознательно. Я знаю, что американские деловые люди и банки еще недостаточно убедились в безопасности деловых отношений с Советским Союзом и, кроме того, для Америки Россия не представляет большого интереса просто потому, что она не нуждается в России. Это влияет больше, чем классовое сознание. Конечно, может быть, есть классовая бессознательность, которая влияет также на классовую сознательность, но, я думаю, что это меньше играет роль, чем указанные факторы.

**Микоян.** Вы правы насчет деловых отношений. Мы считаем, что



американцы думают о деле, а вопрос также о том, строим ли мы социализм или нет, это их мало интересует.

Нажим на монополию внешней торговли и методы этого нажима объясняются не тем, что мы не заслужили доверия — за 10 лет убедились, что мы заслуживаем доверия. В Европе банкротятся капиталистические фирмы, у нас же не было случаев неплатежей наших хозяйственных организаций, выдавших обязательства за границей. Хозяйственное планирование имеет громадное значение: при планировании можно иметь даже при меньших ресурсах большие результаты и лучше встречать всякие затруднения, чем в условиях неорганизованного капиталистического хозяйства. У нас имеется большой спрос на импортные товары. Если разрешить ввозить эти товары, то у нас будет большой пассив. Это понятно. Растущая страна, которая развивается, первые годы нуждается в притоке импортных товаров. Но мы должны исчислять, каков будет наш экспорт, и строим годовой и кварталный планы нашего ввоза. Исходя из экспорта, мы строим импортный план. Далее эти планы уточняются. Это нас гарантирует от всяких случайностей, дает возможность и спокойного маневрирования хозяйством. Какая страна думает о том, что она будет ввозить или вывозить через несколько лет? Мы же имеем ориентировочный план на 1927/28 г., на 1928/29 г. и на 1929/30 г. Этого ни в одной стране нет. Все это является оружием нашей борьбы. Я не говорю о внутреннем хозяйстве, здесь еще много бюрократических извращений и иных недостатков, но в сравнении с прежней Россией мы за эти годы много сделали.

**Л. Фишер.** Меня интересует вопрос о нефти. Вы, может быть, знаете, я написал книгу о нефти<sup>102</sup>. Как Вы понимаете тот спор, который идет между разными частями “Стандарт ойл” и “Треста”?

**Микоян.** Вы спрашиваете, чем объяснить противоречивые позиции между различными группами “Стандарта”?

**Л. Фишер.** Помимо групп “Стандарта”, ибо борьба с Детердингом, с другим покупателем советской нефти.

**Микоян.** Я распоряжусь, чтобы нам дали весь необходимый Вам материал по нефти. Детердинг, который ведет бешеную кампанию, покупал у нас нефть. В прошлом году он предлагал лучшие условия, чем его конкуренты, чтобы сорвать переговоры со “Стандартом”. Я работал в Баку и знаю нефтяное дело. Но Баку теперь не узнать — сейчас у нас индекс себестоимости нефти даже при дороговизне самый дешевый в мире.

**Л. Фишер.** Нефтяная промышленность единственная, которая снизила себестоимость.

**Микоян.** Нефтяное дело у нас совершенно реконструировано. Довоенный экспорт у нас равнялся 57 млн пуд., в текущем году за 11 месяцев мы уже вывезли 111 млн пуд., а за весь год будет вывезено около 130 млн пуд. Это большое увеличение для нас и большой темп развития.

Мы можем бороться не потому, что мы большую массу нефти

вывозим — сравнительно это очень малое количество, — но мы продаем лучший продукт и по подходящим ценам. После разрыва с Англией там остался РОП, у которого после разрыва усилились покупки советской нефти, несмотря на то, что в Англии расклеивают плакаты “не покупайте краденую нефть” и англичане зарабатывают на нефти потому, что около 2–3 млн получают на разнице цен.

**Л. Фишер.** Вы не можете себе представить, насколько у нас наивный народ: они привыкли к тому, что если газеты пишут, надо верить.

**Микоян.** И после этого говорят, что советское правительство ведет пропаганду, когда ведется такая пропаганда против СССР в буржуазных странах. И после этого нам говорят: “Почему вы не обуздаете коммунистов во Франции?”

**Л. Фишер.** Я не согласен с коммунистами в том, что они говорят, что в Германии положение не плохое, там положение намного хуже, чем это представляют здесь.

**Микоян.** Мы, большевики, не задумываемся над стабилизацией капитализма, мы не привыкли недооценивать противника.

**Л. Фишер.** Это часто бывает, что Вы преувеличиваете опасность, а вот насчет Германии у Вас наоборот получается.

**Микоян.** Возможность стабилизации тоже для нас есть опасность. Если хочешь противостоять своему противнику, лучше ошибиться в сторону преувеличения его сил, чем наоборот. Мы не говорим о стабилизации, мы говорим о частичной стабилизации.

Что же касается наших сношений с Соединенными Штатами, то я считаю, что есть три русла, по которым будет идти общение с американцами: 1) торговля, 2) привлечение капиталов через торговлю и концессии, 3) техническая помощь: фирмы берутся оказывать нам техническую помощь. Нам желательно было бы получить консультацию Америки по техническим вопросам.

**Л. Фишер.** Что Вы делаете для расширения торговых сношений с Соединенными Штатами?

**Микоян.** Мы разрешаем въезд сюда почти беспрепятственно. Мы сейчас изучаем Америку, даем заказы. И это несомненно имеет значение. Так, нас в Германии очень хорошо знают. В Германии нет ни одной крупной фирмы, которая не знала бы нас. Мы знакомим и Америку с нашей страной. Недавно, два месяца тому назад, у нас были два инженера. Они не ожидали того, что увидели у нас. Некоторые станции, которые они посетили, являются по технике последним словом.

Кстати, о нашей технике и работе в этой области. У нас, правда, рядом с крупной электрической станцией — соха. Эти противоречия у нас есть. Но мы сейчас увлечены техникой: мы берем самое последнее слово техники. Все наши последние станции спроектированы в этом духе. Мы сейчас хотим произвести специализацию фабрик и трестов. Раньше фабрика вырабатывала 50-100 сортов мануфактуры. Мы сейчас хотим сделать так, чтобы фабрика вырабатывала один какой-

нибудь сорт. Это даст однотипность оборудования, запасных частей, меньше будет расход сырья. В отношении движения товаров мы стараемся товар с фабрики перебросить в розничный магазин. Мы думаем, что на 60% нам это удастся сделать. Мы сейчас рассматриваем каждое звено продвижения товаров и сокращаем путь прохождения товаров. Мы добились этого в ряде отраслей.

У нас большие трудности лежат в низком культурном уровне страны, низкой технике, в малых ресурсах и в отсутствии иностранного капитала, который мог бы помочь нам в продвижении вперед. Нам помогает то, что мы подняли общественную энергию, энтузиазм. Строительство у нас идет еще плохо, так как это дело для нас новое и требуется новый кадр людей, но по сравнению с прошлым годом мы видим большие успехи.

**Л. Фишер.** В январе я был в Америке и нашел, что в то время Текстильный синдикат плохо покупал хлопок в Америке.

**Микоян.** В 1926 г. плохо закупали хлопок, но с осени мы выгодно купили хлопок. В этом году мы имеем уже большой успех в покупке хлопка. Мы покупаем египетский хлопок потому, что он лучшего качества.

**Л. Фишер.** Может быть, у Вас есть краткий обзор вытеснения частного капитала с оптово-розничного рынка?

**Микоян.** Мы провели недавно обследование деревни. Получился большой статистический материал, который теперь разрабатывается. Мы думаем издать специальный сборник по этому вопросу. Частный капитал у нас сильно вытеснен и не играет командующей роли. У нас в потребительской кооперации 12 млн членов, в то время как во всем мире их около 25. Я хожу на завод. У нас раз в неделю делаются доклады по заводам. На том заводе, где я бываю, имеется 600 коммунистов, докладчиком там был однажды председатель кооператива и рабочий с того же завода, он так прекрасно разбирался во всех вопросах, что мне как будто незачем было выступать. Страна начинает учиться, разбираться во всех вопросах. Для нас раньше было дико торговать — теперь мы учимся.

Интересно, как проходят у нас хлебозаготовки. У нас каждые 5 дней представляются сводки (показываются сводки по хлебозаготовкам): сколько заготовлено пшеницы, сколько ржи, овса, ячменя; цены по этим заготовкам. Эти оперативные сводки я получаю каждые 5 дней. Кроме того, каждые 5 дней идут сводки о движении грузов.

**Л. Фишер.** Как идет сбор зажиточными крестьянами, которые имеют большие резервы? Этот вопрос ставит оппозиция.

**Микоян.** Запасы у крестьян есть, мы исчисляем их, примерно, в 800 млн пуд. для начала текущего года. Я ничего страшного в этих запасах не вижу, хотя это сокращает ресурсы, которыми мы маневрируем в народнохозяйственном смысле. Эти запасы накапливаются не в один год, у нас революция выкачала много. Во время гражданской войны у крестьян брали всю продукцию, за исключением количества, необходи-

мого для прокормления его семьи. Сейчас мы покупаем то, что крестьянин продает. На Украине сейчас так много хлеба, что мы даже не справляемся. В Сибири тоже трудно справиться, даже там, где есть водный транспорт. Хлеб будет лежать до будущего года.

**Л. Фишер.** Вы продаете хлеб на Запад в кредит. Вы говорите, что деньги получаете в порту.

**Микоян.** Хлеб в кредит обычно мало продается. Под хлеб в порту и на пароходе мы получаем аванс. Был случай, когда мы в Германии дали хлеб в кредит на 1 млн руб., на этом мы потеряли. У нас нет средств для кредитования.

**Л. Фишер.** А американцам Вы дадите? Вы очень мало им продаете пушнины.

**Микоян.** Пушнина — товар, под который покупатели всегда дают кредит. Лес тоже.

**Л. Фишер.** Когда я делал доклад за границей, мне говорили: посмотрите, в России теперь не употребляют сахар и меньше кушают, это значит, что там жизненный уровень упал. Если бы они знали о простом факте, что процент изменился, это было важно. Вы очень хорошие пропагандисты, но самые важные прямые факты за границей не знают.

**Микоян.** Посмотрите, потребление масла коровьего больше на 16% довоенного.

**Л. Фишер.** Интересно было бы получить сравнительные данные потребления: хлеба, пшеницы, ржи, масла, яиц, молока, довоенные и послевоенные. Я написал бы специальную статью.

**Микоян.** В сравнении с довоенным у нас зарплата выросла: вместо 10 часов у нас работают 8 часов, 10–20% у нас идет на социальное страхование, на культпотребности, на спорт и проч., таким образом, около 20% мы добавляем к зарплате. Этого нет ни в Америке, ни в Европе. Жилище у нас в несколько раз дешевле, чем за границей. Мы заботимся о восстановлении и постройке новых жилищ, поэтому нам пришлось немного повысить плату за жилплощадь.

**Л. Фишер.** Конечно, условия для рабочих в Америке лучше, но я сам предпочитаю жить в России, где я уже живу, меньше зарабатываю, чем в Америке, но зато здесь жизнь интереснее, кипящая жизнь — у нас, конечно, совсем не то.

**Микоян.** Развитие у нас несомненно есть: с крестьянами у нас очень хорошие отношения. Говорят, что у нас нет свободы, — абсолютной свободы нигде нет. Но люди видят, что все делается для рабочих. Рабочие у нас настолько сознательны, что если обещаешь повысить зарплату, они сами разбираются, — а откуда повысишь зарплату.

**Л. Фишер.** За границей часто спрашивают: мы верим, что большевики люди хорошие, преданные работники, но вот они уже старые, уже умирают, а новые еще не подросли, — будет промежуток, когда не будет хватать работников.

**Микоян.** Действительно, у нас люди, руководящие работники, как

в центре, так и в провинции работают 12–17 часов, но кадр у нас громадный: один крупный работник умрет, а 10, не таких, правда, крупных, его заменят. У нас рабочие учатся, во всем разбираются, мимо ничего не пропускают, все хотят знать. Это очень важно. Культурный сдвиг у нас громадный. Но если сравнивать уровень развития с Америкой, то он еще низок.

**Л. Фишер.** Я много разъезжаю по СССР и вижу, что некоторые улучшения есть.

**Микоян.** Если бы мы строили 10 лет, мы давно бы осуществили то, что только теперь начинается пятилетним планом, но мы начали строить в 1924/25 г. Технические навыки у нас еще слабы. Задачи перед нами стоят большие, а люди, которые должны строить, зачастую не имеют образования, но все же справляются с важнейшими проблемами. Растут в работе. Мы опираемся на этот кадр.

У нас правительство занимается таким вопросом, как хлеб. Ни одно правительство в мире не управляет хозяйством таким образом, а мы всеми отраслями хозяйства интересуемся. У нас на каждую отрасль хозяйства имеется план. Сейчас наблюдаются еще заметные отклонения от плана, но в дальнейшем они будут уменьшаться. У нас еще много бумажной волокиты, хотя мы и сократили ее. Имеются еще бюрократические извращения. Но лет через 10 к нам будут приезжать смотреть страну не только как социалистическую, но и как экономически развитую.

**Л. Фишер.** Вы читали доклад К. в Стокгольме: он сказал, что Днепрострой — это самая тяжелая техническая задача в мире.

**Микоян.** Мы работаем над новым способом добычи торфа. Торф должен разбиваться струей воды, превращаться в жидкое состояние и направляться по трубе в помещение для просушки и обработки. Такой способ обходится очень дешево, и если бы он удался, торф был бы самым дешевым видом топлива. Это будет целая революция. Из торфа можно делать массу химических продуктов.

Я думаю, что через несколько лет мы достигнем такого успеха в отдельных отраслях, что капиталисты будут интересоваться нашими достижениями. По ряду отраслей Америка несомненно выше нас, например в отношении текстильной отрасли, машинной. У капиталистов очень многому можно еще поучиться, но неравномерно идет развитие истории человечества: нам приходится проводить социалистический тип строительства в самой отсталой стране. Это очень затрудняет работу.

**Л. Фишер.** Говорили одно время об отмене монополии внешней торговли.

**Микоян.** В этом сказываются только их пожелания. Но мы укрепляем монополию внешней торговли и изменяем ее лишь только в сторону более гибкого маневрирования. Эту командную высоту мы не сдадим. Отдельные мысли и пожелания, может быть, и были у отдельных хозяйственников, но мы боремся с этим. Некоторые считают, что монополия внешней торговли не дает возможности развиваться

хозяйству. Это неверно. Мы стоим за укрепление монополии внешней торговли и будем бороться за нее.

**Л. Фишер.** Я очень сочувствую советской власти. Я думаю, что через 5 лет я увижу большие успехи. Но я вижу только то, что другие делают. Хотелось бы делать самому. Это большая работа — содействовать, но это не удовлетворяет. Я очень люблю писать, ездить, но я боюсь, что я не могу годиться для того, чтобы делать что-нибудь.

**Микоян.** Мы много заседаем — это плохо, но в то же время это есть способ выработки новых кадров работников. Заседания дают громадное развитие людям. У нас правительство занимается самыми разнообразными вопросами. Если взять повестку СТО или СНК, то это будет ясно видно.

**Л. Фишер.** Можно ли получить это повестки и перечень вопросов?

**Микоян.** Конечно, если они не являются секретными. СТО заседает обычно 2 раза в неделю часов по 5–6. СНК — 1 раз. Потом бывает много комиссий. У нас в наркомате коллегия собирается 2 раза в неделю, заседает от 6 до 12 часов. Кроме того, различные комиссии.

**Л. Фишер.** У Вас есть расписание, сколько часов Вы бываете на заседаниях?

**Микоян.** Мне пытались составить расписание, но оказывается у меня по расписанию не хватает времени.

Приблизительно у меня такое распределение заседаний. Понедельник — одно заседание от 3 до 5 час. вне наркомата. Вторник — одно заседание в 3 час. и СНК от 6 до 12 час. Среда — заседание СТО от 1 до 5 час. Суббота — заседание от 12 до 6 час. Пятница — заседание от 11 до 5 час. Каждую пятницу заседание от 8 до 12 час. вечера, и через неделю по пятницам от 11 до 3 час. В комиссариате: понедельник — коллегия от 6 до 12 час. Вторник утром заседание. Четверг — коллегия от 6 до 12 час. Среда — партийное заседание на заводах и различные доклады. Поток комиссий всякого рода, совещания, раз 6–7 в продолжение 1–2 часов.

Затем прибывает заграничная почта из всех стран, доклады от представителей советских республик, оперативные данные. Планы утверждать приходится: годовые, квартальные, месячные; валютные; экспортно-импортные; по хлебу, по яйцам, по маслу, по сырью, по шерсти, коже, промтоварам и проч.

Приходится много самому диктовать. У меня заместители подписывают 150 бумаг в день. Я подписываю только то, что я сам пишу или прорабатываю.

Затем мне приходится читать выдержки из всех газет и просматривать журналы, которые выходят и здесь и за границей.

*Записка наркома иностранных дел СССР Г. В. Чичерина  
о беседе с председателем  
нью-йоркского агентства "Юнайтед пресс" Биккелем  
о перспективах взаимоотношений СССР с США*

27 сентября 1927 г.  
Совершенно секретно.

Биккель вращается в самом центре руководящих республиканских сфер и хорошо осведомлен о тамошних отношениях. Он говорит с полной решительностью, что будущим президентом будет Гувер. Я указал, что после громадного реноме, приобретенного Гувером, когда он кормил Европу, он отошел на задний план и считался неудачником. Биккель сказал, что этот период прошел. Он перечислил мне целый ряд фактов внутренней американской жизни, как, например, наводнения в южных штатах, которые выдвинули фигуру Гувера опять на передний план. Он говорит, что никто другой не имеет таких шансов быть избранным, и считает будущее избрание Гувера несомненным. Хотя Гувер органически ненавидит социализм, будучи идеологом индивидуализма, но он прежде всего деловой человек, и как деловой человек он понимает громадное значение дипломатических сношений с СССР. Поэтому Биккель считает, что некоторое время спустя после избрания Гувера произойдет признание СССР де-юре. По выражению Биккеля, САСШ до сих пор не имеют внешней политики, но имеют только чередующиеся взрывы чувства. Гувер принесет с собой систему внешней политики. САСШ теперь выходят из периода самодовлеющего материала. Они нуждаются в рынках и в инвестициях капиталов. План Дауэса<sup>103</sup> был результатом стремления американцев к инвестициям капиталов. Теперь они усиленно всматриваются в СССР. В САСШ начинают также сознавать необходимость активной внешней политики. Период политики самоизоляции кончился. Больше всего САСШ интересуются Дальним Востоком, и там они приходят в контакт с СССР. Это будет также толкать Гувера к дипломатическим отношениям с СССР. Одним из самых полезных людей для подготовки этого Биккель считает Гудрича, и, по его словам, Гудрич будет первым американским послом в Москве. Гудрич стоит очень близко к Гейсу (Гайес), который является одним из ближайших конфиденентов Гувера. Гувер — человек с энергией, с головой, с собственной политикой, и он совершенно не способен оставаться в неподвижном, выжидательном состоянии, как Кулидж. Биккель расценивает также очень высоко роль Морроу, который теперь назначен в Мексику и который стоит за возобновление сношений с СССР. Вообще Биккель отмечает очень большой интерес к СССР, развившийся в руководящих деловых кругах Америки.

Чичерин

*Из протокола совещания у наркома внешней  
и внутренней торговли СССР А. И. Микояна  
об импорте хлопка и стенограмма его выступления*

28 сентября 1927 г.  
Секретно.

Присутствовали: от НКТорга СССР — т. Шаров, Сегалович, Петров, Шиндель, Лившиц, от ВСНХ — т. Косиор, от Всероссийского текстильного синдиката — т. Килевец, Сытнин, от Текстильимпорта — т. Франкфурт, Матвеев. Председатель — т. Микоян А. И. Секретарь — т. Лойтер Я. Э.

Слушали: 1. О закупке хлопка в Америке.

Постановили: 1. Дать задание т. Фушману приступить к закупкам хлопка при лимитных ценах марта 20 центов и ниже с усилением темпа закупок хлопка при дальнейшем понижении цен; однако количество закупаемого хлопка не должно превысить 2 млн пуд. сверх уже закупленных по настоящему числу. Остальное количество отложить покрытием до весны.

Сообщить т. Фушману, что снижение цен в дальнейшем возможно, ибо в существующей конъюнктуре учтены все неблагоприятные факторы...\*

Председатель Микоян  
Секретарь Лойтер

\* Опущен вопрос о закупке хлопка в Турции и Персии.

### Приложение.

*Стенограмма выступления наркома внешней  
и внутренней торговли СССР А. И. Микояна  
на совещании об импорте хлопка*

28 сентября 1927 г.  
Секретно.

**Тов. Микоян.** Я считаю следующее: сообщить Фушману — понимаем трудность вашего положения, однако не нервничайте и не горячитесь. Есть некоторая надежда, что снижение может быть. Во всяком случае скакать сейчас с большими закупками мы не можем. Между прочим, хорошая конъюнктура за последнее время подтвердила нашу осторожную линию. Отдельные колебания это подтвердили. Сказать о лимите — с 20 и ниже, причем чем ниже, тем более усиленный темп закупок. Однако закупить не больше 2 млн сверх уже закупленных на такое-то число при любой конъюнктуре. Какая бы конъюнктура ни была, мы должны будем некоторую часть, не менее 1/3 закупок, отложить на весну. Не менее одного миллиона, а может

быть, даже и полтора отложить на весну. Я думаю, что цены будут снижены. Если же будет очень плохая конъюнктура, то можно будет отложить и до 2 млн. По египетскому хлопку. Закупить в пределах существующих цен 150 тыс. турецкого хлопка в первом квартале.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 166. Л. 62, 64. Заверенная копия.

## № 94

### *Докладная записка НКВД заместителю наркома внешней и внутренней торговли СССР Л. М. Хинчуку о развитии политики Соединенных Штатов по отношению к СССР*

28 сентября 1927 г.  
Совершенно секретно.

#### I

1. Американская внешняя политика основывается, согласно традиционной фикции, на определенных "доктринах", будто бы остающихся неизменными и ни в коем случае изменению не подлежащими. История любой из этих доктрин показывает, однако, что ее содержание фактически постоянно меняется, но это выражается идеологически не в отказе от самой формулы и не в изменении ее, но всегда в истолковании, причем сохраняется фикция, что формула, выражающая данную доктрину, остается неизменной. Как бы далеко ни шла эластичность каждой такой формулы, в ней имеются, однако, всегда и такие относительно неподвижные элементы, которые лишь с большим трудом и медленно поддаются фактическому устранению или коренному изменению. С 1923 г. имеется особая доктрина и для американской политики по отношению к Советской России — доктрина, не носящая, правда, специального названия, но получившая уже определенную формулировку с традиционно неизменными элементами, но также и с возможностями приспособления посредством интерпретации к новым условиям. Эта формулировка, до сих пор сохраняющая полную силу, была дана в первом послании Кулиджа конгрессу (декабрь 1923 г.), за которым последовала телеграмма т. Чичерина Кулиджу и резкий ответ на нее Юза. Эта формула до сих пор должна служить исходным пунктом при рассмотрении американской политики по отношению к Советскому Союзу.

2. Данная в послании Кулиджа формула является результатом значительной эволюции и окончательным отказом от той позиции безусловного непризнания, которая была занята американским правительством в последние годы вильсоновского президентства. Это обстоятельство не следует и теперь упускать из виду, так как воспоминание об известных, более ранних заявлениях Вильсона создает иногда ошибочное представление, будто демократическая партия представляет в политике по отношению к Советской России более либеральную традицию. Такой традиции у демократической партии вовсе нет, и

республиканский государственный секретарь Юз в свое время отнюдь не затруднил условий признания и не усложнил вопроса о возобновлении отношений, а, наоборот, открыл хотя бы теоретическую возможность соглашения с советским правительством, каковая совершенно исключалась его демократическим предшественником Кольби. Соответствующая историческая справка приобретает теперь интерес, поскольку сейчас в Америке уже начался предвыборный период и поскольку на этот раз не исключается возможность избрания демократического президента. Правда, сейчас нелегко представить себе демократическое правительство, возвращающееся к позиции Кольби, но очень мало вероятности имеется и для того, что какое-либо правительство решительно повернет в сторону более либерального отношения по сравнению с теперешней линией. Поэтому практически всего вернее считать с продолжением того развития, основные черты которого определились в 1921-1923 гг.

3. Для Кольби вообще не было вопроса, на каких условиях могли бы быть возобновлены отношения с советским правительством. Признание было, с его точки зрения, безусловной невозможностью, что мотивировалось как моральными соображениями, так и убеждением в непрочности советской власти. В этот период американское правительство решительно отказывалось признать фактическое положение вещей в Восточной Европе. Оно отказывалось признать балтийские государства, возражало против признания независимости "так называемых республик" Грузии и Азербайджана. За исключением Финляндии, Польши и русской части Армении оно рассматривало все новые государства, в том числе и Советскую Россию, как временные, не имеющие права на существование образования, которые должны будут уступить свое место единому российскому государству (ни в коем случае, однако, не большевистскому). 10 августа 1920 г. Кольби пространно изложил политику американского правительства по отношению к Советской России в ответной ноте на запрос итальянского посла об отношении Соединенных Штатов к русско-польскому вопросу. В конце этой длинной ноты позиция американского правительства резюмировалась следующим образом:

"Американское правительство с удовлетворением отнеслось бы к декларации союзных государств о том, что территориальная неприкосновенность и надлежащие границы России будут охранены. Эти границы должны обнять всю прежнюю Российскую империю за исключением Финляндии, этнографической Польши и той территории, которая по соглашению может войти в состав Армянского государства. Стремление этих наций к независимости — законно. Они были аннексированы насильно, и освобождение их от гнета чужеземной власти не является посягательством на территориальные права России.

Подобная декларация должна повлечь за собой удаление всех иностранных войск с территории, заключающейся в указанных границах, и, по мнению американского правительства, должна сопровождаться заявлением, что никакое вторжение со стороны Польши, Финляндии или какого-либо другого государства за пределы уста-

новленной таким образом и торжественно объявленной границы России не будет допущено. Только этим путем большевистский режим будет лишен возможности использовать ложный, но имеющий силу призыв к русскому национальному сознанию и принужден будет столкнуться со здравым смыслом и чувством самоуважения русского народа, который, обеспеченный от вторжения и захвата его земель, неизбежно противопоставит свою волю унижающей его социальной философии и угнетающей его тирании".

4. Приведенная цитата показывает, в какой мере позиция демократического правительства была абсолютно лишена всякого практического характера. Юз, ставший секретарем Государственного департамента с марта 1921 г., сразу коренным образом изменил постановку вопроса, оставив почву моральных, правовых и политических абстракций. Уже 21 марта 1921 г. им было сделано заявление, в котором он говорил следующее:

"Правительство Соединенных Штатов взирает с глубоким сочувствием и серьезным участием на бедствия русского народа и желает всеми подходящими средствами содействовать созданию благоприятных условий, при которых торговля может быть восстановлена на прочных основаниях. Для правительства Соединенных Штатов ясно, что при существующих условиях нет уверенности в развитии торговли, так как то количество продуктов, которое Россия была в состоянии ныне для себя добыть, совершенно не соответствует ее нуждам, и ясно, что достижение действительного улучшения невозможно, пока имеются налицо и продолжают действовать причины прогрессирующего", обнищания России.

Вся надежда русского народа состоит исключительно в производственности России и напрасно ожидать восстановления торговли, пока не будет прочно установлена экономическая база производства. Производство же обусловлено безопасностью личности, признанием частной собственности на прочных гарантиях, неприкосновенностью договоров и права на свободный труд. Если имеется в виду произвести коренные изменения с обращением должного внимания на охрану личности и собственности и на создание необходимых условий для поддержания торговли, то правительство Соединенных Штатов радо будет получить убедительное доказательство осуществления указанных изменений. Пока у правительства Соединенных Штатов не будет такого доказательства, оно не находит достаточных оснований для обсуждения вопроса о торговых сношениях".

Несмотря на отрицательный характер заключения, заявление это уже знаменовало большой шаг вперед, так как оно считалось с возможностью, что требуемые изменения будут осуществлены не каким-то фиктивным, когда-то имеющим явиться правительством, а существующим советским правительством. Еще более ясно было это выражено 8 марта 1922 г. в ноте Юза, в которой он сообщал итальянскому послу отказ американского правительства участвовать в Генуэзской конференции.

"Что касается России, — говорилось в этой ноте, — то пра-

вительство Соединенных Штатов присовокупляет, что оно горячо стремится сделать все лежащее в его силах для поднятия благосостояния русского народа, а также следит с величайшим интересом и дружеским участием за каждым шагом, направленным к восстановлению экономических условий, которые позволят России восстановить свою производительную мощь. Однако, по мнению правительства Соединенных Штатов, подобные условия не могут быть созданы, пока исчерпывающие меры не будут приняты теми, кто наиболее всего ответствен за теперешнюю экономическую разруху в России".

Таким образом, необходимые условия должны быть созданы в самой России, и это должно быть сделано теми, кто "наиболее всего ответствен за экономическую разруху", то есть советским правительством. В этом уже заключено признание фактических отношений в Восточной Европе как длительного состояния. И 27 июля 1921 г. американское правительство сделало первый решительный вывод из этого, официально признав правительство Эстонии, Латвии и Литвы.

5. Из нашего сопоставления видно, что Юз и вместе с ним вся республиканская дипломатия поставили русский вопрос как экономическую проблему. В этой плоскости вопрос с тех пор фактически и остается, в то время как абстрактные правовые или моральные аргументы получили совершенно подчиненное значение. Этой постановке русского вопроса, как проблемы экономической, придана форма бескорыстной заботы о судьбе России. "В чем нуждается Россия?" — так ставится вопрос, но при этом в действительности спрашивается: "Для чего нужна Россия американскому капиталу?" С наибольшей ясностью и полнотой эта постановка вопроса развита в заявлении, сделанном Юзом 21 марта 1923 г. делегации Международной женской лиги мира и свободы.

Эта речь Юза и опубликованное одновременно с нею письмо Гувера секретарю Американского союза христианской молодежи Гиббарду до сих пор остаются наряду с посланием Кулиджа от 5 декабря 1923 г. основными документами, в которых изложена доктрина русской политики американского правительства. Мы приводим основные места, как из речи Юза, так и из письма Гувера. Из речи Юза: «Мысль о том, "как нам помочь этому несчастному народу?", нас никогда не покидает. В области благотворительности мы сделали очень много. Но одной благотворительности недостаточно. Вопрос лежит много глубже. Мы имеем дело с экономической проблемой, и, сколь сильны бы ни были чувства человеколюбия, они не могут проявляться вне решающего влияния все определяющих фактов. Мы не хотим вмешиваться во внутренние дела России; мы признаем за русским народом право создавать свое государственное устройство, больше того, мы знаем, что наше вмешательство было бы бесплодно. Спасение России не может прийти извне, не может быть извне навязано. Будущее России — в руках самой России. Совершенно невозможно заниматься вопросами, которые всецело зависят от русского народа и без разрешения которых немислима помощь, немислимо восстановление России».

Таким образом, мы имеем уже первый пункт: Америка жаждет оказать России экономическую помощь, но условия, при которых эта помощь возможна, могут быть созданы только в самой России и ее внутренними силами.

"России необходимы, — говорил далее Юз, — промышленность и торговля, но создать промышленность и торговлю какими бы то ни было формальными политическими соглашениями нельзя. Политическими соглашениями можно сильно облегчить работу торговли и промышленности, но нельзя сделать дела или создать необходимых для него предпосылок. Нельзя поддерживать то, что не существует. Россия нуждается в капитале, но русскому народу будет мало пользы от того, что мы будем поощрять авантюристов и людей, желающих эксплуатировать Россию. Пользу могут принести России, содействовать повышению ее производительности и создать основу ее промышленности и торговли — могут лишь те, которые пойдут в Россию для длительного помещения капитала, которые на месте создадут прочные, хорошо обеспеченные дела; но эти люди, являясь иностранцами, должны быть уверены в обеспеченности и целесообразности помещения их капиталов, прежде чем решиться на такое дело. Во власти русских властей создать условия, благоприятные притоку иностранного капитала. Этих условий извне создать нельзя".

Пункт второй и чрезвычайно существенный: Россия интересна с американской точки зрения как место для длительных и больших инвестиций. Возобновление формальных отношений между обеими странами предполагает, что с русской стороны должны быть созданы условия, обеспечивающие безопасность таких инвестиций. Но как определить, имеются ли уже в наличности эти условия?

"Для определения отношений к России мы имеем очень легкий и крайне важный критерий, критерий доброй воли в выполнении международных обязательств. Я повторяю, что добрая воля — вещь крайне важная, ибо на слова полагаться нельзя. В самом деле, к чему делать заверения, когда обязательства и права отвергаются и собственность экспроприируется? Это не вопрос богатства и бедности. Это вопрос принципа".

Вслед за этим Юз формулирует те условия, которые должны явиться критерием доброй воли. Это те три пункта, которые с того времени неизменно повторяются во всех заявлениях: признание долгов, возвращение конфискованного имущества или компенсации за него и отказ от "попыток распространить на другие народы те ужасные бедствия, которым подвергся русский народ".

Письмо Гувера было посвящено главным образом конкретной картине экономического положения России. Основываясь на этой картине, Гувер ставит тот же вопрос — в чем нуждается Россия, и дает по существу тот же ответ, что и Юз. Нам важно помнить, что и Гувер участвовал, таким образом, в выработке русской доктрины американского правительства — в особенности теперь, когда Гувер является одним из наиболее серьезных кандидатов в президенты. Из его письма сохраняет значение следующее место:

"Для восстановления Россия должна получить из-за границы огромные капиталы и опытных людей для руководства делом восстановления. Правда, найдется несколько спекулянтов и охотников на концессии, которые в ожидании прибыли в несколько сот процентов в год согласятся рисковать и в нынешних условиях, но массового помещения капитала, удовлетворяющегося умеренными процентами, нельзя ожидать, пока вся система не будет перестроена на началах, обеспечивающих уверенность и внушающих доверие. Безнадежное заблуждение думать, что достаточно официального признания советской власти нашим правительством, чтобы вызвать приток зарубежных сбережений, деловых людей и специалистов в Россию. Ведь и те немногие государства, которые признали советскую власть, не вложили сколько-нибудь значительных капиталов в Россию, хотя экспортируют капитал в другие страны. Я говорю это не в качестве аргумента за или против признания, а в качестве указания на то, что вопрос о восстановлении русской промышленности определяется другими обстоятельствами, в частности обеспеченностью и свободой инициативы, которые могут быть созданы лишь внутренними изменениями в самой России. Русский народ должен разрешить эти проблемы своими силами".

6. Письмо Юза Гомперсу от 19 июля 1923 г. в основном повторяет уже сказанное, но в нем имеются также некоторые положения, которые заслуживают быть отмеченными. Юз не жалеет красок для характеристики царящей в Советской России разрухи и тирании и говорит о нежелательности каких-либо шагов, которые могли бы быть поняты как одобрение тиранических мероприятий или могли бы замедлить осуществление русским народом его права жить в свободе, "но, — продолжает он, — для Государственного департамента, на обязанности которого лежит вести внешнее отношение в согласии с признанными принципами международного общения, проблема представляется необходимым образом в несколько менее общей форме. Мы не занимаемся вопросом о законности правительства с точки зрения прежних европейских мер; мы признаем право революции, и мы не пытаемся решать внутренние вопросы других государств".

Далее говорится, что "признание есть приглашение к общению" и поэтому предполагает выполнение соответственными правительствами всех обязанностей международного общения. В этой связи Юз в особенности останавливается на пропаганде, причем на этот раз он говорит о "попытках опрокинуть демократические учреждения, как они существуют в нашей и других странах". С этим письмом, в котором так торжественно признается "право революции", мы имеем уже все элементы, на которых было построено заявление Кулиджа о Советской России в его первом послании конгрессу. В этом послании отразилось, однако, и влияние сторонников возможно более скорого признания Советской России, поскольку в нем в самой формулировке условий "американской помощи" уже нашло выражение желание, по возможности, облегчить советскому правительству принятие выставленных условий. Так, в послании Кулиджа говорится весьма мягко о "проявлении склонности ...<sup>2</sup>" компенсировать наших граждан" и подчер-



кивается, что американское правительство требует признания долгов, сделанных не царем, а новой русской республикой. По своему же содержанию соответствующее место в послании Кулиджа является не чем иным, как своего рода резюме предыдущих заявлений, и точный смысл его выясняется лишь в сопоставлении с приведенным нами до сих пор материалом. В свое время заявления Кулиджа были поняты превратно, в чем, насколько известно, был немало повинен Бора.

Ответ Юза на телеграмму т. Чичерина вновь вернул вопрос на его ставшую уже традиционной линию развития и закрепил русскую "доктрину" американского правительства, которая с этого момента может считаться твердо установленной и подлежащей изменению лишь в порядке истолкования. (Выдержка из послания Кулиджа и ответ Юза на телеграмму т. Чичерина даются в приложении в подлиннике<sup>3\*</sup>.)

## II

7. На всех этапах развития после послания Кулиджа от декабря 1923 г. формула, данная в этом послании, сохранялась как исходный пункт, определяющий позицию американского правительства. Все более или менее официозные заявления не переставали базироваться на прежних заявлениях Юза и на формуле, данной в послании Кулиджа. Нелишне вспомнить, что когда после отставки Юза возникли предположения и слухи о предстоящем изменении русской политики американского правительства, то на это в официозном порядке различными каналами было отмечено, что политика Келлога будет прямым продолжением политики его предшественника. По существу основные элементы этой политики получили с того времени подтверждение с двух сторон. Во-первых, со стороны общей долговой политики Соединенных Штатов, укрепившей принцип, согласно которому соглашение об уплате долгов является условием предоставления кредитов. Во-вторых, со стороны среднеамериканской, в частности мексиканской, политики Соединенных Штатов, в которой резко выступило значение, которое придается американским правительством обеспечению американских инвестиций в тех странах, где они были сделаны. Таким образом, можно считать, что условия признания Советской России, как они были излагаемы Юзом и определенно сформулированы в послании Кулиджа, имеют в настоящее время ни в коей мере не меньшее значение, чем раньше.

8. Сформулированные Кулиджем в его послании условия касаются долгов, конфискованной обстановки и пропаганды, но это условия в том же смысле, как это было у Юза, то есть как показатель того, что Советская Россия созрела для признания ее Америкой, что она может быть признана страной, выполняющей международные обязательства. Это есть то, о чем Юз говорил как о "критерии доброй воли". Кулидж, по его словам, "не предполагает торговать американскими принципами", он подчеркивает, что "благожелательство Америки не является предметом продажи". Это означает, что условия, которые ставятся, должны быть предпосылками, которые сначала должны быть созданы односторонним актом советского правительства, что и высказал с

полной определенностью Юз в своем ответе на телеграмму т. Чичерина. С американской стороны отвергается мысль о таких переговорах, где официальное признание советского правительства и предоставление кредитов рассматриваются как компенсация за платеж долгов, возмещение пострадавших от конфискации и отказ от пропаганды. Советское правительство должно в какой-либо мере выполнить эти условия, по меньшей мере обнаружить свою склонность к их выполнению для того, чтобы сделать себя, так сказать, переговороспособным. Но, с другой стороны, и несомненно для того, чтобы заверить, что выполнение этих предпосылок не окажется безрезультатным, Кулидж говорил о том, что он готов на очень большие льготы для помощи русскому народу. Конкретно можно приблизительно так представить путь к соглашению, который намечен в послании Кулиджа: если с русской стороны последовало бы предложение договориться о платеже долгов, то согласно всем прецедентам условия платежа устанавливались бы в зависимости от платежеспособности должника, но в свою очередь платежеспособность Советской России была бы поставлена в зависимость от кредитов, которые Советская Россия могла бы получить для восстановления и дальнейшего развития своего хозяйства.

Конечно, согласно вышесказанному это признание зависимости платежеспособности от предоставляемых Америкой кредитов не может получить характера юридического юнктим<sup>4\*</sup>, зафиксированного в каком-либо официальном акте. Америка ни в коем случае не подписала бы соглашения, вступление которого в законную силу было бы поставлено в зависимость от предоставления ею кредитов. Вопрос о кредитах явился бы предметом параллельного соглашения, которое формально не может иметь ничего общего с политическим актом признания и с соглашением о платеже долгов. Совершенно так же, как в соглашении с Италией о платеже долгов нет ни звука о каких-либо кредитах, в то время как Италия немедленно после подписания соглашения получила американский заем.

Аналогичным образом и разговоры с представителями отдельных интересентов<sup>5\*</sup> о вознаграждении за конфискованную собственность должны были бы подвести к вопросу о кредитах и новых инвестициях. Основной трудностью являлось то, что введением в переговоры должны были явиться определенные действия с нашей стороны, которые должны были засвидетельствовать нашу "склонность" платить долг и возмещать убытки. Но это облегчалось фактом существования долговой комиссии, куда можно было обратиться с предложением платить долг; теперь же, после ее ликвидации, начальная стадия может быть определена только путем зондажа в Государственном департаменте, причем наперед приходится считаться с тем, что раздельное обсуждение вопроса о долгах и вопроса о возмещении после ликвидации долговой комиссии серьезно затруднилось.

9. Заключенные за время после декабря 1923 г. соглашения Соединенных Штатов с их кредиторами о платеже долгов показали, как далеко может идти практическое истолкование, казалось бы, совершенно точной формулы. Долговая комиссия выработала на основании

одной и той же формулы весьма различные условия для различных стран, причем в ряде случаев значительная часть долга была фактически — в порядке определения условий платежа — скошена, что, казалось бы, исключалось названной формой. Достаточно сказать, что Франция в случае ратификации соглашения Беранже-Меллон должна будет начать с платежей, равных приблизительно 3/4 % суммы долга, чтобы дойти к 17-му году до платежей, равных приблизительно 3 % суммы долга. Италия начинает всего-навсего с платежей, равных 1/4 % суммы долга, доходит через десятки лет до максимальных платежей, равных 2 %. Этим даны приблизительно пределы, внутри которых могли бы быть установлены условия погашения русского долга. Капитальная сумма долга исчисляется американским правительством в 192,6 млн долл.; при определении общей подлежащей погашению суммы к этому долгу должны быть причислены неоплаченные до сих пор проценты. С другой стороны, некоторые пункты являются спорными, и, может быть, нам удалось бы добиться сокращения капитальной суммы. Допустив, однако, малоблагоприятный случай, что мы сговариваемся приблизительно на 250 млн долл., мы должны были бы начать по французской схеме с примерно 1,8 млн долл. в год и дойти через 16 лет до 7,5 млн долл., а по итальянской схеме — начать с 600 тыс. долл. и дойти до 5 млн долл. Кроме этих прямых обязательств американскому правительству регулированию подлежали бы еще различные обязательства по отношению к американским гражданам. Без тщательной проработки вопроса по отдельным видам своих "обязательств" невозможно наметить вероятные формы регулирования, но приведенные предположительные данные о возможном долговом соглашении могли бы служить критерием того, в какие границы вообще могло бы быть введено определение своих обязательств. Мы имели бы все основания, с одной стороны, настаивать на применении к нашему долгу итальянской схемы, с другой стороны, проводить при переговорах о различных претензиях возможно более низкие нормы их оценки и в обоих случаях, если не формально, то по существу ставить всякие платежи в зависимость от того, что будет получено от Америки в форме кредитов и инвестиций.

10. Хотя заявление Кулиджа оставалось в силе все время с того момента, как оно было сделано, но в зависимости от политической конъюнктуры дело обстояло так, что в известные моменты мы почти что приглашались сделать шаги по намеченному в послании Кулиджа пути, а в другие моменты нам пришлось бы вынуждать американское правительство к переговорам. Эта возможность вынуждать существовала, пока имелась долговая комиссия, куда мы могли бы обратиться с предложением уплатить наш долг. Теперь все зависит от того, захочет ли американское правительство в том случае, если с нашей стороны последуют шаги в сторону выполнения американских условий, признать, что эти шаги являются уже достаточными предпосылками для формальных переговоров. Нам приходится поэтому считаться со всей совокупностью доводов за и против, которые стояли бы в этом случае перед американским правительством. Общей формулы, которая

годились бы для любой политической ситуации, найти невозможно; по отношению же к теперешней ситуации следует иметь в виду следующее: Америка уже вступила фактически в предвыборный период, и постановка русского вопроса имела бы теперь для республиканского правительства лишь в том случае смысл, если бы оно могло ожидать от этого увеличения своих выборных шансов, то есть массового прироста голосов. Так дело ни в коем случае не обстояло. Те круги, которые являлись активными сторонниками признания, круги деловые, и без того в их большинстве являются избирателями республиканской партии. С другой стороны, наиболее горячие противники признания находятся именно среди тех масс, завоевать которые для республиканской партии особенно важно. Достаточно указать на Американскую федерацию труда. Почти не подлежит сомнению, что эта Федерация будет поддерживать при президентских выборах демократического кандидата. Но и в этом случае еще было бы неясно, с какой степенью категоричности и активности оказала бы Федерация свою поддержку демократической кандидатуре. Республиканская партия не имеет никаких оснований, поднимая русский вопрос, решительно отталкивать от себя Федерацию труда, резко враждебную признанию. Этот случай является, так сказать, образчиком тех соображений, которые говорят против возбуждения русского вопроса в предвыборный период, если рассматривать вопрос с точки зрения республиканской партии. Она предпочитает ничем не связывать себя по этому вопросу в предвыборный период. Другим осложняющим обстоятельством является то, что за последнее время снова обострился вопрос об ограждении прав американских инвестиций в связи с конфликтом с Мексикой. Келлог сильно ангажировал себя заявлениями, в которых он все трудности среднеамериканской политики относил за счет коммунистической пропаганды. Необходимо, во всяком случае, выждать, когда складится воспоминание об этих заявлениях или, что было бы еще вернее, когда Келлог уступит место другому государственному секретарю. Немалое значение будет иметь для нас также и то, как практически подвинется урегулирование спорных вопросов между Соединенными Штатами и Мексикой.

11. Если, таким образом, шансы на формальные переговоры и восстановление отношений с Америкой представляются нам для настоящего момента мало благоприятными, то из этого отнюдь не вытекает, что наша политика по отношению к Соединенным Штатам обречена на полную пассивность до времени после президентских выборов. Сейчас надлежит поставить вопрос, нельзя ли и теперь уже подготовить будущие переговоры, нельзя ли сделать что-либо в смысле подготовки предпосылок для соглашения, с тем, чтобы когда наступит политически подходящий момент, требуемые предпосылки были уже налицо. В случае, если с нашей стороны будут в первую очередь для себя самих установлены ясные линии для вопросов о платеже нашего долга Америке и о возмещении за конфискованную собственность, то можно бы и следовало бы подумать о том, как дать вовне выражение нашей "склонности" выполнить американские условия, которую ожи-

дает от нас Кулидж согласно своему заявлению в послании от 5 декабря 1923 г. Возможно, что при наличии определенных решений по данным вопросам первая предварительная стадия — создание предположений — потребовала бы уже определенного зондажа, о характере и содержании которого можно будет принять определенные решения, однако, лишь в том случае, если с нашей стороны будут иметься определенные руководящие положения.

Ю.Д. Михальский

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 238. Л. 100–110. Копия.

\* В тексте документа — прогрессивного.

2\* В тексте документа пропущено одно слово.

3\* Приложения в деле отсутствуют.

4\* Значение слова установить не удалось.

5\* То есть заинтересованных лиц.

## № 95

*Письмо председателя правления Амторга С. Г. Брона  
председателю правления Днепростроя Э. И. Квирунгу  
об отношении американских деловых кругов  
к строительству Днепрогэса<sup>104</sup>*

30 сентября 1927 г.  
Конфиденциально.

Дорогой Эммануил Ионович.

Из моих телеграмм и моей переписки с Купером, копию которой я Вам переслал, Вам ясно настроение Купера и обстановка, в которой есть возможность создания опасности вокруг Днепростроя здесь, в Америке. Проф. Александров, который был неоднократно свидетелем и участником моих бесед с Купером, Вам дополнительно иллюстрирует то, о чем я Вам телеграфировал и на что я хочу обратить Ваше внимание в данный момент.

Я, конечно, не могу иметь своего суждения о технической стороне всех этих вопросов, но то, что здесь имеет место какая-то серьезная неувязка в отношении наших строителей к советам и указаниям Купера, не подлежит сомнению. Должен подчеркнуть, что я не сомневаюсь в искренности настроений Купера и в его исключительно дружественном и доброжелательном отношении к экономическому возрождению нашего Союза. Вопрос о Днепрострое стал для него предметом амбиции в его жизни, и, как он мне неоднократно говорил, он не спит по ночам, болея за то, что, по его мнению, делается нескладно и неудачно в Днепрострое. Он все это приписывает немецким интригам или, вернее, традиционному влиянию немецкой техники, немецких методов на наших специалистов.

Я, конечно, эти его настроения небезуспешно использую в целях нашей американской политики, но советовал бы чрезвычайно внима-

тельно относиться к советам Купера, так как его положение здесь и его бесспорный авторитет в вопросах такого рода строительства, то общее уважение, которым он пользуется среди руководящих деловых и политических кругов, делает его для нас очень ценной фигурой. Если, однако, дело дойдет до разрыва, то это может иметь для нас отрицательные последствия такого же порядка, как если бы провалилась концессия Гарримана, пожалуй, даже более печальные, так как мнение Купера более веско и более авторитетно в Америке, чем мнение Гарримана.

Купер нападает на два момента:

1) что мы ведем строительную работу бесхозяйственно, с чрезмерной растратой средств;

2) что по каждому мелкому вопросу мы бегаем за советами и указаниями к немцу, игнорируя советы и указания его; опыт и знания этого дела Купера себя оправдали, в то время как немцы учатся на нашей шее и за наш счет.

Было бы очень печально, если бы вопрос о Днепрострое здесь, в Америке, был бы использован против нас, как иллюстрация нашего умения справляться с большими задачами. При настоящих настроениях эта возможность не исключена.

С лучшим приветом, С. Г. Брон

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 239. Л. 22–23. Подлинник.

## № 96

*Отчет заместителя председателя правления  
Днепростроя профессора И. Г. Александрова  
о командировке в США с 23 июня по 14 октября 1927 г.*

Не ранее 14 октября 1927 г.\*

Целью командировки моей в Америку было ускорение американских заказов для Днепростроя и ознакомление с производством работ на гидротехнических сооружениях в Америке.

Я выехал из Москвы 23 июня 1927 г. и 25 июня был в Берлине, где пришлось задержаться на несколько дней для получения денег и виз (американской и французской). Попутно я познакомился с организацией заказов наших в Берлине и в целях урегулирования равномерности наших валютных платежей просил выслать мне в Нью-Йорк данные о ходе заказов в Германии, чтобы при кредитовании в Америке сообразоваться с платежами по Германии. Мне это было обещано, но исполнено не было.

Пароход "Paris" отходил из Гавра 7 июля, так что я имел возможность проехать во Францию через Страсбург и попутно осмотреть недавно законченную плотину для гидроэлектрической станции и самую станцию в Шварценбаде, постройка которых выполнена консультирующей у нас фирмой "Сименс Бауунион". Третьего июля я был в Париже, где имел деловые переговоры с фирмой "S-te des Usines de

la Chaléassière”, конкурирующей на поставку турбин для Днепро-строя.

Седьмого утром я выехал в Гавр и в тот же день вышел в море. Тринадцатого я был уже в Нью-Йорке. Начиная с четырнадцатого я начал знакомиться с представителями наших американских поставщиков и других фирм по рекомендации Русско-американской торговой палаты, а также и с положением наших заказов в Амторге. Когда я приехал, то все полученные до моего приезда заказы были уже размещены, пришлось лишь выяснить фирмы, где был произведен заказ, сроки платежей и сдачи товара, а также условия транспорта. Никаких новых лицензий для того списка оборудования, который мне был передан в Москве, получено не было до начала августа. Это время мною было использовано на то, чтобы получить от американских правительственных органов в Вашингтоне ряд изданий по утилизации водной энергии и ирригации, а также получить разрешения на посещения правительственных построек. Кроме того, в этот же период я ознакомился с работами по постройке крупной гидроэлектрической станции близ г. Балтимора на р. Соквегане у с. Коновинго. Мощность этой станции 378 тыс.л.с. при напоре в 27,2 мтр<sup>2</sup>. Турбины заводов “I. P. Morris” и “Allis Chalmers” с выходным диаметром в 5,4 мтр. и напорными трубами диаметром 8,2 мтр. Стоимость станции 53 млн долл., что даст на установленную силу 141,3 долл. Эта цена для Америки очень высокая, но она объясняется большими затратами на отчуждение и перенос железнодорожной линии, проходившей по берегу, кверху на 30 м, что и вызвало расход около 22 млн долл. суммарно. Самый проект нельзя признать удачным, особенно по выбору мощности агрегатов. Они взяты слишком большими и технологически вызвали большие затруднения при изготовлении, так что турбины как заводом “Allis Chalmers” (4 агрегата), так и заводом “I. P. Morris” выполнены сблоченными из 3 кусков. Слишком велик получился и генератор, так что здание гидростанции пришлось взять 25x25 м на каждый агрегат. Не вполне удачна и конструкция плотины. Бетон для плотины взят литой с содержанием воды по отношению к цементу 0,9, что надо признать слишком большим. К достоинствам следует отнести необычайно быстрый темп постройки (все закончено было в 1 год 10 месяцев). Кроме этого за этот период поездками в штатах Нью-Йорк и Нью-Джерси и в Бостон удалось ознакомиться с работой на месте экскаваторов, пневматических перфораторов, компрессоров, камнедробильных заводов, кранов-дериков, паровозных кранов и проч. благодаря любезному содействию американских фирм.

В этот же период было мной выяснено, что по старым лицензиям имеется остаток около 40 тыс. долл. и что кредит на Америку в сумме 1 млн руб., разрешенный по общей лицензии для Днепро-строя, уже использован, ввиду чего мной послан был запрос в Москву о разрешении использовать остаток и получить новые кредиты на Америку, но первое не было разрешено, а второе разрешилось получением трех лицензий № 43227, 43558 и 43659 на танк-локомотивы, дерики и моторы к ним, легкие и тяжелые перфораторы, сталь для бурения

камня, бадьи для бетона, стальной шпунт и мотоциклеты, всего на сумму 526,9 тыс. руб. Но это все было получено лишь в конце августа и в сентябре. Заказы удалось разместить быстро, так как, не дожидаясь лицензии и зная список оборудования, я подготовил переговоры с фирмами. Около 7 августа был получен проект камнедробильного завода с просьбой из Москвы к 1 сентября дать предложения американских фирм. Однако этот проект представлял лишь общую схему завода, которую надо было разработать прежде, чем запрашивать фирмы. Эта работа и была выполнена в течение месяца нашей консультативной фирмой “Х. Л. Купер и К<sup>о</sup>” и фирмой “Аллис Чалмерс” в Милуоки<sup>3</sup>. Фирмой “Купер” были представлены при этом соображения о невыгодности получения песка из гранита, причем он ссылаясь на свои изучения этого вопроса в Швеции и Норвегии, а также опыт дробления песка на строящейся гидростанции на р. Теннесси фирмой “Alluminium Co — of America”. В конце переговоров по настоянию главного инженера заказ был сформулирован на поставку двух заводов для правого и левого берега Днепра с производительностью 250 метрических тонн в час, однако первичные дробилки были взяты в 360 т в час, что позволяло грузить большие камни и без труда развить завод на усиленную производительность, если бы это понадобилось. Заводы снабжались при этом мельницами по размолу камня в песок, всеми электромоторами и транспортерами. Цена каждого завода определялась в 2x184 тыс. долл. = 368 тыс. долл., а с учетом скидки на однотипность — приблизительно в 360 тыс. долл.

Первичные камнедробилки при этом ставились вращательные. Заказ этот в конце концов был выдан фирме “Крупп” в Германии, что я считаю ошибкой строительства, так как заказ выполнялся в Америке на 2,5 месяца скорее (от 1,5 до 3 месяцев), качественно был выше, производительность имел большую и был в сущности дешевле германского предложения. Крупп дал цену двух заводов в 350 280 долл. с первичными камнедробилками в 250 т и без электромоторов. Заказы по лицензиям, упомянутым выше, были распределены после сравнения цен и рассмотрения на местах и на заводах работы следующим образом: 1. Локомотивы — “American Locomotive Co”. 2. Дерик-краны — “Clyd Iron Works”. 3. Моторы к дерикам — “General Electric Co”. 4. Легкие перфораторы — “Ingersoll Rand Co”. 5. Кузницы для сверл перфораторов — “Ingersoll Rand Co”. Лицензия № 43227: 6. Тяжелые перфораторы — “Chicago Pneumatic Tull Co”. 7. Сталь для тяжелых перфораторов — “Chicago Pneumatic Tull Co”. 8. Сталь буровую для легких перфораторов — “Ingersoll Rand Co”. 9. Бадьи для бетона и захваты — “Hayward Co”. Лицензия № 43558: 10. Стальной шпунт — “Bethlehem Steel Co”. Лицензия № 43659: 11. Мотоциклеты 10 шт. — ...<sup>4</sup>\*

Стоимость заказа по лицензии № 43227 составила 195, 8 тыс. долл., стоимость заказа по лицензии № 43558 составила 45 187,50 долл., стоимость заказа по лицензии № 43659 составила 5 тыс. долл. Всего: 245 987,50 долл.

Кроме этого, от фирмы “Аллис Чалмерс” поступило ко мне

предложение на поставку турбин для Днепростроя по цене за каждую 150 тыс. долл. с возможной скидкой в дальнейшем.

Этот завод является одним из лучших по изготовлению турбин, его турбины стоят на всех крупнейших станциях Америки. Турбины могут быть изготовлены с ротором из одного куска стали в кратчайший срок, так как этим заводом было поставлено 12 турбин для станции "Isle Maligne" в Канаде при напоре в 36,7 мтр., мощности 50 тыс. л. с. и числе оборотов 112,5. Эти турбины совершенно пригодны для нас, так как наш расчетный напор 36,5–37,0 м, мощность агрегата — 50 тыс. л. с., число оборотов может быть взято 111,1, учитывая нормальное число периодов тока для СССР в 50, в то время как Америка имеет везде (за исключением Калифорнии) ток в 60 периодов или 25 периодов (станция "Isle Maligne" имеет 60 периодов). Турбины подобраны по числу оборотов для 60 периодов и потому дают 112,5 оборотов в минуту и определяют 64 полюса в генераторе. Для Днепростроя легко их отрегулировать на 111,1 оборота, что даст у генератора при 50 периодах 54 полюса. Изменение коэффициента полезного действия при этом не может быть сколько-нибудь заметным. На этом заводе выгодно для нас было бы заказать во всяком случае первые три агрегата, для которых срок при хорошем качестве играет решающую роль, а никакой завод, конечно, не сможет изготовить так быстро машины, как тот, который имеет все чертежи и модели для данной машины и опыт ее изготовления в количестве 12 шт. Завод "Аллис Чалмерс" осмотрен был мною в 1926 г., и я имел возможность осмотреть его и в этом году, причем при мне были на заводе уже почти готовые турбины для ст. Коновинго по 54 тыс.л.с. и турбины для строящейся станции на р. Огайо в г. Луизвиле (Кентукки) пропеллерного типа.

Имея в виду кроме заводов осмотреть ряд строящихся гидростанций, заводов и плотин, я выехал из Нью-Йорка в Питсбург 14 августа, где подробно осматривал завод Вестингауза и в 90 километрах от Питсбурга гидроэлектростанцию "Cheat Haven", семнадцатого я выехал в Чикаго, а оттуда девятнадцатого в Милуоки, где и был на заводе "Аллис Чалмерс". 22 августа я приехал в Луизвил и смотрел там производящиеся работы по постройке гидроэлектрической станции на р. Огайо мощностью в 100 тыс. л. с. Эта станция имеет сравнительно незначительный (около 10 м) и довольно резко изменяющийся напор. Плотина имеет очень большую длину и состоит из глухой части, плотины Шануана с автоматическими затворами, плотины Пуаре и плотины типа Бер-грап близ самой гидроэлектростанции...<sup>5\*</sup>

Отсюда я выехал в Dallas (Техас) для переговоров с группой предпринимателей, предполагавших поехать в Союз ССР с деловыми целями, о чем мной сделан особый доклад правительству Союза. 7 сентября я возвратился в Нью-Йорк для дальнейшей работы по закупке оборудования Днепростроя. К этому времени были получены лицензии из Москвы и можно было уже реально заканчивать переговоры с фирмами. За период до отъезда мне, однако, удалось познакомиться с заводом "Ingersoll Rand Co" в штате New Jersey и

осмотреть ряд плотин близ Нью-Йорка, которые были выстроены от 4 до 12 лет назад. Это были "Cross river dam", "Olive Bridge", "Rifton Dam". Эти плотины были осмотрены мной вместе с нашим консультантом Х. Л. Купером и директором Federal Power Commission<sup>6\*</sup> Mr. Mezille. Все эти плотины имеют уже значительную дезинтеграцию бетона, в особенности "Rifton Dam", построенная из литого бетона с избытком воды. Разрушения на этой плотине поражающие, хотя она выстроена всего 4 года назад. Дальнейших лицензий в конце сентября уже не поступало из Москвы, присланные были все размещены, ввиду чего я 1 октября выехал из Нью-Йорка и четырнадцатого был уже в Москве, остановившись лишь на 3 дня в Париже для получения железнодорожного билета и передачи нашему посольству дипломатической почты из Соединенных Штатов от Амторга для дальнейшей пересылки ее в Москву уже нормальным способом. Вся литература, фотографии и чертежи, приобретенные во время командировки, переданы правлению Днепростроя.

И.Александров

РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 9. Д. 25. Л. 21–27. Подлинник.

\* Датируется по времени пребывания в США.

2\* Сокращение расшифровать не удалось.

3\* В документе здесь и далее - Мильвоки.

4\* Название фирмы в тексте отсутствует.

5\* Опушен текст об ирригационных сооружениях в штате Оризона.

6\* Федеральная комиссия по энергетике (с англ.).

## № 97

### *Замечания наркома иностранных дел СССР Г.В. Чичерина на предложение его заместителя М.М. Литвинова об условиях признания Соединенными Штатами СССР и о необходимости усиления контактов с деловыми кругами США*

28 ноября 1927 г.

Выполняя постановление последнего заседания Америк[анской] комиссии, посылаю замечания по поводу предложения т.Литвинова об урегулировании американских претензий.

1. С разных сторон и из разнообразных источников мы знаем, что до президентских выборов американское правительство не решится взять на себя ответственность заключения соглашения с СССР. Сам т.Литвинов в пункте 8 своей записки допускает, что до президентских выборов наше обращение может оказаться несвоевременным.

Партийные съезды (конференции) для установления президентских кандидатур состоятся летом 1928 г. Выборы произойдут в ноябре 1928 г. Новый президент вступит в исполнение обязанностей в марте

1929 г. Имеет ли смысл нам теперь принимать решение о том, что мы сделаем в 1929 г.?

Еще совсем недавно, 21 октября, в секретном порядке, отвечая на вопросы журналистов, Келлог сказал конфиденциально и для неопубликования в печати, что он считает совершенно бесполезным сейчас поднимать русский вопрос, ибо при существующих условиях невозможно говорить о признании.

2. Нам указывают со всех сторон, что наши повторные попытки добиться благосклонности американского правительства производят отвратительное впечатление. Бывшие у нас американцы во время юбилейных торжеств много раз об этом говорили. Когда с приложением громадных усилий мы постепенно сближаемся с американскими деловыми сферами, то неоднократно наши попытки войти в контакт с американским правительством приводили к тому, что американское правительство выступало против нас и мешало нашим отношениям с деловыми сферами. Наиболее дружественно к нам расположенным деловым людям, как Гарриману, американское правительство неоднократно мешало, и это случалось именно тогда, когда в какой-либо форме происходило обращение к американскому правительству. В общем и целом наши обращения к американскому правительству по разным поводам повредили нашему сближению с деловыми сферами Америки. Предлагаемое т.Литвиновым обращение при настоящей обстановке может принести несомненный вред.

3. Признание долга Керенского нас ни в малейшей мере не повинет вперед. Тов. Литвинов делается жертвой недоразумения, когда он цитирует слова Кулиджа о том, что государственный долг русского правительства американскому правительству есть исключительно долг Временного правительства. Тов. Литвинов упускает из виду, что тут же Кулидж говорит о том, что в такой же мере требуется признание долгов русского правительства американским частным лицам; к этой категории принадлежат дореволюционные займы русского правительства, которые проходили непосредственно через американские банки. Признание долга Керенского не побудит американское правительство отказаться от других претензий, в частности от признания других долгов. Станным образом в своей записке т.Литвинов называет наиболее мягкой формулировку Кулиджа 1923 г. Вот эта формулировка: "Когда ими будет проявлена готовность компенсировать наших граждан, которые были ограблены, и признать долг, заключенный с нашим правительством, притом заключенный не царем, но вновь образовавшейся российской республикой; когда исчезнет активный дух борьбы против нашего строя; когда делами будет доказано их раскаяние; тогда наша страна должна быть первой, чтобы оказать России экономическую и моральную помощь. Мы желаем помогать другим людям, и мы не желаем наносить им вред". Эта якобы мягкая формулировка перефразирует в моральном стиле официальную американскую формулировку, которая до сих пор остается в силе, причем еще недавно Государственный департамент раздавал журналистам текст заявлений Юза 1923 г. Официальная доктрина американского

правительства, твердо установившаяся по этому вопросу, заключается в том, что советское правительство должно со своей стороны до начала каких бы то ни было переговоров обязаться вернуть американцам их собственность или вознаградить их за нее; точно также советское правительство должно по своей инициативе до начала всяких переговоров аннулировать декрет, касающийся обязательств России по отношению к Америке, и оно должно официально признать эти обязательства; пропаганда, имеющая целью изменить существующий строй в Америке, должна прекратиться; только после этого могут начаться переговоры. Это, однако, не означает, что переговоры должны начаться. После выполнения этих условий американское правительство еще посмотрит, надо ли вести переговоры с СССР.

4. Нашей актуальной задачей в настоящее время является сближение с американскими деловыми сферами. Мы развиваем торговлю с Америкой, получаем в Америке все больше кредитов. Это есть то, что мы можем и должны делать в настоящий момент. Обращения к американскому правительству могут этому только помешать.

5. Доктрина американского правительства в этом вопросе твердо установлена, и нет никаких оснований в течение продолжительного времени ожидать изменения этой доктрины. Для нас эта доктрина совершенно неприемлема, ибо означает официальное признание государственных долгов и обязательства вернуть частную собственность или компенсировать за нее. Лица, связанные с американскими руководящими кругами, нам всегда говорили, что с нас не будут требовать высоких платежей, но будут непременно требовать принципиального признания наших обязательств. Это препятствие будет непреодолимым, если мы заранее не ликвидируем эти обязательства путем соглашения с частными лицами. Если в результате соглашения с Митчеллом и с немногочисленными частными фирмами мы совершенно ликвидируем американские претензии по частной собственности, принципиальное признание этих обязательств не будет иметь объекта и само собой отпадет. Итак, если мы намереваемся в сколько-нибудь близкий срок добиться соглашения с американским правительством, это может быть сделано только путем предварительного соглашения с частными фирмами.

Чичерин

РГАЭ. Ф.5240. Оп.182. Д.32. Л.4-5. Копия.

## № 98

*Справка Амторга о меморандуме В. Зайда  
о перспективах конкуренции СССР и США  
на европейском нефтяном рынке<sup>105</sup>*

30 ноября 1927 г.

Реферировано с английского.

В представленном В. Зайдом меморандуме указывается, что русская нефть рассматривается в настоящее время в Европе, как оружие в руках европейских политических деятелей и амбиционных

деловых людей. При этом политические деятели боятся, что действительное соглашение может быть достигнуто между Шеллем и "Стандарт ойл" в Нью-Джерси, причем нефтяная политика будет вестись фактически только двумя людьми — Детердингом<sup>106</sup> и Тиглем — политика, недопустимая с точки зрения национальной защиты различных европейских стран.

Меморандум далее указывает, что различные европейские страны, испытывающие недостаток в валюте, пытаются закупать вместо обработанных продуктов сырую нефть. Франция установила нефтяную монополию также главным образом по причинам политического характера, и если она в настоящее время не проведена, то это только потому, что Пуанкаре хочет получить гарантии получения им источника снабжения сырой нефтью по благоприятным ценам и условиям. Зайд полагает, что, когда советское правительство закончит постройку своих двух нефтепроводов (и будет иметь возможность держать во Франции от 3 до 4 т сырой нефти), Пуанкаре будет первым поддерживать монополию и будет первым настаивать на предоставлении займа советскому правительству.

Шелль и "Стандарт ойл" в Нью-Джерси терпят в настоящее время убытки в связи с происходящей в отношении цен войной. Наоборот, прибыль англо-персидской компании составляла в 1925 г. 2 млн ф., или 8 шилл. с тонны. Прибыль "Стандарт ойл и К°" составляла 108 млн долл. Капитал компании "Стандарт ойл" в Нью-Йорке составляет 100 млн долл., причем находящаяся в ее владении собственность оценивается свыше 200 млн долл.

Зайд полагает, что русская нефть может легко конкурировать с американской нефтью в Европе, в связи с разницей во фрахте, которая оценивается от 4 до 8 шилл. на тонну. Зайд указывает также, что "либеральные члены" стандартовской группы полагают, что, если СССР будет финансироваться на основании обычных банковских условий, он получит по крайней мере 50% всего европейского потребления. Эти члены стандартовской группы указывают, что лучше заключить соглашение с нефтяными трестами СССР и предоставить в их распоряжение 15% европейского потребления, чем бороться с ними.

Зайд указывает, что в настоящее время ведутся серьезные споры между крупными акционерами всех стандартовских компаний по вопросу о пути и мерах восстановления мира между нью-джерсейской — нью-йоркской "Стандарт ойл К°" и "Вакуум ойл". Тигль указал акционерам, что европейское общественное мнение не верит тому, что Детердинг борется только за справедливость и что совместная политика нью-джерсейской и шеллевской компаний в Европе может спровоцировать подозрения в отношении деятельности этих двух компаний, причем европейские правительства раньше или позже будут вынуждены оказывать всякую помощь русской нефти. М-р Зайд указывает, что результаты этого совещания в настоящее время неясны.

В настоящее время "Стандарт ойл К°" в Нью-Йорке согласилась

на войну в Англии в отношении цен, что будет означать убыток в размере 10 млн долл. в год. По мнению м-ра Зайда, "Нью-Йорк Стандарт ойл К°" несомненно прежде всего увеличит сделки с Нефтесиндикатом и, по всей вероятности, начнет продавать русский газолин в Индии.

Компания "Вакуум ойл" боится, что Детердинг понизит цены на австралийском, египетском и других рынках, и поэтому решила начать продажу газа и керосина в Европе. Обе компании открывают новые распределительные организации, и, ввиду той войны в отношении цен, которая практически ведется во всей Европе, они вынуждены будут искать самые дешевые источники снабжения.

Вашингтон, по мнению м-ра Зайда, будет давать все льготы американским компаниям для того, чтобы они покупали и производили\* нефть, где только возможно, с тем, чтобы оставить американскую нефть в резерве.

В связи с этим, по мнению м-ра Зайда, не будет политических затруднений, если обе компании решат войти в деловые отношения с Нефтесиндикатом.

В настоящее время Тигль уже предупредил, что нью-йоркский "Стандарт" и "Вакуум ойл" будут вынуждены окончательно отколоться от нью-джерсейской компании.

Реферировано с английского Р. Аркус.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 238. Л. 18–20. Копия.

\* Так в документе.

## № 99

*Информационное письмо заместителя наркома внешней и внутренней торговли СССР Л. М. Хинчука наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о визите бывшего губернатора Портленда (штат Мейн, США) Бакстера в СССР*

Не ранее 9 декабря 1927 г.\*

9 декабря в 10 часов утра заместителя наркома торговли Л. М. Хинчука посетил м-р Бакстер — бывший губернатор Портленда в штате Мейн в САСШ.

М-р Бакстер был рекомендован сенатором Бора и показал Л. М. Хинчуку письмо, в котором сенатор Бора просит всех, к кому м-р Бакстер обратится, оказывать ему всяческое содействие.

М-р Бакстер указал, что он интересуется современным положением Советского Союза, что он был в России в 1906 и 1913 гг. и что он надеется, что его поездка может укрепить существующие взаимоотношения между обеими странами. В ответ на вопрос м-ра Бакстера о размерах советско-американской торговли Л. М. Хинчук указал, что в настоящее время эта торговля составляет лишь весьма незначитель-



ную часть того, что могло бы быть достигнуто при большей налаженности торговых взаимоотношений и при большем использовании ресурсов обеих стран. Так, за последние четыре года торговля между САСШ и Советским Союзом составляла всего лишь 290 млн долл., из которых 242 млн долл. падало на экспорт из Америки в СССР и лишь 42 млн долл. — на экспорт СССР в Америку. Мы ни в коем случае, заявил Л. М. Хинчук, не можем быть удовлетворены этой торговлей. Основным условием для торговли является предоставление Советскому Союзу кредитов. Из своих взаимоотношений с русскими деловые люди Америки имели случай убедиться в том, что советские хозяйственные организации не возьмут на себя больших обязательств, чем они могут выполнить. М-р Бакстер заявил, что в Америке общественное мнение и значительная часть печати питаются недобросовестными слухами о положении Советского Союза, и поэтому в Америке неизвестно истинное положение вещей. До сих пор в Америке думают, что советское правительство занимается пропагандой и одним из основных условий для улучшения отношений между обеими странами было бы устранение этого создавшегося в Америке впечатления.

Л. М. Хинчук указал, что советское правительство никакой пропаганды за границей не ведет и что естественная пропаганда, которая вытекает из самой природы вещей, заключается в том, что советское правительство, оставаясь на своей коммунистической платформе, ведет усиленное строительство народного хозяйства.

В свою очередь Л. М. Хинчук обратился к м-ру Бакстеру с вопросом о том, каким образом устранить это создавшееся в Америке превратное впечатление. М-р Бакстер ответил, что разрешение этой проблемы должно быть произведено самими русскими, так как если бы он мог ответить на этот вопрос, то он считал бы себя самым мудрым человеком в Америке.

М-р Бакстер заявил, что он хотел бы посетить Ленинград, Туркестан и Кавказ.

Л. М. Хинчук обещал м-ру Бакстеру всяческое содействие и указал, что письмо сенатора Бора, в котором он просит о содействии м-ру Бакстеру, помечено датой 7 ноября, датой десятилетия советской власти, что является благим предзнаменованием для поездки м-ра Бакстера.

М-р Бакстер поблагодарил Л. М. Хинчука за оказанный ему прием и выразил надежду, что ему удастся помочь развитию советско-американских отношений.

Л. Хинчук

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 238. Л. 4-5. Подлинник.

\* Датируется по содержанию документа.

## № 100

*Перевод статьи из газеты "Уорлд" "Бюрократизм против крупной торговли (крупных промышленников)"*

16 декабря 1927 г.  
Перевод с английского.

Иммиграционное бюро опять дало стране наглядный пример своей неспособности (абсурдности). В среду оно заставило официальную комиссию русских промышленников (представителей русской промышленности), которые приехали в нашу страну для закупки оборудования, провести свою первую ночь в Америке на острове "Эллис Айленд". Представители "Юнайтед стэйтс стил" явились на пристань, чтобы приветствовать посетителей, и заранее выработали программу, как провести с ними вечер. Но они сделали свой расчет без вашингтонских властей, которые содрогаются при одном слове "Россия".

Конечно, русские не могли высадиться, и им не могли быть оказаны самые обычные любезности, которые оказываются всем другим иностранным комиссиям и делегациям. Почему? Потому что у нас нет (торгового) договора с Россией, и поэтому не можем признать официального характера приезжающих отсюда делегаций (комиссий). Итак, делегаты были перевезены на иммигрантскую станцию для ожидания приговора специальной комиссии по разбирательству этого дела.

Хороший контраст, нечего сказать. Самая крупная и богатая корпорация в мире готова приветствовать и развлечь, а также обсуждать дела с делегацией советского правительства, в то время, когда государственные чиновники усугубляют канцелярскую формалистику, закрывающую нашу дверь перед коммунизмом.

Если крупная торговля, олицетворяемая Стальным трестом и "Стандарт ойл компани" в Нью-Йорке, не колеблется иметь дела с Россией, как с одним из своих клиентов, она раньше или позже будет требовать в своих собственных интересах, чтобы правительство начало сношения с Россией, как с нацией. Торговля и дипломатия не могут вечно идти в противоположных направлениях.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 238. Л. 3. Копия.

## № 101

*Справка Амторга о переписке директора экспортного отдела  
Стального треста в Гамбурге и председателя  
"Юнайтед Стайтс Стил Продактс, Нью-Йорк"  
о возможной конкуренции американских промышленников  
с промышленниками Англии и Германии в СССР*

19 декабря 1927 г.  
Реферировано с английского.

Тов. Брон препровождает на имя т. Микояна фотостатический снимок письма директора экспортного отдела Стального треста в Гамбурге к председателю "Юнайтед стайтс стил Продактс, Нью-Йорк" по вопросу о коммерческих возможностях в России\*.

По мнению пишущего письмо, американские промышленники не могут конкурировать с промышленниками Англии и Германии. В то время как за последний год общий экспорт из Великобритании в Россию составил 63 млн и германский экспорт — 200 млн рейхсмарок, американский экспорт, как он указывает, вряд ли превышал сумму в 5–10 млн долл. Основными причинами этой неконкурентоспособности американских промышленников, по сравнению с европейскими, являются, по мнению директора Гамбургского отделения Стального треста, лучшее знание в Европе особых условий (политических и коммерческих), существующих в России, и то, что в Америке неизвестны обычаи и методы, существующие в Москве.

Директор Гамбургского отделения указывает, в виде иллюстрации, на то, что за последние 6 месяцев две германские фирмы заключили чрезвычайно выгодные контракты с советским правительством на сумму в 15 млн долл. Заключение этих сделок объясняется, по его мнению, тем, что эти германские фирмы имели специальные представительства в Москве, которые смогли сделать все необходимое для совершения соответствующих контрактов, и не вызвано условиями цен и качества.

Указывая на то, что в прошлом году одна из крупных американских компаний, представляемая лично директором отделения, была побита также германской конкуренцией, пишущий письмо полагает, что это вызвано тем, что германские конкуренты руководствовались не только соображениями текущего момента, а считали свою сделку "миссионерской работой" и поэтому шли на гораздо большие затраты, чем американцы, содержа крупное представительство в России. Директор Гамбургского отделения полагает, что необходимо, чтобы американские промышленники имели представительство в Москве, Ленинграде и Одессе, причем на более организованном базисе, чем германские или английские фирмы в Европе. Это является, по его мнению, единственной возможностью для значительного увеличения престижа американских промышленников в России, причем, когда "в России будет установлено прочное правительство, американские промышленники устыдятся своей позиции и смогут воспользоваться выгодами внимательно проработанной информации и коммерческой разведки".

Директор Гамбургского отделения Стального треста указывает, что он совершенно сознательно пользуется термином "коммерческая разведка", ибо он полагает, что без существования такой организации невозможно добиться сколь-либо значительных результатов. Стоимость организации такого учреждения ничтожна, по сравнению с теми конкретными выгодами, которые она может дать, и может легко быть получена путем подписки отдельных промышленников. Организация должна быть создана с общим контролирующим центром в Гамбурге и политическими и финансовыми представительствами в Ленинграде, Москве и Одессе. Создание такой организации повело бы также к тесному дружественному сотрудничеству промышленников, которое повело бы к их взаимной пользе.

Директор Гамбургского отделения сообщает, что проект создания

такой организации предложен г-ну Гильберту, дауэсовскому комиссару в Европе, и соответствующим американским коммерческим атташе в Германии. Он указывает также, что он уже имел беседу с представителями крупнейших американских организаций, которые выразили свое согласие на то, чтобы войти в организацию, которая бы называлась "Аллиед Американн Тредерс Ассосийшен"<sup>2\*</sup>.

В виде приложения препровождается таблица с указанием тех фирм, которые, по мнению директора Гамбургского отделения Стального треста, могут конкурировать с Англией и Германией, причем он отмечает, что английская торговля с Россией прекратила свое существование и попадет в руки Германии, если Америка не воспользуется "этим экономическим и наиболее эффективным способом конкуренции с Германскими промышленниками".

В заключение директор отделения указывает, что он был бы благодарен за скорый ответ, поскольку он хотел бы, чтобы ассоциация была организована и работала уже с 1 января 1928 г.

Перевела Аркус.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 238. Л. 23–24. Копия.

\* Письмо в деле не отсутствует.

<sup>2\*</sup> Объединенная американская торговая ассоциация (англ.).

## № 102

### *Справка Амторга о предложениях полковника Робинса по развитию отношений США с СССР*

4 января 1928 г.

Реферировано с английского.

Секретно.

Прилагаемый к письму т. Брона\* проект предложения полковника Робинса<sup>2\*</sup>, который будет обсуждаться им с сенатором Бора, указывает, что было бы целесообразно внести резолюцию, рекомендующую посылку комиссии в Россию с целью установления нормальных дипломатических и экономических отношений. При этом Робинс приводит нижеследующие аргументы, которые могут быть использованы для пользы такой акции:

1. Факт 10-летнего существования советского правительства и то, что это последнее продолжает свое существование, несмотря на огромные препятствия и затруднения.

2. Тот факт, что политически, по мнению Робинса, советское правительство сильно укрепилось и склоняется к более консервативной политике, отходящей от мировой революции. При этом он указывает, что нормальные отношения с Соединенными Штатами и возможность получения займов в этой стране еще более усилили бы консервативность советского правительства и заставили бы его окончательно отказаться от надежды на мировую революцию.

3. Экономический прогресс СССР, при котором земледелие достигло 99% и промышленность 105% довоенного уровня.

4. Фактическое совершение сделок с СССР крупными американскими промышленными и финансовыми институтами. В виде примера указывается на "Стандарт ойл", "Вакуум ойл"<sup>107</sup>, "Дженерал электрик" и гарримановские концессии в СССР. Указывается также, что СССР является крупным потребителем американского хлопка и меди и что такие значительные банковские учреждения как "Чейз нешншнэл банк" и "Эквитебл трест К°" ведут крупные дела с Россией за последние 5 лет, которые оказались вполне удовлетворительными для обеих сторон.

5. Робинс указывает, что сделки американских промышленников и банкиров, покрывающие миллионы долларов кредита, показывают доверие американских деловых кругов к советскому правительству и показывают, что торговля с СССР может быть далее увеличена.

6. Даже Государственный департамент отметил развитие русской торговли и одобрил предоставление долгосрочных кредитов СССР.

7. Полковник Робинс полагает, что нормальные отношения с СССР дали бы крупный рынок американской продукции, открыли бы крупный рынок помещения американского капитала и послужили бы важным фактором для устранения экономических "болезней" мира и установления мира среди наций.

Реферировала Аркус.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 238. Л. 9-9 об. Подлинник.

\* Не публикуется, см.: РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 238. Л. 6-8.

2\* Не публикуется, см.: Там же. Л. 11-12 (на англ. языке).

## № 103

### *Справка отдела международной торговли Наркомторга СССР об экспорте Соединенных Штатов и торговых интересах СССР в этой стране*

Не ранее 9 января 1928 г.\*

Секретно.

Если промышленность в целом главным образом работает на внутренний рынок, то отдельные ее отрасли и отрасли горной промышленности, особенно сельское хозяйство Соединенных Штатов находятся в серьезной зависимости от внешних рынков. По пшенице экспорт составляет в среднем около 30% производства, по ржи – 50-80% (в зависимости от размеров урожая), по хлопку – 50-60, по гарпиусу<sup>2\*</sup> – 70-80, по меди – около 45-50, по производству газа – 11-12, по керосину – около 35-36 и на производство смазочных масел – 31-32%. Не только в этих последних цифрах ключ к разгадке все обостряющегося англо-американского нефтяного соперничества, как и в дележе между Соединенными Штатами и Англией мировых запасов нефти, как

один из запасов борьбы за мировые рынки сырья. Отсюда наступление американского капитала, в частности "Стандарт ойл", в нефтяной промышленности стран Латинской Америки (в результате поглощения "Стандарт ойл оф Индиан" группы "Дохени", участие "Стандарт ойл" в добыче мексиканской нефти возросло в 1925 г. примерно до 40% с лишком, в добыче венесуэльской нефти – около 30%, в добыче последней 10% приходится еще на группу Меллона). Не без связи, понятно, с этой борьбой осуществляется соглашение с конкурентами на нефтяных рынках ("Стандарт ойл" Нью-Йорк и Нефтесиндикат). Поэтому в ближайшем будущем следует ожидать не только не ослабления, но усиления этого сотрудничества, особенно по мере развития эксплуатации нефти в Южной Персии и других странах, где имеются концессии, или участия в английских и англо-голландских предприятиях. Перебросившаяся и на внешние рынки конкуренция между "Стандарт ойл оф Нью-Джерси" и "Стандарт оф Нью-Йорк" грозит развалом стандартовской группы. Еще в июле месяце журнал "Комершэл и Файнаншэл кроникл" надеялся на то, что Рокфеллер примет меры к ликвидации внутрискандартовского конфликта в момент, когда дело будет заходить слишком далеко. Однако такой критический момент, видимо, наступает, но борьба не ослабевает. На мировом хлебном рынке, где мы могли бы успешно конкурировать с американской пшеницей, представляют интерес попытки американских банков взять на себя финансирование канадских пулов. По отрывочным газетным сведениям, ажиотаж на американской бирже сопровождался энергичной скупкой акций канадских банков банками Соединенных Штатов. Если финансовому капиталу Америки, как это можно думать, удалось обеспечить себе значительное участие в канадском "Банк оф Монреаль" (связанном с английским "Барклейс банком" и главным образом финансирующим канадскую хлебную торговлю), то эта известная перегруппировка сил может привести к более тесному сотрудничеству Канады и Соединенных Штатов на мировом хлебном рынке.

О наших заказах в Соединенных Штатах. Неисключенная возможность излишнего увлечения наших хозяйственных органов заказами в Америке может принести столько же вреда, сколько и игнорирование американской промышленности и американского рынка:

1. Мы должны не упускать из виду нежелательность слишком большой зависимости нашей промышленности от рынка какой-либо одной из капиталистических стран. Из этого не вытекает, что мы должны отказаться от снабжения нашей промышленности действительно наиболее технически новым и совершенным из американского оборудования.

2. В советско-американской торговле, где налицо такие импортные статьи, как хлопок и проч., будет иметь место, по крайней мере в ближайшие годы, превышение импорта над экспортом, то есть неукоснительно мы будем иметь в торговле с Америкой значительный пассивный торговый баланс (и, может, даже пассивный расчетный баланс) (переводы эмигрантов).

3. Не следует упускать из виду необходимости промышленного импорта (то есть машин, оборудования и т. д.) из тех стран, рынки которых являются потребителями основных наших экспортных статей, — в то время как развитие нашего экспорта в Соединенные Штаты пойдет по линии вывоза товаров второстепенного значения.

4. В этом смысле уже характерны выступления в европейской печати и резолюция Гамбургской Торговой палаты со скрытыми упреками по нашему адресу по поводу явного предпочтения, якобы оказываемого нами, несмотря на худшие условия расчетов, американскому рынку.

5. Необходимо размещать в Америке заказы, которые могли бы быть даны большим промышленным группам и повлекли бы за собой максимальный политический эффект.

Промышленные и финансовые группы и проблемы кредитования.

К таким большим группам следует прежде всего отнести группу Моргана, с которой безусловно желательно войти в более интенсивные непосредственные торговые отношения, хотя бы по "General Motors", "General Electric", "Radio Corp." и т. д.

Желательно также укрепление деловой связи с группой Бетлеемской стальной компании, тем более что новый глава этой компании, работающей, кстати сказать, с "Equitable Trust", персонально связан с "Чейз национал банком" и ...<sup>3\*</sup>

С другой стороны, в связи с концессией Фаркуара, видимо связанного с "Отто Вольф" и "Ферейнитце Штальверке" (в Германии), где участвует Диллон, следует отметить контролируруемую Диллоном кампанию "Стил энд Тюб и К° оф Америка".

Надлежит продумать возможность получения кредитов в "Национал сити банке", связанном близко с Рокфеллером и "Стандартами ойл", имея в виду при этом, что один из Рокфеллеров (Перси Авери) является директором фирмы Гарримана ("В. А. Гарриман и К°"). В свою очередь Гарриман вместе с братом своего отца И. В. Гарриманом стоит во главе Гарриман национал банка.

Активная, но вместе с тем осторожная и гибкая политика с нашей стороны в отношении углубления и расширения существующих и завязывания новых финансовых связей должна принести благоприятные результаты, тем более что после нескольких лет работы в Америке обстановка складывается более или менее для нас благоприятно. Правда, кредитование СССР в капиталистических странах меньше зависит от ликвидности денежного рынка и учетной ставки, чем от политических и иных причин привходящего характера. Однако улучшение кредитных условий по нашим импортным операциям в Америке налицо (по нашим подсчетам средневзвешенный кредит по сделкам на оборудование, машины в 1925/26 г. — 4 месяца 23 дня и в 1926/27 г. — 7 месяцев 22 дня и т. д.). Заявление американского правительства по поводу концессии Фаркуара и кредитов "Локомотив Сэйлс К°" (письмо Государственного департамента на имя Мучника) свидетельствует, что

правительство не будет возражать против предоставления нам товарных кредитов. Целесообразно и своевременно организовать в Амторге дело изучения финансовых и промышленных связей, изучение вопросов мощности и значения отдельных групп для нащупывания тех пружин, которые в известных областях американской жизни имеют решающее значение.

И. Шемякин

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1781. Л. 29–31. Подлинник.

\* Датируется по смежным документам дела.

2\* Гарпиус — темные сорта канифоли.

3\* Название фирмы неразборчиво, видимо — "Chicago Pneumatic Tull Co".

## № 104

*Письмо сотрудника Амторга И. Полякова руководству  
Наркомторга СССР о результатах его беседы  
с корреспондентами американских газет*

10 января 1928 г.

Секретно.

Я на днях, в связи с моей поездкой в Америку, имел обед с корреспондентами американских газет: Дюранти от "Нью-Йорк таймс" и Резвик от "Ассосиэйшен пресс".

М-р Дюранти\* в разговоре о нашей оппозиции затронул вопрос о т. Сокольникове<sup>108</sup>. Он высказал следующее соображение:

"Тов. Сокольников теперь раскаялся и помирился с ЦК. Он, понятно, попал в оппозицию совершенно случайно, если можно так выразиться, с другой стороны. Мы имеем представление о мировоззрениях Сокольникова и считаем, что он является наиболее правым человеком в коммунистической партии. По всей вероятности, он теперь получит крупное назначение, и нам кажется, что было бы весьма целесообразно использовать его для переговоров с Америкой. Американское правительство хорошо осведомлено обо всем вышесказанном, и я почти уверен, что ему теперь будет дана виза для въезда в Америку. Более подходящего человека для того, чтобы вести успешно переговоры с Америкой, я не вижу. С таким человеком, как Сокольников, американское правительство легче договорится, чем с другим Вашим представителем, и скорее найдет с ним общий язык. В переговорах с Мичелем в Париже это свойство Сокольникова выяснилось в полной мере, так как он был гораздо более сговорчив, чем другие члены русской делегации. Я могу констатировать с большим удовлетворением тот сдвиг, который произошел в американских деловых кругах в отношении к СССР. Давление этих деловых кругов уже довольно сильно ощущают чиновники, сидящие в Министерстве

иностранных дел, и мне кажется, что уже настало время, чтобы в Америке находился достаточно ответственный человек, наделенный полномочиями, который мог бы вести серьезные переговоры от имени русского правительства. Факт, что ВКП удалось так хорошо справиться с оппозицией, которая была настроена резко наступательно против капитала, будет с удовлетворением принят деловыми кругами Америки и будет способствовать успешности переговоров".

И. Поляков

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 247. Л. 111–112. Подлинник.

\* Дюранти — один из наиболее способных, читаемых и пользующихся доверием среди американских общественных кругов корреспондентов (примеч. документа).

## № 105

### Докладная записка

Московской конторы Амторга в Наркомторг СССР

"Дефекты работы Амторга и возможный путь их устранения"

15 января 1928 г.

Несмотря на крупные достижения в области кредита, выразившиеся в том, что в текущем году было получено от банков краткосрочных кредитов на сумму около 25 млн руб. и от фирм кредитов под акцепты\* Амторга до одного года, все же надо признать, что эти достижения недостаточны, в связи с теми возможностями, какие дает Америка.

Причины дефектов в области расширения и улучшения условий кредита следующие:

1. Почти отсутствуют крупные концентрированные заказы, обнимающие одну или несколько отраслей промышленности. При получении таких заказов Амторг мог бы мобилизовать общественное мнение и создать благоприятную обстановку для получения длительных кредитов, тем более что в некоторых отраслях американской промышленности, как-то: автомобильной, станкостроения, нефтеоборудования и др., начинает выявляться некоторая депрессия, и наши крупные заказы могли бы сыграть для этих отраслей промышленности серьезное значение.

2. За последний год Амторгу пришлось вести весьма сложные и ответственные переговоры с гигантами американского капитала: нефтяными компаниями, Стальным трестом, "Дженерал электрик", "Радио-корпорейшен", "Вестингауз" и т. д. В то время как к услугам американских концернов были лучшие мировые экономисты и юристы с большими окладами, у Амторга совершенно отсутствовал даже самый минимальный опыт специалистов, нужных для таких переговоров. Не было ни одного видного экономиста, товароведа, юриста и т. д. Это

обстоятельство, безусловно, намного понижало возможности Амторга в смысле успешности переговоров.

3. Серьезным препятствием к расширению нашей работы с Америкой служило также то обстоятельство, что промышленные и технические круги СССР слабо знакомы с американской техникой, что старые работники русской промышленности были воспитаны на германской технике, тесно переплетенной с ней, а поэтому бессознательно, а в некоторых случаях вполне определенно, имеют тяготение к германской технике, не желая учитывать то обстоятельство, что американская промышленность далеко ушла вперед по сравнению с германской и что сама германская промышленность, перестроившаяся после войны, все основное оборудование ввезла из Америки. С этим явлением бороться весьма и весьма трудно, и поэтому необходимо предпринять решительные шаги в этом направлении.

4. Нельзя не остановиться еще на одном обстоятельстве, которое замедляет темп развития наших отношений с Америкой. Это то, что вопрос о переброске того или иного заказа в Америку или другую страну решается в наркомате весьма просто, случайно, а именно: механически сравнивается размер кредита, иногда стоимость изделий, и согласно этим двум факторам решается вопрос о передаче заказа в ту или другую страну. Между тем огромное большинство немецкого и американского оборудования совершенно несравнимы. Преимущество и эффекты в работе американского оборудования далеко, в десятки раз, превосходят таковые же германского, и не учитывать этого нельзя.

Кроме того, мы в Америке начали развивать свои операции на 3 года позже, чем в Германии, и, таким образом, не имели еще достаточно времени для нормального пути укрепления своих связей с теми или другими фирмами. Все те фирмы, которые в Германии теперь нам дают трех- или четырехлетние кредиты, в 1921/22 г. получали от нас по всем заказам деньги вперед, а затем, лишь постепенно пройдя путь краткосрочных кредитов, пошли на длительные кредиты. Та же постепенность необходима и в наших взаимоотношениях с американскими фирмами. Между тем это обстоятельство совершенно не учитывается, и, таким образом, условия, которые созданы в Германии благодаря вышесказанному, механически переносятся на Америку, что абсолютно неправильно.

И. Поляков

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 247. Л. 88–89. Подлинник.

\* Акцепт — принятие плательщиком (трассатом) по переводному векселю (тратте) обязательства оплатить вексель при наступлении указанного в нем срока или согласие банка гарантировать уплату суммы, указанной в переводном векселе.

*Выписка из письма неофициального  
представителя СССР в США Б.Е.Сквирского  
заместителю наркома иностранных дел СССР М.М. Литвинову  
о финансовом положении СССР в США*

30 января 1928 г.

2. Другой сенсацией для американской прессы было объявление Госбанка относительно гарантирования им платежей в долларах по обязательствам 9- процентного советского международного займа 1927 г. и о платежах по купонам через "Чейз нешонал банк" в Нью-Йорке. "Нью-Йорк таймс" опубликовал на первой странице переданное "Чейз банком" сообщение о характере обязательств и данные о Госбанке. В сообщении указывается, что пока обязательства будут пересылаться по почте. Переговоры с "Чейз банком" вел Коробков из Госбанка. Вначале "Чейз банк" не был склонен к этой операции, но потом согласился. "Гаранти трест компания", с которой наши дела часто не меньше, а больше, чем с "Чейз банком", не согласилась на операцию и даже пыталась оказать давление на "Чейз банк", чтоб удержать его от сделанного им шага. Компания боялась, что многие из ее крупных депозитеров, относящихся враждебно к СССР, прекратят дела с банком, если он начнет открытые операции с советскими обязательствами. Когда "Чейз банк" занял определенную положительную позицию, компания дала понять, что и она в частном порядке не откажется от платежей по железнодорожным обязательствам, но не сделает этого открыто, как "Чейз банк".

"Амалгамейтед банк оф Чикаго" и "Банк оф Итали" в Сан Франциско дали открытое согласие, аналогичное "Чейз банку".

Отклики из Уолл Стрит говорили о том, что попытка Госбанка продавать советские обязательства по почте является "практичной".

На запрос одного журналиста в Госдепартаменте об отношении последнего к частной продаже советских обязательств в Соединенных Штатах ему ответили, что департамент имеет мало сведений о соглашениях между Госбанком и "Чейз банком", но что если вопрос идет о частной продаже здесь советских обязательств, департамент не имеет ни основания, ни возможности вмешаться; департамент контролирует лишь публичное выступление с иностранными обязательствами на открытом финансовом рынке.

Один из помощников Келлога обратился с запросом в "Чейз банк" о характере его соглашения с Госбанком. По получении ответа департамент, возможно, даст официальную формулировку своего отношения, если она понадобится. Банковские круги, однако, не ждут вмешательства департамента.

Пока откликнулись передовыми статьями лишь "Балтомор сая" и "Джорнал оф коммерс". Обе отнеслись довольно положительно. Первая заявляет: "Советская Россия может не существовать для Государственного департамента. Однако продажа товаров России в течение

последнего года на 70 млн долл. показывает, что здоровые отношения, тем не менее, начинают налаживаться. Теперь международные финансовые интересы начинают принимать участие, чтобы ускорить этот процесс, рискуя подвергнуться такому же порицанию со стороны консервативных элементов, как они обильно подвергались со стороны радикальных".

Вторая газета ставит вопрос шире, указывая на острые нужды СССР в кредитах и займах для экономического развития и замедления или ускорения процесса развития в зависимости от той позиции, которую займет внешний мир по отношению к кредитованию СССР.

Широкой продаже обязательств в частном порядке, конечно, ждать не приходится. Покупать их будут сочувствующие СССР элементы и притом тогда, когда надлежащая работа будет налажена. Однако самое появление таких обязательств в Соединенных Штатах полезно, ибо показывает американцам на возможности прибыльного инвестирования в СССР и этим снова выдвигает проблему советско-американских отношений.

Как показывает опыт наших экономических организаций, кредитное положение здесь улучшается. При конкретных сделках Амторг уже имеет возможность ставить условие, чтобы его векселя не продавались на "черной бирже", как это практиковалось раньше. В недавней беседе наших банковских и прочих представителей с Юнгом, главой "Дженерал электрик К", одним из создателей "плана Дауэса", о нашем кредитном положении, последний указал на трудности, стоящие на этом пути в Соединенных Штатах: в Америке СССР имеет значительный отрицательный торговый баланс, на чем кредитной политики строить нельзя; другое дело в Англии, где СССР продает больше, чем покупает, и имеет всегда поэтому достаточно средств; это дает возможность англичанам быть "либеральнее" в кредитах, ибо есть на чем базироваться. Выходом из положения было бы, если бы можно было сомкнуть Госбанк с другими крупными центральными банками мира. В этом случае можно было бы базировать кредиты не на ввозе СССР в отдельную страну, а на всем его экспорте. Политические условия пока не позволяют такой смычки, и вопрос сводится к отысканию какого-либо обходного пути, которого он сам пока еще не видит, но который, однако, желательно было бы найти.

Эта беседа говорит о все растущем активном интересе в среде крупных представителей делового мира, но в то же время говорит и о том, что процесс созревания еще не окончился.

"Дженерал моторс К", уклонявшаяся раньше от кредитных сделок с нами, сейчас меняет позицию. Инженер Купер сделал доклад правлению компании об СССР, и в результате оно решило изменить свою прежнюю позицию.

Форд, перед которым был недавно поставлен вопрос о поездке в СССР для обсуждения вопроса о постройке тракторного и автомобильного завода, заявил, по сообщению одного частного источника, что в СССР он собирается ехать, но не в этом году и что он пошлет в СССР своего представителя, находящегося теперь в Берлине. По

словам того же лица, Форд заявил, что он за признание СССР и что об этом напишет в ближайшие дни журналист Бернштейн, который сблизился с Фордом после ликвидации судебного процесса.

Ближайшие недели покажут, насколько достоверно это сообщение.

4. Прилагаю для Вашего сведения копию ответа Русско-американской торговой палаты представителю Национальной гражданской Федерации Уоллу\*. Ответ этот был в главной своей части опубликован в прессе. "Джорнал оф коммерс" в передовице, озаглавленной "Торговля и пропаганда", одобряет ответ Палаты и говорит: "Поистине необычайно предложить частной организации, созданной для специальной и законной цели развития торговли с Россией, превратиться в политического пропагандиста". "Если американцы хотят торговать с русскими или другими иностранцами (и нет закона, запрещающего это), они не могут себе позволить мешать политике с делами, особенно когда, как это в отношении России, их главным покупателем является само правительство".

В своем прошлом письме я упоминал о речи председательницы Федерации женских клубов Шерман против признания СССР. Шерман работает вместе с Гражданской федерацией. Прилагаю по одному экземпляру две брошюры, выпущенные Шерман против нас. Посылаю эти экземпляры, имеющиеся в моем распоряжении. Если побуду еще, пошлю дополнительно.

РГАЭ. Ф.5240. Оп.18.Д.241. Л.187-188. Копия.

\* Это и последующие упоминаемые в тексте приложения в деле отсутствуют.

## № 107

### Директивы Наркомторга СССР о торговых взаимоотношениях СССР с США

8 февраля 1928 г.  
Секретно.

#### 1. По экспорту СССР в США.

1. Предложить Амторгу выйти в своей экспортной работе за пределы Нью-Йорка и привлечь новые центры для сбыта наших экспортных товаров, не останавливаясь, в случае надобности, перед организацией контор или агентств Амторга в других штатах (со специального каждый раз разрешения Наркомторга).

Поручить Амторгу и директорату Управления заграничных операций по Америке в двухмесячный срок разработать вопрос о целесообразности открытия в Сан-Франциско отделения Амторга для проработки через него нашего дальневосточного экспорта на Америку.

2. Ввиду того что американский потребитель недостаточно знаком с нашими товарами, а наши экспортеры, с другой стороны, недостаточно знакомы с требованиями американского рынка, предложить Амторгу представлять в Наркомторг и экспортирующим организациям максимально подробную коммерческую информацию о требованиях

американского рынка в отношении качества и спецификаций товаров, упаковки, о возможности экспорта, о ценах и другие данные.

3. В отношении пушнины задачей Амторга является достижение, по крайней мере, тех условий финансирования заготовок американскими фирмами, которые мы получаем в Германии и Англии. Не имея возможности форсировать экспорт пушнины на Америку при настоящих условиях и считая, что такое форсирование с точки зрения коммерческой в настоящий момент невыгодно, мы, однако, не должны уходить с американского рынка и не разрывать связи с американскими фирмами. Контингент по пушнине на 1927/28 г. должен быть выделен на Америку в размере 6-7 млн долл.

4. Предложить пушному директорату Управления заграничных операций изучить вопрос о возможности организации в пределах СССР (в Ленинграде) пушных аукционов, на которые приглашались бы как американские, так и европейские фирмы.

5. Поручить директорату Управления заграничных операций по Америке и учетно-распределительному отделу АОУ направить в Амторг высококвалифицированного специалиста по пушнине.

6. Признать целесообразным полное прекращение практики продажи кишок представителям американских фирм на территории СССР.

7. Поручить Амторгу выяснить вопрос о возможности реализации "хэнксов" в США.

8. Признать необходимым направить в США в навигацию 1928 г. 10-15 тыс. стандартов пиломатериалов американской спецификации и поручить лесному директорату и Экспортлесу принять соответствующие меры для осуществления этого.

Обратить внимание Амторга на то, что мы теряем на каждом стандарте леса около 2 ф. ст., вследствие чего необходимо признать дальнейшее развитие лесного экспорта в Америке возможным лишь при условии, что торговые расходы могут быть в значительной степени снижены.

9. Поручить директорату Управления заграничных операций по Америке и лесному директорату совместно с Фанеротрестом разработать проект мероприятий о приспособлении нескольких фанерных заводов для производства товаров качества и размеров, принятых на американском рынке.

10. В отношении твердых и ценных пород, а также второстепенных видов лесного экспорта предложить правлению Амторга выяснить возможность максимальной их реализации.

Поручить лесному директорату Управления заграничных операций принять меры к снабжению Амторга со стороны наших лесозэкспортных организаций образцовыми пробными партиями таких лесных материалов, как береза, клен, граб, ясень, пихта, орех и т. п.

11. Поручить директоратам Управления заграничных операций – американскому, Центральной Европы и скоропортящихся продуктов – принять меры к передаче всей работы по реализации икры американского перела и красной рыбы на Америку из Гамбурга в Нью-Йорк.



12. Предложить Госторгу РСФСР представить расчеты о коммерческой целесообразности переработки по китайскому способу конского волоса для увеличения рентабельности экспорта этого товара.

13. Ввиду благоприятной конъюнктуры на грибы в Европе Амторг должен проявить максимальную осторожность в деле реализации этого товара и продавать значительные партии грибов при условии, что будут достигнуты цены, имеющиеся на европейском рынке.

14. Выделить специальные суммы на расходы по рекламированию в Америке второстепенных товарных статей нашего экспорта. Поручить американскому директорату и Амторгу в Нью-Йорке составить предположения о стоимости рекламы и о способе разложения рекламных расходов на экспортные организации.

15. Констатировать, что по целому ряду товаров емкость американского рынка Амторгом не в достаточной степени использована. Поручить Амторгу принять меры к изучению американского рынка и внедрению в него в первую очередь следующих товаров: спички, кондитерские изделия, папиросы, фарфоровые изделия, макароны, горчичные семена, солодовый экстракт, лекарственные травы, сухие желтки и яйца, крабовое мясо, свекловичный жом, свекловичные семена, чеснок, лук, грецкие орехи, фисташковые орехи, клещевина, копыта и рога, слоновая кость, предметы старины и искусства, куклы и игрушки, ювелирные вещи, драгоценные камни, жемчуга, кружева ручной работы, выделанное перо, крахмал, льняные и пеньковые изделия, корундовая руда, асбест, слюда, магнезит, графит, цемент, каолин.

При реализации перечисленных товаров предоставить Амторгу право сбыта по рыночным ценам.

16. Констатировать, что по целому ряду товаров, интересных для нас, емкость американского рынка совершенно не изучена. Поручить Амторгу произвести исследование американского рынка в отношении следующих товаров: горчица, галоши, ботинки дамские "джерси", креозотовое масло, глицерин, хромовая руда и озокерит или горный воск.

17. Директорату Управления заграничных операций по Америке поручается направить в Амторг данные о возможных контингентах для США экспортных товаров, указанных в п. 15 и 16.

18. В связи с возможностью разрыва договора с Восточно-русским обществом поручить Амторгу срочно подготовиться к самостоятельной работе по реализации сантонина в США. Химическому директорату поручается разработать соответствующую информацию для Амторга.

19. Ввиду наблюдающейся при реализации таких товаров, как рыба, икра и льноволокно, несогласованности и даже конкуренции между Центросоюзом и Амторгом признать необходимым установление полной согласованности между работой Центросоюза и Амторга. В отношении льноволокна признать целесообразным передачу реализации всецело Амторгу.

20. Обязать экспортирующие организации строго следить за стандартом, качеством и упаковкой отправляемых в США товаров, а

также за тем, чтобы проданные товары отправлялись соответственно условиям заключаемых Амторгом договоров и образцам, по которым эти договоры заключаются.

Обратить внимание экспортеров на необходимость строгого соблюдения сроков погрузки товаров по заключаемым в Нью-Йорке контрактам.

21. В целях устранения посредничества третьих стран в деле нашего экспорта в США и в целях усиления экспорта наших товаров в Америку поручить Управлению заграничных операций установить экспортные контингенты на США в отношении таких товаров, как грибы, кишки, щетина, лекарственные травы и некоторые другие сообразно емкости и требованиям американского рынка на эти товары.

## II. По импорту СССР из США.

1. Поручить товарным директоратам принять меры к концентрированию заказов (в пределах плана) на однородные товары от отдельных импортных организаций более или менее крупными партиями для достижения наилучших кредитных условий и наиболее выгодных цен.

2. Ввиду того что американский рынок является самым крупным потребителем резины (США потребляют 70% мирового производства), признать Амторг ведущим торгпредством по резине. Поручить Управлению заграничных операций Наркомторга выделить для Амторга достаточные контингенты резины для закупки, при условии что Амторг достигнет в ближайшее время, по крайней мере, условий банковского кредитования, равных условиям европейских рынков.

Предложить Резинотресту, Амторгу и Управлению заграничных операций выяснить вопрос о целесообразности организации в Сингапуре преимущественно-информационного аппарата по резине.

3. Считать целесообразным установление практики полугодовых авансовых лицензий для закупки гарпиуса в США с предоставлением права Амторгу закупать гарпиус по этим лицензиям в зависимости от конъюнктуры рынка.

4. Хотя наиболее крупным рынком в деле заготовки квебрахо\* является Южная Америка, однако, признать желательным некоторые партии квебрахо для контрольных закупок направлять в США, ввиду наличия в Нью-Йорке правлений крупных конкурирующих с Южной Америкой обществ.

Поручить кожевенному директорату согласовать с Кожимпортом и директоратом Управления заграничных операций по Америке размер и порядок выдачи лицензий на квебрахо в Нью-Йорке.

5. Ввиду высоких технических преимуществ американского оборудования по сравнению с европейским признать целесообразным закупку американского оборудования на кредитных условиях, несколько менее удовлетворительных по сравнению с Европой, на период, необходимый для создания благоприятной обстановки в области кредитования наших закупок в США. В целях облегчения наших заказов на оборудование в США должны быть немедленно приняты меры к использованию американских банков для финансирования крупнейших наших заказов.

6. Учитывая неполную загруженность заказами на оборудование американской металлопромышленности (не более, чем на 75%), а также обострение конкуренции между американскими фирмами, поручить Амторгу добиваться наилучших условий кредита в области этой промышленности.

7. Ввиду слишком высоких цен на электрооборудование в Америке по сравнению с ценами на европейских рынках считать возможным развитие импорта электрооборудования из США лишь при условии, что будут получены соответствующие кредиты и достигнуто некоторое снижение цен.

8. Ввиду того что врубовые машины и пневматические машины, а также пневматические инструменты, изготавливаемые в США, являются наиболее совершенными, признать Амторг ведущим торгпредством по этим товарам.

9. Признать Амторг ведущим торгпредством по тракторам.

10. Поручить Амторгу выяснить возможность закупки в США оборудования для заводов по переработке сельскохозяйственных продуктов, в частности по сушке плодов и по консервному делу.

III. По вопросам финансирования торговли СССР с США.

1. Ввиду того, что акцепты и траты Амторга и советских организаций не учитываются федеральными резервными банками в США, что ухудшает и ослабляет наше положение в смысле получения кредитов, признать необходимым для урегулирования этого вопроса, а также улучшения и облегчения наших кредитных операций организовать в Нью-Йорке советскую акцептную банковскую корпорацию по законам США с капиталом около 3 млн долл. (участие Амторга в основном капитале обеспечить на основании особых директив, уже данных Амторгу).

2. В области банковского краткосрочного кредита необходимо принять меры к увеличению объема этого кредита, для чего предложить Амторгу при проведении крупных операций для расширения учетного кредита под акцепты клиентов использовать ряд провинциальных и рабочих американских банков, менее мощных в финансовом отношении.

3. Поручить Амторгу усилить деятельность по получению ссуд под экспортные товары, находящиеся как в советских складах и портах, так и под товары, отправляющиеся в САСШ и находящиеся в иностранных портах. Мероприятия по указанному вопросу проводить при посредстве Внешторгбанка. Также нужно широко развивать получение кредитов (ссуд) под импортируемые из САСШ в СССР товары как в пути, так и на складах в СССР до момента выкупа получателем.

4. Усилить информационную деятельность в смысле ознакомления иностранных банков с коммерческой мощностью и кредитоспособностью наших советских организаций, покупающих американские товары, в целях облегчения принятия американскими банками акцептов этих советских организаций.

5. Предложить Амторгу усилить деятельность по привлечению

американских капиталов по кредитованию и авансированию заготовок экспортных товаров СССР.

6. Поручить Амторгу углубить и усилить связь с представителем Госбанка в Америке и представителями других советских банков и предложить таковым всю свою работу увязывать с Амторгом.

IV. По организационным вопросам.

1. Признать возможным увеличение штата Амторга в 1927/28 г. до 239 чел. лишь с момента выяснения увеличения импорта в связи с заключением крупных генеральных договоров сверх суммы, предусмотренной планом (планом предусмотрено 29,8 млн долл. в счете); при импортных же операциях в пределах, установленных планом, признать возможным увеличение штата Амторга в 1927/28 г. только до 215 чел. (включая секретариат предправления).

2. Признать нецелесообразным включение в структуру аппарата Амторга спецотделов.

3. Предложить Амторгу, Металлоимпорту, Электроимпорту и Химимпорту ускорить подписание генеральных договоров.

4. В целях достижения бездефицитности в смете Амторга на 1927/28 г. (дефицит предусматривается в сумме 242 749 руб.) признать необходимым проведение следующих мероприятий:

а) за работу Амторга по заключению договора Нефтесиндиката со стандартновскими организациями о продаже нефтепродуктов установить комиссию в размере 1/8% с оборота сверх стоимости содержания аппарата по работе Нефтесиндиката с США;

б) за работу Амторга по реализации платины и иридия установить комиссионное вознаграждение в размере 1/8 % с оборота сверх стоимости содержания аппарата по работе Русплатины в США;

в) на 1927/28 г. для Амторга установить финансовую комиссию в размере 2% по всем видам передаваемого и предоставляемого кредита;

г) войти с ходатайством в СТО об изменении его постановления от 15 января 1926 г., в виде исключения для Амторга установить комиссию 5% с заказов, не превышающих 10 тыс. руб.

5. Признать необходимым теперь же провести увеличение основного капитала Амторга с 1 млн до 2 млн долл. Ввиду отсутствия средств на увеличение основного капитала объявить номинально основной капитал Амторга теперь же в 2 млн долл., с покрытием в течение последующих трех лет (суммы увеличения капитала — 500 тыс. долл.) из прибылей Амторга. Для проведения настоящего мероприятия войти с ходатайством в СТО.

Заместитель наркомторга СССР Хинчук  
Член коллегии НКТорга СССР Шлейфер

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1781. Л. 85—91. Копия.

\* Квебрахо — южноамериканские деревья семейств анакардиевых и кутровых, а также их кора, очень твердая древесина и содержащий в них дубильный экстракт, применяемый в медицине и для получения дубителей.

*Письмо председателя Амторга С.Г.Брона  
наркому внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояну  
о меморандуме Кента и отношении  
американских деловых кругов к СССР*

9 февраля 1928 г.

Уважаемый Анастасий Иванович,

В дополнение к моим телеграммам о разговорах с Янгом и Кентом посылаю Вам неподписанный проект меморандума, характеристику которого я дал в одной из своих телеграмм. Такой сгущенно-махровой формулировки играющего столь крупную роль в определении отношений к Союзу вопроса о пропаганде трудно найти. В дальнейшем ничего нового по сравнению с известными формулировками в этом меморандуме нет. Единственное, что может представить некоторый интерес, это предложение встретиться в Берлине с некоторыми из руководящих деловых людей Америки. Имеются в виду Янг и еще кое-кто.

В таком виде этот меморандум не может, по моему мнению, быть принятым и не может служить базой не только для серьезных разговоров, но даже для простой встречи. Как я Вам уже сообщал, Янг просил этого меморандума в таком виде не пересылать, а просил высказать наши соображения по всему этому вопросу. Я телеграфно запросил Ваших директив. Если не получу своевременно указаний от Вас, думаю просто написать Кенту и Янгу, что, по моему мнению, меморандум в таком виде, в каком он был дан нам, не может быть рекомендован нами как документ, заслуживающий внимания для каких бы то ни было разговоров.

Одновременно с этим документом посылаю Вам письмо на мое имя Айви Ли. В связи с его выступлениями в целом ряде городов я просил изложить его мнение о состоянии "public opinion" в Соединенных Штатах по отношению к Союзу. Это письмо, хотя более осторожное, чем документ Кента, по существу отражает те же настроения "big business"<sup>2\*</sup> и официальной Америки.

Для Вашего сведения считаю необходимым указать, что Ф.Кент, один из членов правления "Бенкерс трест", был представителем Моргана во время войны при Федеральном резервном банке и экспертом при Репарационной комиссии. Он считается одним из самых ярких реакционеров в финансовой верхушке, и мне непонятны намерения Янга, который считается большим либералом в деловом мире Америки, в привлечении Кента к участию в наших разговорах. Очевидно, он хочет свое благожелательное настроение в вопросе об американско-советских отношениях прикрыть с правого фланга прямым экспертом Моргана в европейских делах, каким Кент являлся все время с начала войны.

Для полноты картины считаю необходимым сообщить Вам, что несколько дней тому назад по поручению Митчелла мне звонил вице-

президент "Национал сити банк", ведающий иностранными делами, м-р Шведтман, с предложением встретиться до отъезда. Я телеграфно просил Ваших директив. По моему мнению, не имеет смысла встретиться с Митчеллом, так как он, вероятно, ничего нового сказать не захочет, а нам не о чем с ним говорить.

Следует ли отсюда делать вывод, что среди руководящих деловых и финансовых кругов есть единая линия и единый фронт в вопросе трактовки проблемы американско-советских отношений? Было бы неосторожно и неправильно сделать такой вывод. Одно можно сказать, что некоторые круги, особенно те, которые отражают в том или ином виде моргановские интересы, и круги, которые так или иначе были вовлечены в решение финансовых проблем различных европейских стран, склонны ставить вопрос об американско-советских отношениях по европейскому образцу, с определенным уклоном привлечения к рассмотрению и решению этого вопроса других европейских стран (надо понимать Англию и Францию). Это объясняется частью тем, что все так называемые восстановительные займы в Европе делались совместно с другими европейскими странами. Сюда относится идея "Чейз банка", с которой он все время носится, о создании международной группы для обеспечения долгосрочных кредитов для Союза. Такой же уклон имеет подход и постановка Янга. Такова же была точка зрения Марроу, который всегда проповедовал: хотите быть в хороших отношениях с Америкой – устройте Ваши европейские дела.

Наряду с этим имеется группа и интересы, которым более выгодно и которые поэтому предпочитают решение аме[риканско]-советских отношений независимо от европейских дел; они бы предпочли договориться с нами вне Европы и без Европы. Сюда относятся, в первую очередь, промышленные интересы, для которых вопрос закрепления на советском рынке и вопрос европейской конкуренции, как мне откровенно заявляли видные промышленники, являются очень важными и серьезными вопросами. Сюда относятся также нефтяные интересы – стандартовская группа и стоящие за ней крупные интересы. На этой же платформе, как это ни странно может показаться, стоит Митчелл и "Национал сити банк", который поэтому все время твердит, что соглашение с Америкой заставит Европу быть более уступчивой и что Америка может договориться с Союзом, совершенно игнорируя Европу.

В какой мере вся эта обстановка в сфере организованных интересов, которые определяют политику Америки, может быть в данный момент взята за исходный пункт для определенных шагов с нашей стороны, я попытаюсь осветить в личном докладе во время моего пребывания в Москве. Надо, однако, при всем этом помнить, что мне не удалось встретить ни одного крупного американца, – а говорят, что таковых нет в природе, – который бы без трепета и ужаса не говорил о пропаганде. Даже такой человек, как Янг – несомненно, один из самых крупных людей в Америке, который уверял меня, что у него нет никаких предрассудков по отношению к советскому строю и социалистическому хозяйству и что его самого здесь ругали за

социалистические уклоны, – заявил мне, что все-таки пропагандой нельзя заниматься; что если наше дело правильное, то Америка лет через сто последует за нами. Но заниматься пропагандой, подрывать американские учреждения – дело не гоже. И в данном случае, как это ни странно, Митчелл является исключением. Он на днях заявил мне, что ему наплевать на пропаганду, лишь бы договорились по вопросу о долгах.

В последнее время замечается также рост интереса к делам Союза со стороны автомобильной промышленности. Не исключена возможность согласия Форда начать разговоры о постройке тракторного завода в Союзе и готовность “Дженерал Моторс” пойти на серьезную схему кредитования.

С товарищеским приветом С.Г.Брон

РГАЭ.Ф.5240. Оп.18.Д.241 Л.202-203. Заверенная копия.

\* Общественного мнения (англ.).

2\* Большого бизнеса (англ.).

## № 109

### *Обзор статей американской периодической печати*

#### *о продаже советских облигаций*

#### *железнодорожного займа в США, составленный Амторгом*

Не позднее 9 февраля 1928 г. \*

Объявления Госбанка относительно облигаций железнодорожного займа были помещены 18 и 19 января в 11 нью-йоркских и 23 провинциальных газетах.

Вслед за появлением объявлений “Нью-Йорк таймс” напечатал 21 января обширную статью, в которой газета подробно описывает договор Госбанка с американскими банкирами относительно уплаты по купонам облигаций, условия продажи облигаций, прибыли советских железных дорог и т. д.

“Джорнал оф коммерс”, передавая о том же факте, характеризует его как перемену в финансовой политике советского правительства и добавляет, что перемену эту следует приписать сокращению советского экспорта, что в свою очередь произошло вследствие товарного голода.

В другом номере “Нью-Йорк таймс” остановился также на отношении Уолл-стрит и Стейт Департамента<sup>2\*</sup> к продаже советских облигаций, подчеркивая, что круги Уолл-стрит считают методы продажи советских облигаций в Соединенных Штатах вполне допустимыми. Газета далее выражает мнение, что данная продажа облигаций не находится в противоречии с политикой Министерства иностранных дел. “Правда, банкиры заранее не запрашивали Министерство иностр-

ранных дел по этому поводу, но чиновники Стейт Департамента склонны рассматривать продажу облигаций не в самой Америке, а по почте из СССР, как частное дело, причем американские банки являются посредниками лишь в оплате купонов”.

Однако в смысле комментирования “Нью-Йорк таймс” пока что не находил подражателей, и почти все остальные газеты упорно хранили молчание, ожидая очевидно веского мнения Стейт Департамента. Один лишь либеральный журнал “Нэйшн” посвятил этому вопросу передовицу, в которой говорится следующее:

«СССР, таким образом, без “милости” Министерства иностранных дел или дипломатического корпуса скромно занимает свое место в финансовой семье народов. Когда правительство может успешно распространять свои облигации за пределами своего государства, оно не нуждается так остро в благословении дипломатических миссий». “Хотя связь между обеими странами не будет полной и основательной, пока облигации эти, дающие достаточную прибыль, не будут распространяться непосредственно американскими банками, тем не менее первый шаг этот – очень важный шаг, гораздо важнее, чем это кажется на первый взгляд”.

Сдержанность газет вполне оправдалась. Всегда хорошо осведомленный “Нью-Йорк таймс” еще 31 января сообщил, что Министерство иностранных дел собирается запретить продажу облигаций железнодорожного займа. 2 февраля газеты опубликовали заявление Келлога. В своем заявлении, адресованном “Чейз нэционал банку”, Келлог говорит следующее: “Министерство иностранных дел Соединенных Штатов возражает против финансовых соглашений, которые связаны с распространением советских облигаций в Америке или же связаны с предоставлением кредитов, усиливающих советский режим. В согласии с этой политикой Стейт Департамент не одобряет финансовых соглашений, которые в какой-либо мере способствуют продаже советских облигаций в Соединенных Штатах. Департамент уверен в том, что банки и финансовые учреждения будут сотрудничать с правительством в деле проведения в жизнь вышеуказанной политики”.

Одновременно с заявлением Келлога Стейт Департамент опубликовал письмо “Нью-Йорк лайф иншуренс К°”, в котором эта страховая организация протестует против распространения советского железнодорожного займа на том основании, что она является владельцем облигаций царского железнодорожного займа (на сумму в 20 млн долл.), непризнанного советским правительством.

Пока шла переписка между Министерством иностранных дел и “Чейз нэционал банком”, газеты неоднократно высказывали сомнение в том, поймет ли “Чейз банк” “тонкий намек” министерства и прекратит ли он выплату по купонам. Дело в том, что формально банк совершает операцию, не имеющую никакого отношения к самому акту распространения советских облигаций в Соединенных Штатах. Однако 5 февраля “Нью-Йорк таймс” приводит заявление банка, в котором определенно говорится, что “банк не примет участия в операциях,

идущих в разрез с желанием правительства Соединенных Штатов, и откажется от функции контрагента, если правительство формально этого потребует".

Интересны комментарии газет в связи с этим инцидентом. Так, всегда враждебно настроенный к СССР "Вашингтон пост" приветствует заявление Келлога и заявляет, что коммунисты старались прельстить американцев большими процентами на облигации. "Кто может поручиться, — патетически вопрошает газета, — что деньги, вырученные от продажи ничего не стоящих облигаций, не пойдут на финансирование агитаторов и бомбометателей? Заявление Стейт Департамента должно быть распространено во всей стране, чтоб служить предупреждением для американских граждан против русских мошенников".

"Нью-Йорк таймс", который с первого взгляда, казалось, был приятно поражен распространением советских облигаций в Америке и даже уверял читателей, что Министерство иностранных дел ничего против этого не имеет, повернул круто назад и стал заявлять, что никогда еще вмешательство Стейт Департамента в вопрос об иностранных займах не было так к месту, как в данном случае. Газета касается старого русского железнодорожного займа и квалифицирует как "международную наглость" попытку советского правительства распространить одни и те же облигации на одном и том же рынке, в то время когда старые облигации им же, то есть советским правительством, упорно не признаются.

Как бы в ответ на уверения, что "Чейз банк" не имеет прямого отношения к распространению облигаций, передовик "Нью-Йорк таймса" подчеркивает, что Стейт Департамент не одобряет финансовых соглашений, которые в какой-либо мере помогают делу продажи советских облигаций в Америке.

"Министерство иностранных дел Соединенных Штатов этим заявлением несомненно видоизменило свою политику, — продолжает автор передовицы. — Жаль, однако, что оно не привело в объяснение своих действий те особые, быть может скандальные условия, которые вызвали реакцию Министерства иностранных дел Соединенных Штатов".

Консервативная газета "Уолл стрит джорнал", касаясь запрещения Келлога, заявляет, что русский народ имеет полное право вводить коммунизм у себя, но ...<sup>3</sup> не имел права конфисковать частную собственность иностранцев и аннулировать иностранные долги. Порвав все договоры с иностранными державами и народами, СССР приходит теперь в Соединенные Штаты с требованием кредитов и с предложением покупки своих облигаций. Американское Министерство иностранных дел поступает правильно, отказывая в финансовой поддержке советскому правительству, не признающему долговых обязательств по отношению к другим народам.

Касаясь известного распоряжения Келлога, "Чикаго трибюн" указывает, что это запрещение не только прекратит продажу облигаций железнодорожного займа в Америке, но может также и повредить

успеху Фаркварского 40-миллионного займа, если будут сделаны попытки реализовать его посредством продажи облигаций.

Умеренно либеральный "Балтимор Сан" сожалеет, что Стейт Департамент не дал более подробных объяснений своих действий в данном вопросе. "Всем известна политика американского правительства по отношению к СССР, — говорит газета, — но едва ли можно, исходя из этой политики, объяснить подобное вмешательство в финансовое соглашение... Правда, имеется и один пункт, говорящий в пользу действий Стейт Департамента: это тот факт, что заем гарантируется железными дорогами СССР, а в Америке имеются владельцы акций царского железнодорожного займа. Если бы Стейт Департамент допустил распространение нового займа, то он этим самым косвенно утвердил бы аннуляцию<sup>4</sup> старого займа. Необходимо разъяснение Стейт Департамента, повторяет газета. Правда, правительство Соединенных Штатов отказывается признать СССР, но торговые круги все более и более верят в перманентность советского правительства и ищут торговых сношений с ним".

Политика Стейт Департамента в вопросе об иностранных облигациях подробно разобрана также в передовице "Джорнал оф коммерс". "Контроль над распространением иностранных займов в Америке, как его применяет Стейт Департамент, не только вреден, но даже не дает ожидаемых результатов", — резюмирует газета. Контроль этот не дает американской публике возможности покупать такие выгодные ценные бумаги, как облигации немецкого поташного займа, а в отношении СССР контроль этот вызывает финансирование американцами советской торговли, только не прямо, а через посредство Германии.

Отрицательно к выступлению Келлога относится либеральная газета "Нью-Йорк Уорлд": "Министерство иностранных дел, накладывая запрет на распространение советских облигаций здесь, желает, может быть, заставить советское правительство признать долги Америке, — пишет газета. — Это можно рассматривать как стратегический прием дипломатии, но его нельзя оправдать с точки зрения этики, когда то же Министерство иностранных дел разрешает торговлю Соединенным Штатам с СССР. Если нельзя разрешать кредитов советскому режиму, то в равной мере нельзя принимать за наши товары денег, приобретенных, может быть, прямо или косвенно путем конфискации".

Интересна оценка положения провинциальной газеты "Спрингфилд републикэн". "Нефть остается нефтью, господин министр, — так обращается к Келлоту эта газета. — В то время, когда правительственная организация ("Совет торгового флота Соединенных Штатов") покупает 24 тыс. т советской нефти, Келлог, исходя из дипломатических соображений, запрещает американским гражданам одалживать деньги советскому правительству", — указывает газета. Нефть остается нефтью, по мнению "Стандарт ойл" и Совета торгового флота Соединенных Штатов, эти организации не волнует тот факт, что их контракты принесут пользу советской казне. "Если

Келлог прав, то почему же не применить его принцип и по отношению к вышеуказанным компаниям, — недоумевает газета. — Нет греха в покупке облигаций советского займа, если позволительно закупать советскую нефть для государственных пароходов Соединенных Штатов," — заключает "Спрингфилд републикэн".

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1781. Л. 57–62. Копия.

\* Датируется по сопроводительному письму (РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1781. Л. 56.)

2\* Государственного департамента (англ.).

3\* Здесь и далее отточия документа.

4\* Так в документе.

## № 110

### *Докладная записка председателя Амторга С.Г.Брона наркомку внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояну об отношении американских деловых кругов к СССР*

23 февраля 1928 г.

Секретно.

Уважаемый Анастасий Иванович,

Из телеграммы ТАСС Вы знаете, вероятно, о завтраке, устроенном Русско-американской торговой палатой. Ввиду несомненного успеха, который этот завтрак имел для укрепления нашего положения в местном деловом мире, посылаю Вам доклады Смита, Коробкова и мой на этом завтраке, а также список фирм\*, принимавших в нем участие. Как видно из этого списка, представлено было на этом завтраке самое крупное и влиятельное, что имеется в деловом мире Америки, причем целый ряд лиц приехали специально из других городов.

Для Вашего сведения, Смит приглашен торговыми палатами и торговыми организациями 21 крупного промышленного города Запада и средних штатов, где он будет делать доклады в духе прилагаемого. Палата также решила издать специальный памфлет для широкого распространения, содержащий речи и список присутствовавших на завтраке, а также итоги объезда Смита.

Этим активность палаты на этот год исчерпывается. Возможно, что удастся устроить большой митинг в Нью-Йорке с участием сенатора Бора приблизительно в апреле месяце, на котором он обещал выступить на тему "Почему он за признание".

Я мог использовать Палату в этом направлении в силу, помимо общего улучшения нашего положения, того, что в этом деле помогал Гомбарг, который последние два месяца является активным и организующим началом деятельности Палаты. Но он намеревается, по крайней мере так он мне заявил, по окончании кампании Смита отойти от активной работы в Палате. Мы стоим перед трудным вопросом подыскать подходящего человека, который был бы достаточно активным, пользовался бы доверием деловых кругов Америки, был бы

надежным для нас и работал бы по нашим директивам. Задача эта далеко не легкая. Подходящей является кандидатура находящегося сейчас в Москве работника аппарата Сквирского, м-ра Келлога. Я поднимал вопрос перед т. Сквирским о том, чтобы он его уступил для работы в палате. Тов. Сквирский, однако, возражает, так как уход Келлога сильно скажется на работе аппарата Сквирского. Обсуждался также вопрос об оставлении на работе Палаты Смита, но это навряд ли правильно разрешит вопрос: для Смита будет полезно пробыть еще год-два в Москве, а для работы здесь он слишком стар и малоподвижен. Он достаточно хорош, чтобы его выпускать для отдельных докладов, но слаб для того, чтобы быть основным организующим работником здесь.

Если не удастся найти подходящую фигуру, то не исключена опасность возвращения Палаты в то состояние, в каком я ее застал, что было бы, конечно, нехорошо при настоящем нашем положении в Соединенных Штатах.

Меня тревожит та оценка положения в Соединенных Штатах, которая в отраженном виде доходит до нас по корреспонденциям Дюранти и по некоторым статьям в нашей прессе, в частности статье Шубина от 24 января. На основании этой информации, а также на основании отрывочной информации т. Полякова, складывается впечатление, что наша руководящая публика в Москве переоценивает значение отдельных фактов и отдельных успехов в нашем положении здесь и возможные положительные последствия для развития наших отношений с Америкой при теперешней депрессии в Соединенных Штатах.

Я счел необходимым устроить специальное совещание фракции правления, т. Сквирского и Коробкова, чтобы обсудить и попытаться сформулировать определенную установку нашего положения в Америке, как оно нам видно, и сигнализировать в Москву, если доходящая до нас информация верна, быть чрезвычайно осторожными в решительных оптимистических выводах.

Мы пришли к единогласному выводу, что ни общее политическое положение в Соединенных Штатах, ни характер и размеры депрессии, ни характер и размеры наших деловых отношений с Америкой, ни наше положение не дают основания быть слишком оптимистическими относительно наших возможностей, как политических, так и экономических, здесь на ближайшее время. Мы констатировали несомненное улучшение нашего положения; что общественное мнение делового мира, как и более широких кругов, значительно изменилось к лучшему; что интерес к Союзу значительно возрос, и что нет той изолированности и пустоты, при которых приходилось раньше работать; что есть возможность добиваться повседневных улучшений как в нашем общем положении, так и в нашей оперативной работе, и что все двери больших интересов и больших людей для нас открыты.

Но история с облигациями, которая Вам известна из моих телеграмм и из телеграмм Коробкова, трудности с золотом, активность враждебных нам элементов, выступления Стейт Департамента и разговоры с руководящими людьми в деловом мире Америки выяснили

пределы наших возможностей при таких условиях. Эти пределы надо признать довольно узкими и ограниченными, не дающими возможности с надеждой на успех ставить и разрешать большие серьезные вопросы, предполагающие долгосрочные кредиты, доступ к денежному американскому рынку и серьезные, большие концессионные дела, не говоря уже о генеральных политических разговорах. Мы не имеем достаточно крупных дел и твердой поддержки руководящих организованных интересов. Это учитывается враждебными нам элементами, и не случайность, что в этот переходный период вопрос о пропаганде и все, что связано с ним, опять усиленно муссируется и преподносится в разнообразных формах и видах. Общественное мнение основательно обрабатывается в этом направлении.

Во всех разговорах с влиятельными людьми различных областей хозяйственной жизни, которых в последнее время я имел свыше десятка, эта тема, которая является органической, составной частью разговоров, не сходит с порядка дня. Я Вам телеграфировал содержание беседы с Янгом, который был наиболее осторожным в этих вопросах, послал Вам также проект меморандума Кента. Я мог бы привести целый ряд других примеров, но думаю, что Москва обладает достаточным количеством материалов документального порядка, посланных мною в течение последних месяцев, для того чтобы ясно было положение вещей.

Хочу Вам также сообщить вкратце содержание двух бесед, которые я имел на этой неделе с двумя очень влиятельными лицами.

Первая беседа была с известным банкиром немецкой группы, м-ром Гольдманом, человеком очень близким к немецкому Министерству иностранных дел и к банкирам Германии, который ежегодно не меньше двух раз бывает в Германии, который был одним из организаторов создания денежного потока Соединенных Штатов в Германии. Организатором свидания и беседы был известный Вам Мак-Доналд, председатель "Форейн Палиси Ассосиейшн", организации, которая считается органом Лиги наций в Америке, проводящей здесь определенную линию европейских интересов. С нашей стороны в беседе, кроме меня, участвовали т. Гуревич и Зив. Беседа длилась больше трех часов. Целью, очевидно, этой беседы является попытка определенных кругов, связанных с Германией, проверить, в какой мере реальна опасность для немецких интересов советско-американского сближения.

Для того чтобы облегчить свое положение, м-р Гольдман подчеркнул, что он принадлежит к числу немногих людей в Америке, которые не только свободны от предрассудков в вопросе об отношении к советскому строю, но с большим интересом и симпатиями следят за всем тем, что происходит у нас в Союзе; что он счел необходимым сильно отмежеваться от Рокфеллера, который носит с американской капиталистической моралью, который говорит, что вопрос об отношениях к Советскому Союзу есть вопрос морального порядка. Он считает своим долгом предупредить нас быть очень осторожными к этой морали, ибо за ней кроется реальное вождение хищнического характера.

М-р Гольдман полагает, что единственными друзьями, которые хотят и могут помочь разрешению нашей хозяйственной проблемы, являются немцы. Он не понимает, почему мы так недоверчиво относимся к немецкому сотрудничеству и так стремимся и хотим установить тесные отношения с американцами, с которыми можно договориться только путем признания их "моральных" принципов, что означает для нас необходимость политических уступок; последние будут истолковываться во всем мире как признание нашей слабости и невозможности, опираясь на наши внутренние ресурсы, выполнить нашу программу строительства и экономического развития страны.

Вывод его был таков: будьте независимыми, все придут к Вам на поклон с течением времени, так как все в Вас (Союзе) нуждаются; не пытайтесь во имя получения кредитов и расширения Вашей базы в Америке искать и найти общий язык со стопроцентной Америкой с ее моральными принципами, тем более что Америка достигла апогея своего развития и в настоящий момент является картонным домиком, который начинает валиться сверху, что в Америке наступил период, когда кривая развития будет идти все больше и больше вниз, и что Америка должна будет идти для сохранения своего положения на уступки европейскому миру, в том числе и Вам.

М-р Гольдман, очевидно, хотел из беседы с нами вынести впечатление, которое он мог бы использовать во время своего предстоящего пребывания в Германии. Во всяком случае, за этой беседой кое-какие намерения скрывались.

Вторая беседа была с очень видным и влиятельным человеком в деловом и политическом мире Америки, м-ром Перкинсом, председателем Международного суда в Гааге, юрисконсультом "Дженерал электрик К°", членом Репарационной комиссии, личным другом Куллиджа и близким человеком к Янгу. Перкинс является также очень видным бостонским адвокатом и членом правления целого ряда промышленных организаций, в том числе и "Сулливан машинери К°". Тема разговора была однородна с темой нашего разговора с Янгом. С нашей стороны присутствовали те же, что и в беседе с Гольдманом.

Я разъяснил ему, что наша система монополии внешней торговли и наша централизованная кредитная и финансовая система вполне удовлетворительно решают для нас вопрос о регулировании наших международных обязательств в разных странах, в той мере, в какой они связаны с нашей текущей внешней торговлей и краткосрочными кредитами; что наша система монополии торговли и централизованная кредитная система в большей мере обеспечивают и делают надежным выполнение наших международных обязательств, чем план Дауэса в состоянии был это сделать для Германии. Непониманием этих фактов, я сказал, мы и объясняем попытки Янга и других, в том числе и его, подойти к проблеме так, что подход этот является неправильным и абсолютно для нас неприемлемым. Он согласился со мной, что американцы очень мало знают эту сторону дела, что если это так, то мы правильно ставим вопрос, и что он соответственно будет информировать Янга и других своих друзей, интересующихся вопросом



советско-американских отношений. В частности, он прибавил, он полагает, что в течение ближайшего времени проблема краткосрочных кредитов в Америке, если под краткосрочными кредитами понимать то, что укладывается в полтора-два года, будет разрешена и что он готов разрешить этот вопрос по отношению к "Сулливан". Достаточными для этого являются наши шаги по созданию легального статуса для наших банков здесь, по усилению связей с американскими банками, увеличению наших депозитов и депозит золота. Для краткосрочных кредитов эти шаги, наряду с общим признанием надежности в области наших обязательств, создают достаточную базу для необходимого доверия.

На поставленный нами вопрос, как он оценивает положение и наши возможности в области долгосрочных кредитов, в области размещения займов и привлечения крупного концессионного капитала, он высказался пессимистически. Он видит трудности для этого самого разнообразного характера, как политические, так и экономические. Он сказал, что для этого требуется весьма длительный и тяжелый процесс и что он и его друзья полагают, что навряд ли можно рассчитывать на реальные успехи в этом направлении в данной обстановке на ближайшее время; что, помимо отсутствия достаточного знания и понимания того, что происходит в Союзе, большим препятствием является столкновение принципов, что у него сложилось впечатление, что американцы предпочитают ждать; что ничто их не вынуждает торопиться, делать серьезные шаги и проявлять инициативу для облегчения решения этого вопроса. Для иллюстрации он привел то обстоятельство, что последнее вмешательство Стейт Департамента получило безоговорочную поддержку всего делового мира, и даже не было того раздражения, какое было бы, если бы Стейт Департамент по аналогичному делу поступил так с другой страной. Поэтому, по его мнению, мы должны или иметь выдержку и не отступать от наших принципов, пока не изменится вся обстановка, что, с его точки зрения, является наилучшим для нас, или, если мы так хотим получить американскую поддержку в вопросе о темпе развития, в смысле получения капиталов и кредитов, мы должны будем все время делать первые шаги, ибо маловероятно, чтобы американцы их делали.

Я счел необходимым подробно остановиться на всех этих моментах, так как считаю весьма важным, чтобы в Москве знали по возможности все уклоны и оттенки видных и влиятельных деловых кругов Америки, как они понимают и как они ставят проблему американо-советских отношений.

Этот же Перкинс на другой день после нашей беседы, которая длилась около четырех часов, принял участие в совещании между нами и "Сулливан машинери К<sup>о</sup>" и провел для общих наших сделок кредитную схему на принципе 25% наличными, а все остальные платежи с таким расчетом, чтобы фактически средний кредит был год, что является для столь консервативной фирмы серьезным достижением.

Калнин приехал и начал переговоры с нефтяными группами. Подробно буду Вас информировать телеграфно и следующей почтой.

Прилагаю также меморандум Турбина о переговорах с фирмой "Велман Сивер Морган К<sup>о</sup>". Этот меморандум может также служить документальной иллюстрацией нашего общего положения.

С товарищеским приветом С.Брон

РГАЭ.Ф.5240.Оп.18.Д.241 Л.175-179. Подлинник.

\* Это и последующие упоминаемые в тексте приложения в деле отсутствуют.

## № 111

### *Письмо НКВД СССР в Валютное управление Наркомфина СССР о возможности включения имущества русской Православной церкви на территории США в баланс взаимных расчетов между СССР и США*

29 апреля 1928 г.

Секретно.

Согласно имеющихся в НКВД сведений Североамериканская духовная миссия (Алеутская и Североамериканская епархия) купила в 1915 г. новый 6-этажный дом для эмигрантов в Нью-Йорке по Восточной 14 улице под № 347 за 30 тыс. долл.

Кроме этого дома в САСШ имеется многомиллионное церковное имущество, находившееся в ведении заграничных органов бывшей Российской православной церкви. Документально установить правовой статус отдельных имущественных объектов представляется весьма затруднительным. Можно лишь с уверенностью сказать, что органы бывшего российского правительства осуществляли свои права собственности на это имущество в скрытой форме, действуя через соответствующие церковные организации. Юридически эти права никогда не оформлялись. Таким образом, имущество считалось закрепленным и числилось за отдельными епархиальными органами. Эти последние в административном и финансовом отношении подчинялись бывшему Святейшему синоду, в оперативном же отношении пользовались известной автономией.

Ввиду спорности титула владения этими имущественными органами бывшего российского правительства, по мнению НКВД, эти имущества могут лишь с большой натяжкой служить одним из элементов баланса взаимных расчетов с САСШ, тем более что точно учесть их современную стоимость не представляется возможным ввиду огромного количества объектов и отсутствия конкретных данных, на основании которых могла бы быть произведена какая-либо оценка. Ориентировочная стоимость этого имущества исчислялась до войны в 2-3 млн долл.

НКВД располагает по этому имуществу весьма обширной справкой общего характера, составленной Центрархивом по заданию отдела ВЦИК. С этой справкой Валютное управление НКФина может ознакомиться либо в Центрархиве, либо в НКВД.

Заведующий отделом Сабанин  
Заведующий подотделом частного права Плоткин

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 37. Д. 2156. Л. 284–284 об. Подлинник.

## № 112

*Письмо заместителя председателя Амторга М.Г. Гуревича  
наркомку внешней и внутренней торговли СССР А.И. Микояну  
о подготовке президентских выборов в США  
и положении Амторга*

28 мая 1928г.

Уважаемый Анастасий Иванович,

Вся политическая жизнь сейчас, как и следовало ожидать, вращается вокруг вопросов о предстоящих съездах республиканской и демократической партий и намечания кандидатов в президенты. Часть Уолл-стрит ведет большую кампанию против Гувера, шансы которого на избрание сейчас сильно пали. Предполагается во время республиканской конвенции, которая соберется в Канзас Сити, устроить внушительную демонстрацию фермеров против Гувера. Все больше начинают поговаривать о том, что в последний момент опять выдвинут Кулиджа, но все это пока комбинации, — действительные намерения истинных хозяев положения до сих пор еще не определились. Демократы, вероятно, своим кандидатом проведут Смита.

21 мая имело место заседание Американско-русской торговой палаты, в котором принял участие также Allen Wardwell. Последний — бывший компаньон товарища министра финансов Миллса, с именем которого связано запрещение принятия нашего золота. На заседании обсуждался вопрос относительно пробной посылки небольшой партии золота. Президиум Палаты в общем и целом высказался против этого, считая, что в случае нового отказа мы поставим себя в очень тяжелое положение. Единственный, кто защищал это мероприятие, был Леблан. На заседании очень энергично выступал полковник Купер, который заявил, что, по его сведениям, если вопрос о разрешении ввоза золота не будет урегулирован, то заказы для Днепростроя на сумму в 7 млн долл. не будут размещены в САСШ. Откуда он взял эту цифру — мне неизвестно. Я, однако, не стал опровергать его заявление.

На заседании также обсуждали, какие шаги предпринять в связи с отказом Гувера принять делегацию. Общее настроение таково, что до окончания конвенций обеих партий никаких новых шагов по вопросу о золоте предпринять не следует, так как сейчас никто из членов кабинета этим вопросом заниматься не будет.

Адвокаты “Чейза” и “Эквитреста” подали в суд тот проект ответа на иск адвокатов Банка Франции, который был переслан в Москву.

Наша брошюра о золоте встретила очень живой отклик во всей американской печати. Большей частью газеты ограничиваются передачей содержания нашей брошюры. Тон для нас благожелательный. Наш информационный отдел посылает Вам соответствующие вырезки. Я вначале побаивался, что односторонний подбор газетных статей в нашей брошюре может вызвать протест Вашингтона. До сих пор, однако, ничего об этом не слышно.

Я Вам уже телеграфировал, что здесь очень сильно занимаются вопросом о нашем будущем урожае. На днях на тикере появилось следующее:

“Russia. Condition of crops moderate in south and southeast. It will be necessary to import next season”.

Само собой разумеется, что вся эта шумиха поднята хлебной биржей, которая усиленно занята вопросом поднятия павших цен на пшеницу. Поскольку эта кампания поддерживается корреспонденцией Дюранти из Москвы, она нам, несомненно, наносит очень серьезный вред. Тут деловые круги уверены, что нас ожидает в этом году недород. Это, само собой разумеется, отразится на нашей кредитоспособности. Я очень просил бы, чтобы мне по телеграфу передавали оценку экспертного совещания, дабы я мог своевременно парализовать эту кампанию.

Большую шумиху здесь подняли также в связи с якобы имевшим место заседанием в Касселе. Несмотря на грубоподложный характер этого сообщения, оно все же несколько дней держалось на страницах прессы и всячески муссировалось. Некоторое успокоение внесло опровержение в нашей печати, переданное по телеграфу Дюранти.

Все, с кем мне пришлось говорить за последнее время, в том числе Шляй, полковник Купер, Хоард, утверждают, что в Вашингтоне имеются какие-то документы, свидетельствующие о том, что Коминтерн усилил пропаганду в САСШ. Полковник Купер даже утверждал, что ему такие документы были показаны. Я не сомневаюсь в том, что это является, с одной стороны, обычным предвыборным маневром, а с другой стороны, предназначено для нейтрализации активности наших друзей в связи с вопросом о золоте.

Группа Тачера, которая собиралась этим летом поехать в СССР, поездку отложила. Однако, судя по всему, мы в этом году будем иметь большой наплыв американцев. На это нужно с самого начала обратить серьезное внимание, особенно в смысле условий гостиниц, поездов и проч. Я очень боюсь, что Совторгфлот не справится с туристской кампанией. Надо иметь в виду, что провал этой первой попытки вызовет большое разочарование и повредит нам не только материально, но и политически.

Дела в Амторге сейчас значительно тише; май месяц явится рекордным в смысле падения количества заказов. Я думаю, что мы выдадим не больше 1 млн долл. заказов. Это объясняется резким

уменьшением портфеля наших заказов. Мы сейчас на руках имеем только один большой заказ на крекинговые установки и на бумажную машину для Центробумтреста. Что касается первого заказа, то я думаю, что нам удастся получить более или менее удовлетворительные кредитные условия; по второму заказу мы пока что потерпели полное фиаско, так как фирмы в финансовом отношении не сильны и без помощи черной биржи этого дела продвинуть не могут. Мы же резко поставили вопрос о том, что заказа не выдадим без полной уверенности в том, что наши векселя не будут учтены без оборота. Нужно знать, каковы наши перспективы на ближайший месяц в смысле заказов.

С аппаратом дело обстоит из рук вон плохо. Я очень надеюсь, что Саулу Григорьевичу<sup>2\*</sup> удастся в ближайшие дни направить сюда партии новых работников. Я думаю, даже не дожидаясь прибытия новых работников, начать намеченные увольнения. Это, само собой разумеется, вызовет перебой в работе, но дальше терпеть нельзя.

P.S. Возвращаюсь к вопросу о золоте. Сегодня я имел беседу со Шляем. Последний подтвердил свой разговор с Келлогом (содержание я Вам переслал в виде меморандума Гомбарга при моем письме от 15 мая<sup>3\*</sup>). Келлог против попытки послать небольшую пробную партию золота. Я думаю, что в настоящих условиях от такого шага нужно абсолютно воздержаться, так как это может нам, несомненно, повредить.

Вся кампания против нас в этом вопросе ведется через товарища министра финансов Миллса, который является одним из наиболее непримиримых наших врагов. Миллс – человек Гувера. Если последний будет выбран съездом республиканской партии кандидатом в президенты, Миллс, вероятно, будет министром финансов. Если же Гувер будет провален (шансы на это увеличиваются с каждым днем; в этом отношении чрезвычайно характерна позиция Кулиджа в вопросе о фермерском билле; осведомленные круги утверждают, что Кулидж специально наложил вето на этот билль, чтобы насолить Гуверу; весьма характерны в этом смысле прения в сенате, которые всем своим острием были направлены не против Кулиджа, а против Гувера), то карьера Миллса кончена.

В настоящей запутанной обстановке поэтому не следует предпринимать никаких шагов, которые в той или иной степени были бы направлены к выяснению нашего положения.

С товарищеским приветом М.Г.Гуревич

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 241 Л. 93-98. Подлинник.

\* Россия. Состояние урожая на юге и на юго-востоке умеренное. В следующем сезоне нужно будет ввозить. (пер. с англ.).

<sup>2\*</sup> С.Г.Брону.

<sup>3\*</sup> Письмо не обнаружено.

## № 113

*Запрос Валютного управления Наркомфина СССР  
в морской отдел Совторгфлота о российских судах,  
задержанных в 1918 г. правительством США*

16 июня 1928 г.

Секретно.

Валютное управление Наркомфина СССР просит морской отдел Совторгфлота сообщить имеющиеся у него данные относительно некоторых судов бывшего Доброфлота ("Нижний Новгород", "Кишинев", "Омск" и некоторых других), задержанных в 1918 г. правительством Северо-Американских Соединенных Штатов, инспектору отдела валютной политики и международных расчетов т. Саводнику В. Ф., которому поручена разработка вопросов, касающихся убытков, понесенных СССР в связи с задержанием этих судов.

Сведения, необходимые для Валютного управления, касаются следующих вопросов: тоннаж судов, время их постройки, стоимость к моменту начала службы, процент изношенности к 1 января 1918 г. (амортизация), была ли произведена позднейшая переоценка в связи с ремонтом и возможными усовершенствованиями. Отдельно должен быть поставлен вопрос относительно возможности повышенной оценки судов на 1 января 1918 г. в связи с общим повышением расценки тоннажа, вызванным возросшей в это время потребностью в морском транспорте (перевозка в Европу американских войск и грузов), а также вопрос об остатках сумм, должных нам правительством САСШ за фрахтованные им суда Доброфлота.

Зам. начальника Валютного управления

В. Алдаданов

Помощник зав. отделом валютной политики

и международных расчетов

А. Силаев

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 37. Д. 2156. Л. 272. Заверенная копия.

## № 114

*Запрос отдела валютной политики  
и международных расчетов Наркомфина СССР в Управление  
недвижимым имуществом в Москве  
об оценке имущества компании "Зингер"*

7 июля 1928 г.

Секретно.

В отношении за № Д/2602 – 29/26 от 17 июля 1925 г., в ответ на запрос концессионного отдела Главного экономического управления ВСНХ, МУНИ сообщило общую оценку домового владения бывшей

компании "Зингер" (бывший Девкин пер., 29/26), сведенную в сумме 203 499 руб., не сопроводив эту оценку никакими объяснительными замечаниями.

Отдел валютной политики и международных расчетов Валютного управления НКФ СССР, производящий ныне по заданию НКВД работу по выяснению состояния наших взаимных расчетов с американскими предприятиями в России, подвергшимися национализации, просит МУНИ сообщить ему некоторые дополнительные сведения, касающиеся оценки указанного домового владения бывшей компании "Зингер", а именно: на каких основаниях построена оценка МУНИ, к какому времени она относится, у кого это владение куплено компанией, когда именно и за какую цену; желательно было бы также детализовать оценку (стоимость земли, стоимость зданий и проч.). Все эти сведения необходимы отделу международных расчетов для установления мотивированной оценки на 1 января 1919 г.

Ввиду большой спешности работы отдел валютной политики и международных расчетов Валютного управления Наркомфина СССР просит не задерживать ответом на настоящий вопрос.

И. о. зав. отделом валютной политики  
и международных расчетов А. Силаев  
Консультант К. Родин

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 37. Д. 2156. Л. 275. Заверенная копия.

## № 115

### *Справка Амторга наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о ходе переговоров с компанией "Дженерал моторс" о закупке автомобилей*

13 августа 1928 г.  
Секретно.

В связи с признанной нецелесообразностью распыленной закупки автомобилей отдельными машинами или мелкими партиями, а также в связи с выявившейся потребностью во ввозе значительного количества легких машин было поручено Амторгу вести переговоры с фирмой "Дженерал моторс" относительно закупки партии автомашин типа "Бьюик" и "Шевроле" на сумму до 500 тыс. долл.

Пока эти переговоры к положительным результатам еще не привели, ибо "Дженерал моторс" предлагает платить 50% наличными и остальные 50% в кредит до 15 месяцев с платежами по 10% каждые 3 месяца.

Эти условия являются для нас неприемлемыми, и Амторг добивается от "Дженерал моторс" следующих: 25% наличными и на 75%\* среднего годового кредита, распределенного таким образом, чтобы последние платежи были через 2 года.

Переговоры с "Дженерал моторс" продолжают, и кроме того, Амторг начал переговоры с фирмой "Додж".<sup>2\*</sup>

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 247. Л. 39. Подлинник.

\* В документе, видимо, ошибочно — 70%.

<sup>2\*</sup> Подпись неразборчива.

## № 116

### *Справка Наркомторга СССР о возможностях для СССР получения кредитов в США*

24 сентября 1928 г.

Советские банки и торговые организации находятся в деловых сношениях с американскими банками около пяти лет. Из крупных американских банков только два находятся в деловых сношениях с Советским Союзом, это "Чэйз национал банк" (второй по размеру банк Америки) и "Эквитэбл трест К<sup>о</sup>". Эти два банка предоставляют кредит банкам и торговым организациям СССР. Часть этого кредита является соло-вексельным кредитом\*, но большая часть его обеспечена товарами вне Советского Союза.

Американские банки не имеют обычай предоставлять долгосрочные кредиты, поэтому соло-вексельные кредиты предоставляются обычно на период от 3 до 4 месяцев. Подтоварные кредиты обычно еще более короткого срока, например на хлопок, они даются на период от 30-40 дней, то есть на время, потребное для того, чтобы пароход доставил хлопок из порта Америки в порт СССР.

Законодательство о банках в Америке и обычай их делают почти невозможным получение от этих двух банков соло-вексельных кредитов в большем размере, чем кредиты, предоставляемые ими в настоящее время.

Единственный возможный способ получения больших необеспеченных кредитов в Америке — это посредством выпусков займов. При существующих политических отношениях между СССР и Америкой не представляется возможным продавать русские займы в Америке. Государственный департамент (Министерство иностранных дел) Соединенных Штатов установил правило, согласно которому ни одна страна, которая не договорилась относительно своих долгов с Соединенными Штатами, не может заключать займы на американском денежном рынке. В прошлом году банкирскому дому "Дж. П. Морган и К<sup>о</sup>" не было разрешено выпустить французский займ на основании того, что французское правительство не ратифицировало договора о своем долге Соединенным Штатам.

"Чэйз национал банк" имеет вспомогательную организацию, не подлежащую контролю банковских законов и известную под именем "Чэйз секьюритис корпорэйшн". Эта компания занимается выпуском американских и иностранных займов и финансированием правительств и

частных предприятий. С прошлого года “Чэйз секьюритис корпорэйшн” серьезно рассматривает вопрос финансирования русских дел. Вопрос этот обсуждался авторитетными членами правления упомянутой организации с г-ном Коробковым из Госбанка во время его посещения Америки прошлой осенью. Ввиду большой заинтересованности “Чэйз национал банка” в русских делах изыскивался метод, посредством которого русские дела могли бы финансироваться продажей ценных бумаг американской публике, помещающей в них свои капиталы.

Пришли к заключению, что при существующих условиях единственным способом, посредством которого можно было бы получить значительные суммы от американской публики на русские дела, являлась бы организация специальной американской компании для развития русской торговли и различных дел в СССР.

Организация такой компании была вчерне следующая: “Чэйз секьюритис корпорэйшн” организовала бы инициативную группу, состоящую из лиц, заинтересованных в русских делах, которая послужила бы ячеей для организации упомянутой компании.

Правление и высший персонал были бы избраны из лиц, хорошо известных в финансовых и промышленных кругах Америки. После организации такой компании “Чэйз секьюритис корпорэйшн” через своих агентов по всей территории Соединенных Штатов продавали бы займы для упомянутой компании. Большой престиж “Чэйз секьюритис корпорэйшн” в деловых кругах и ее крупная организация, так же как и влиятельные имена ее директората, обеспечили бы успех этого дела. При объявлении об учреждении компании должно быть упомянуто, что компания организована группой американских деловых людей, заинтересованных в развитии русских дел. Нужно указать, в чем будет заключаться деятельность компании, равно как и возможные источники прибыли и методы, при которых будет обеспечена безопасность для помещенного капитала.

По мнению членов правления, заведующих подобными операциями в “Чэйз секьюритис корпорэйшн”, размер выпускаемого займа не должен быть меньше 25 млн долл., предпочтительнее, чтобы он выразился в сумме 50 млн долл. Эта сумма не велика, если принять во внимание масштаб операций, производимых “Чэйз секьюритис корпорэйшн”.

“Чэйз секьюритис корпорэйшн” необходимо будет получить одобрение со стороны американского Министерства иностранных дел для финансирования такой компании. Согласно политике настоящего времени Министерство иностранных дел не создает препятствий и поощряет развитие американско-русской торговли. Вопрос об организации такой компании еще не обсуждался с чиновниками Министерства иностранных дел, но в частных беседах с видными американскими финансистами и политическими деятелями выяснилось в общих чертах, что это возможно и выполнимо. Переговоры с Вашингтоном могут быть начаты в течение ближайших недель.

Вопрос может быть поставлен Министерству иностранных дел в виде следующего:

“Чэйз национал банк” в течение последних пяти лет находился в

деловой связи с советскими учреждениями и до сих пор с вполне удовлетворительными результатами. В настоящее время он считает желательным организовать американскую компанию для развития и расширения этих дел. Компания должна послужить средством значительного увеличения американско-советской торговли. Ввиду того что финансирование такой компании путем обычных банковских кредитов не представляется возможным, можно получить добавочный капитал на это дело от лиц, вкладывающих деньги в подобного рода предприятия. Весь капитал компании будет американским, и ее операции будут главным образом связаны с американско-русской торговлей и развитием дел между этими двумя странами.

При условии, что в политическом направлении после выборов 6 ноября не последует никаких изменений, Министерство иностранных дел, вероятно, благожелательно отнесется к этому предложению и не будет противиться организации и финансированию компании. Для того чтобы получить одобрение Государственного департамента, придется подчеркнуть, что капитал компании будет всецело находиться под контролем американцев.

Прежде чем предпринять дальнейшие шаги для развития этого проекта, следует рассмотреть и обсудить его в Москве, и если организация подобной компании будет признана желательной, необходимо договориться с ней в принципе и детально. Базисом соглашения должен быть принцип, согласно которому лица, поместившие деньги в это дело, смогли бы получать хорошую прибыль на помещенный капитал, чтобы оправдать то, что, с их точки зрения, является новым и еще неиспробованным риском. Необходимо тщательно изучить и осторожно подойти к выбору дел, которые лягут в основу учреждаемой американской компании.

В середине августа, при отъезде уполномоченного “Чэйз национал банка” и “Чэйз секьюритис корпорэйшн” из Нью-Йорка, вопрос об организации такой компании обсуждался членами правления этих учреждений, которые проявили большой интерес к этому делу и поручили уполномоченному выяснить отношение Москвы к нему.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 87. Л. 188-192. Копия.

\* Соло-вексель — простой вексель, или вексель, на котором есть подпись только одного лица, обязанного совершить платеж.

## № 117

### Выписка из протокола заседания пайщиков Прикумского русско-американского товарищества

12 октября 1928 г.

Присутствовали: от Севкавсельтреста — директор т. Карпенко, от американской группы — т. Минстер, зам. директора Прикумско-американского товарищества — т. Фатус, от правительственной инспек-

ции – т. Гневный, председатель ревизионной комиссии – т. Обыденный, члены ревизионной комиссии – т. Волков, Верхов, от крайфинуправления – т. Шефен, главный бухгалтер Севкавсельтреста – т. Литвяков.

Председатель – т. Карпенко. Секретарь – т. Ленская.

Слушали: 1. Баланс Прикумско-американского товарищества на 1 января 1928 г. и акт ревизионной комиссии по этому балансу (т. Волков).

Постановили: Принять все предложения ревизионной комиссии и утвердить баланс Прикумско-русско-американского товарищества на 1 января 1928 г. в сумме 875 561 руб. 64 коп. с чистой прибылью 28 994 руб. 98 коп.

Слушали: 2а. Сообщение директора Севкавсельтреста т. Карпенко о тяжелом финансовом положении товарищества и соотношении вкладов в капитал товарищества членов товарищества.

Постановили: а) В связи с создавшимся крайне тяжелым финансовым положением Прикумско-русско-американского товарищества дальнейшее его существование считать хозяйственно нецелесообразным, а потому просить правительственную инспекцию крайземуправления возбудить перед Концескомом Наркомзема вопрос о ликвидации Прикумского русско-американского товарищества.

Слушали: 2б. Предложение представителя американской группы т. Минстера о порядке ликвидации товарищества, в котором он предлагает: все товарищество передается Севкавсельтресту по балансу на 1 января 1928 г. со всем активом и пассивом товарищества и выплатой трестом американской группе в уплату принадлежащих американской группе паев наличными деньгами в следующие сроки: 5 января 1929 г. – 5 тыс. руб.; 5 мая 1929 г. – 5 тыс. руб., а остальную сумму, каковая точно будет выявлена при составлении баланса на 1 января 1929 г., – равными частями ежегодно, в течение шести лет, начиная с октября месяца 1933 г.

Постановили: Предложение представителя американской группы принять к сведению и просить правительственную инспекцию крайземуправления разрешить вопрос о порядке ликвидации товарищества в срочном порядке.

Председатель Карпенко

Присутствовали: Минстер, Гневный, Шефен,  
Обыденный, Фатус, Волков  
Секретарь Ленская

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 1222. Л. 81–81 об. Заверенная копия.

*Выписка из протокола № 72/38 заседания  
Концессионного комитета при СНК РСФСР  
о судьбе Прикумского русско-американского товарищества*

17 октября 1928 г.

Секретно.

Слушали: 1. О дальнейшем существовании Прикумского русско-американского товарищества (ПРАТ). Внесено сельскохозяйственной секцией. Докладчик т. Фельдман.

Постановили: 1. Считать, что ликвидация концессии в настоящий момент преждевременна.

2. Поручить крайземуправлению через Наркомзем представить доклад о хозяйственном состоянии предприятия, о причинах убыточности его и о причинах изъятия американской частью средств после договора от 29 ноября 1927 г.

3. Поручить НКФину представить заключение о финансовом положении предприятия.

4. Срок для представления указанных материалов определить в один месяц.

Особое мнение т. Клячко. Ввиду выяснившегося из доклада и прений положения концессии как вполне (на 90%) механизированного предприятия – за счет ввезенного американскою стороною оборудования в покрытие своего пая – что дает ему возможность быть действительно рентабельным и показательным концессионным предприятием, а с другой стороны, полной бесхозяйственности и неумелого администрирования со стороны северокавказских органов, обязанных руководить работой концессии и наблюдать за ее деятельностью (80% участия в паевом капитале, право назначать администрацию и издавать инструкции по ее работе) – войти в СНК РСФСР с предложением о назначении срочной ревизии деятельности советской стороны в данной концессии.

Предложение т. Клячко обсудить на следующем заседании Концескома при большем его составе.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 1222. Л. 37-38. Заверенная копия.

*Инструктивное письмо наркома внешней  
и внутренней торговли СССР А.И.Микояна  
председателю Госбанка А.Л.Шейнману о его задачах  
во время командировки в США*

18 ноября 1928 г.  
Совершенно секретно.

Уважаемый Арон Львович!

В связи с Вашей командировкой в Америку, согласно нашей беседе с Вами, пишу Вам о тех вопросах, которыми Вам нужно заняться во время Вашего пребывания в Нью-Йорке, и о тех возможных вопросах, которые могут возникнуть при встречах с деловыми кругами Нью-Йорка.

Эти вопросы разбиваются на две группы.

Первая связана с деятельностью Амторга, с его организацией и с его задачами. Вторая касается экономических отношений между СССР и Америкой и практических вопросов нашей торговли.

I. Я прошу Вас детально ознакомиться, во-первых, с финансовым положением Амторга, состоянием его аппаратных расходов, возможностью их сокращения, расходу-приходной сметой Амторга, с вопросом о капиталах Амторга, в частности, насколько целесообразно и необходимо увеличение капиталов Амторга для укрепления его позиций при торговых сношениях с американскими фирмами и банками, и, во-вторых, рассмотреть поднятый Амторгом вопрос о размерах комиссионного вознаграждения. Амторг неоднократно утверждал, что жизненный индекс в Нью-Йорке и расходы на аппарат настолько высоки, по сравнению с Европой, что существующий общий для всех стран процент комиссионного вознаграждения за экспортно-импортные операции ни в коей мере их не покрывает, благодаря чему Амторг сводит свои балансы с убытком, что может уронить деловой авторитет Амторга.

Я прошу эти вопросы всесторонне рассмотреть и желательно было бы, чтобы Вы в письменном виде, а также по возвращении своем в Москву — устно представили мне Ваши предложения.

Прошу Вас также ознакомиться с постановкой работы в Амторге, с организацией отделов, укомплектованием их квалифицированными работниками и необходимыми изменениями, которые Вы находите нужными, а также рассмотреть целесообразно и возможно ли открытие отделений Амторга в некоторых других городах Соединенных Штатов для расширения круга банковских и финансовых связей Амторга, как по линии сбыта наших экспортных товаров, так и по линии импорта и кредитов.

Задача расширения нашего экспорта в Америку, ввиду большого импорта в СССР из Америки, имеет для нас серьезное значение. За последние годы наш экспорт в Америку растет. Рассмотрите, какие еще меры нужно принять и какие задачи в этой области перед нами

становятся, для того чтобы еще более развить наш экспорт в Америку, а также какие методы реализации в Америке наиболее выгодны для нас и нельзя ли привлечь американские кредиты в наш экспорт в виде экспортных авансов или получения кредитов под экспортные товары, лежащие в наших портах, или кредитования товаров с момента отправки их из наших портов.

В отношении кредитов для осуществления импортного плана имеется краткая записка т.Шлейфера и Маковского\*, которую надо брать в основу при рассмотрении вопросов об импортных сделках.

II. Вам необходимо ознакомиться и найти конкретные пути, которые бы еще более расширили наши экономические отношения с американскими фирмами и банками по разным линиям.

Кроме конкретной задачи разрешения вопроса о постройке автомобильного завода и связанной с этим предварительной покупке автомобилей на ряд лет вперед, о чем Вы получили директиву особо, Вам необходимо, сговорившись с т. Межлауком, попытаться еще шире поставить вопрос о привлечении американских крупных промышленных фирм к делу технической помощи СССР.

Важны также переговоры по линии концессионной, исходя из утвержденных Совнаркомом объектов концессий. Нужно выяснить, на что мы можем рассчитывать конкретно в смысле привлечения американского капитала к использованию концессионных объектов.

При беседе с т.Серебряковым накануне его отъезда я ему особо поручил конкретно разработать вопрос о развитии американского туризма в СССР. Возможности здесь прямо громадные. Источник валюты большой. Надо только суметь связаться с теми американскими фирмами, которые заняты организацией экскурсий в Европу, соответствующим образом рекламировать достопримечательности СССР и организовать достаточно удобный приезд туристов в СССР и их отъезд. Я имею в виду организацию специального общества, которое берет на себя все заботы, связанные с туризмом, на основе договоров с иностранными фирмами. Хорошо бы это дело продвинуть так, чтобы уже летом текущего года добиться реального эффекта. Если окажутся конкретные возможности, можно сейчас же образовать в Амторге этакое временное бюро по туризму.

Вопросы расширения кредитов по разным линиям торговли являются наиболее важными, в частности получение краткосрочных кредитов под все покупаемое нами количество биржевых товаров и возможность финансирования со стороны американских банков складских операций по этим товарам как внутри СССР, так и в Латвии. В частности, нужно иметь в виду привлечение Контроль К°, работающего внутри СССР, что может содействовать получению кредитов под товары, лежащие на складах внутри СССР, и различных специальных обществ, имеющих право заниматься варрантными<sup>2\*</sup> операциями, или кредитов под импортные товары до момента их выпуска из таможни. Словом, различные подобного рода комбинации придется рассмотреть, для того чтобы добиться увеличения кредита.

Вы, в частности, интересовались вопросом о размере нашего



импорта тракторов. Потребность импорта американских тракторов значительно больше, чем фактический размер этого импорта. Мы могли бы импортировать больше, чем намечено в плане, если будет значительное улучшение кредитных условий.

Очень возможно, что при Ваших беседах с деловыми и банковскими кругами возникнет вопрос об импорте ряда готовых товаров. Надо держаться той позиции, что мы не против ввоза готовых товаров в некоторых рамках, но можем на это пойти лишь при наличии приемлемых кредитных условий и исходя из сроков этих кредитов в два-три года, в крайнем случае на первых порах по некоторым товарам можно пойти и на полтора года. Если бы такие условия были, мы могли бы импортировать из Америки на сумму до 1-2 млн долл. подошвенной кожи, на 3-4 млн долл. сукна и других дефицитных текстильных изделий, дефицитных уборочных сельскохозяйственных машин и др.

Очень трудно заранее предусмотреть, какие вопросы у Вас там возникнут и какие конкретные комбинации в этих направлениях у Вас явятся.

Я полагаю, что Вы сможете из Нью-Йорка, если потребуются какие-либо директивы или указания, непосредственно обращаться ко мне для получения соответствующих ответов на Ваши вопросы.

РГАЭ.Ф.5240. Оп.18. Д.87 Л.163-166. Копия.

\* Записка не обнаружена.

<sup>2</sup> Варрант — свидетельство, выдаваемое товарными складами о приеме товара на хранение; дает его владельцу право получить заем под залог указанного в варранте товара.

## № 120

*Акт приемки-сдачи Алапаевского асбестового рудника  
представителями Уралобсовнархоза и горнадзора  
представителям комиссии треста Ураласбест*

5 января 1929 г.

1929 г. января 5 дня. Мы, нижеподписавшиеся представители Уралобсовнархоза Россов и горнадзора Иванов, действующие на основании приказа по Уралобсовнархозу от 14 ноября 1928 г. за № 32, и комиссия от правления треста Ураласбест в составе председательствующего Филимонова и членов Сочихина и Сизова, действующих на основании приказа правления треста Ураласбест от 27 ноября 1928 г. за № 15, составили настоящий акт в следующем.

Представители Уралобсовнархоза Россов и горнадзора Иванов сдали, а комиссия Ураласбеста в составе Филимонова, Сочихина и Сизова приняла Алапаевский асбестовый рудник в состоянии консервации, согласно следующим прилагаемым при сем документам о приемке того же Алапаевского асбестового рудника от концессионера — Американской объединенной компании:

1. Копия проекта соглашения о расторжении договора с Объединенной американской компанией.

2. Акт № 1 комиссии по приемке-сдаче Алапаевского асбестового рудника от 1 декабря 1928 г.

3. Акт № 2 от 4 декабря 1928 г. об обмере пустой породы невывезенной из разреза.

4. Передаточная опись №1 от 18 декабря 1928 г. чертежей, планов и материалов по замеру горных выработок.

5. Передаточная опись № 2 от 18 декабря 1928 г. числящихся по счету новых (не оконченных) построек и капитальных ремонтов по Алапаевскому асбестовому руднику, произведенных Объединенной американской компанией.

6. Акт № 3 осмотра состояния новых построек и капитальных ремонтов. (Приложение к вышеуказанной передаточной описи № 2).

7. Передаточная опись №3 от 18 декабря 1928 г. недвижимого имущества по Алапаевскому асбестовому руднику.

8. Акт №4 от 19 декабря 1928 г. о состоянии разведок на Алапаевском асбестовом руднике.

9. Передаточная опись №4 от 20 декабря 1928 г. шнуровых инспекторских книг Алапаевского асбестового рудника.

10. Соображения от 5 декабря 1928 г. о вывозке пустой породы из разрезов Алапаевского асбестового рудника.

11. Соображения от 5 декабря 1928 г. о стоимости водоотлива из разреза № 1 Алапаевского асбестового рудника.

12. Акт № 5 от 20 декабря 1928 г. об очистке пустой породы из разрезов № 1 и № 2 и об откачке воды из разреза №1 Алапаевского асбестового рудника.

13. Акт № 6 от 20 декабря 1928 г. общего осмотра Алапаевского асбестового рудника.

14. Передаточная ведомость № 5 от 3 января 1929 г. возвращаемых и возмещаемых правительству Объединенной американской компанией материалов на сумму 12 585 руб. 62 коп.

15. Передаточная ведомость № 6 от 4 января 1929 г. запасного имущества по Алапаевскому асбестовому руднику на сумму 21 139 руб. 39 коп., в том числе без разногласий между сторонами 19 805 руб. 89 коп. и в разногласии 1333 руб. 50 коп.

16. Передаточная ведомость №7 от 4 января 1929 г. движимого имущества по Алапаевскому асбестовому руднику на сумму 119 190 руб. 31 коп., в том числе без разногласий между сторонами 114 235 руб. 06 коп. и в разногласии 4955 руб. 25 коп.

17. Перечень разногласий от 4 января 1929 г. между Аламерико и приемочной комиссией к передаточным описям №6 и 7 на сумму 6288 руб. 75 коп.

18. Копия договора от 31 января 1927 г. Аламерико с управлением Алапаевского горного округа на аренду принадлежащего Алапаевскому асбестовому руднику узкоколейного паровоза (приложена только к экземпляру акта Ураласбеста).

По охране и обслуживанию Алапаевский асбестовый рудник перешел к Ураласбесту с 1 января 1929 г.

Настоящий акт составлен в четырех экземплярах: два для Уралобсовнархоза, один для Ураласбеста и один для горнадзора.

Сдали представители:  
Уралобсовнархоза – Россов,  
горнадзора – Иванов.

Приняли представители Ураласбеста  
Филимонов, Сочихин, Сизов.

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 3. Д. 856. Л. 76-76 об. Подлинник.

## № 121

### *Проект письма Наркомторга СССР в Политбюро ЦК ВКП(б) о запрете на публикацию в печати сведений об экспорте и импорте, могущих повлиять на экономическое положение СССР*

28 февраля 1929 г.

СТО принят ряд постановлений, запрещающих опубликование ряда сведений по экспорту и импорту, могущих нанести стране реальный вред (снижение цен на экспортные товары, повышение на импортные, ухудшение условий кредитования и др.). Соответствующие инструкции были выработаны Главлитом совместно с Наркомторгом. Несмотря на это до сих пор наблюдаются случаи опубликования в печати данных, приносящих нам значительный ущерб. Указанные сведения нередко исходят от таких авторитетных организаций, как Госплан, Комитет по химизации и др., и пропускаются политическими редакторами Главлита, квалификация которых не всегда удовлетворительна.

Для иллюстрации приводим несколько примеров:

1. Комитет по химизации народного хозяйства опубликовал в "Экономической жизни" (номер от 21 октября сего года) план импорта удобрений и поручение Наркомторгу срочно добиться иностранных кредитов. Эта заметка сорвала переговоры с инофирмами и содействовала росту цен.

2. Та же газета в номере от 30 января опубликовала конъюнктуру народного хозяйства за I квартал (данные Госплана СССР), в которой приводит процент выполнения годового экспортного плана и подчеркивается его невыполнение.

3. Одесская газета ("Вечерние известия") подробно опубликовала экспортный контингент по сахару с подразделением по странам.

4. Опубликование в ряде газет сведений о благоприятном ходе заготовок льна и пушных ресурсах значительно отразилось на наших реализационных ценах.

5. Ряд журналов сообщили об изготовлении оборудования, точно копируемого с оборудования, заказанного за границей, и о коммерческих условиях заказа оборудования во время переговоров с инофирмами.

Приведенные данные достаточно иллюстрируют тот вред, который нам приносит недостаточно осторожное отношение к оглашению в печати сведений по внешней торговле. Необходимо также обратить внимание на оглашение на широких непартийных собраниях без особой на то нужды различного рода секретных и не подлежащих оглашению сведений.

В связи с этим мы считаем необходимым, чтобы Центральный Комитет особым постановлением обратил внимание печати и руководителей учреждений на характер оглашаемых сведений, затрагивающих нашу внешнюю торговлю.

В частности, мы считаем необходимым обязать редакции московских газет не опубликовывать указанные сведения без визы Наркомторга; газеты провинциальных центров должны согласовывать подобные же материалы со специальными уполномоченными, выделяемыми Наркомторгом.

Вместе с тем более тщательный контроль за материалом по внешней торговле отнюдь не должен повлечь за собой ослабление внимания к вопросу развития экспорта и рационализации импортной работы. Наоборот, следует обратить внимание газет на большее привлечение общественного внимания к вопросам развития экспорта, изысканию новых статей, улучшения качества экспортируемых товаров, улучшения работы заготовительных и других внешнеторговых организаций.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 243. Л. 121-121 об. Копия.

## № 122

### *Письмо Амторга наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о необходимости закупки поддержанных американских пароходов*

5 апреля 1929 г.

Уважаемый Анастасий Иванович.

В настоящее время в нью-йоркском порту находится около 80 пароходов, построенных во время войны. Часть из них хорошо сохранилась и при ремонте может быть использована наряду с новыми пароходами. Стоимость пароходов в 8-8,5 тыс. т составляет от 60 до 65 тыс. долл., и ремонт к ним составляет около 80-90 тыс. долл., то есть пароход в 360 тыс. куб. фут. будет стоить около 150 тыс. долл., или около 20 долл. с тонны после ремонта.

Ввиду того что наш экспорт из СССР в этом году вырастет настолько, что мы должны будем зафрахтовать 100-120 пароходов, и что импорт из Америки будет не меньше, чем в 1928 г., мы вынуждены поставить проблему собственного тоннажа во всем объеме. Мы не можем покрыть нашего спроса на большой процент\*, но оперировать хотя бы несколькими судами, чтобы давить на рынок. Пять-шесть пароходов собственных означают 18-20 оборотов в год, и это уже чувствительно ощущается на фрахтовом рынке.

Нет никакого сомнения, что нам следовало бы поставить наши пароходы на линию США и СССР и тем дать почувствовать, что мы можем бороться с пароходоладельцами, когда они повышают ставки, пользуясь нашим тяжелым положением.

Больше всего нужна линия США-Черное море, имея всегда обратный груз угля или руды, но в случае, когда нет груза из Нью-Йорка, можно направить пароходы под хлопком в Мурманск, и обратно с лесом в Англию или Америку, или же направить пароход в Ленинград, если есть груз, и там его зафрахтовать в Канаду или Америку. Во всяком случае, нет сомнения, что эти пароходы будут иметь работу. Здесь встанут только следующие проблемы:

Пароходы должны плавать под американским флагом несколько лет. Это облегчает кредит и стоимость пароходов, а кроме того, пароходы свыше 5 тыс. т обязательно должны плавать только под американским флагом.

Здесь стоит вопрос не только о том, кто является собственником флота, но и момент эксплуатации. Стоимость эксплуатации американских пароходов значительно выше европейских флагов. Кроме того, у нас в портах они платят портовых сборов в 6 раз больше. Очевидно, по отношению к этим судам надо будет сделать исключение. Но надо также учесть, что фрахтовые ставки на эти пароходы не будут низкими, по крайней мере на первое время. Тем не менее здесь, в американских пароходных кругах, имеется сильная тенденция установить более или менее регулярную пароходную связь – на американских пароходах, и это встречает поддержку финансовых кругов; иначе говоря, при правильном оперировании этот факт не может иметь решающего значения для рентабельности этого дела.

При экономии, разумном руководстве и возможном сочетании сроков заказов и отправок можно добиться того, что эксплуатация этих судов не будет убыточной, беря в основу рыночные ставки в разные сроки.

Последний вопрос – средства для осуществления этого. Если взять в основу 5-6 пароходов, то в первый год надо будет выложить 700-750 тыс. долл., составляющие:

первый взнос за пароходы	100 тыс. долл.
ремонт	500 тыс. долл.
содержание команды, уголь и другие расходы до получения первого груза	100 тыс. долл.
	700 тыс. долл.

Юридическим лицом, на имя которого пароходы могут быть куплены, является Амдерутра. Ей же, очевидно, придется передать и оперирование этими пароходами.

Мы здесь будем добиваться кредита под эти пароходы со стороны фирм, которые будут вести ремонт. Быть может, это нам удастся, но без кредитов со стороны Госбанка мы не обойдемся.

Прошу Вас, Анастасий Иванович, сообщить мне Ваше мнение по этому вопросу; т. Полякову я поручил специально подтолкнуть его в аппарате Совторгфлота и поговорить с нашими комитентами, которые должны быть заинтересованы в этом деле.

С товарищеским приветом Л. П. Серебряков

РГАЭ. Ф.5240. Оп.18. Д.243. Л. 159-160. Подлинник.

\* Так в документе.

## № 123

*Выписка из протокола № 45/59  
заседания Экономического совета РСФСР  
об отпуске сельскохозяйственной концессии  
Прикумское русско-американское товарищество  
краткосрочных и долгосрочных кредитов*

13 апреля 1929 г.

Секретно.

11. Слушали: Об отпуске сельскохозяйственной концессии Русско-американское Прикумское товарищество краткосрочных и долгосрочных кредитов. (Внесено Концесском РСФСР 9 марта 1929 г.) Дело № ЭС 416/с.

Докладчики: Наркомзем – т. Морыганов, Сельхозбанк – т. Яковлев.

Постановили: 1. Принимая во внимание, что в сельскохозяйственной концессии Прикумское Русско-американское товарищество советский капитал участвует в размере 90% от общего капитала, а также недостаток средств хозяйства для проведения весеннего посева и уборки урожая текущего года, считать необходимым срочный отпуск Прикумскому товариществу кредитов в следующем размере:

а) краткосрочных – сроком до 1 января 1930 г. в сумме 50 тыс. руб.;

б) долгосрочных – на пять лет в сумме 78 тыс. руб.

2. Поручить Наркомфину РСФСР и Россельбанку изыскать средства для отпуска кредитов Прикумскому Русско-американскому товариществу в указанных размерах.

3. Поручить Концесскому РСФСР войти с концессией Прикумское Русско-американское товарищество в переговоры об уменьшении пая американской стороны в товариществе на сумму ее задолженности товариществу в размере 53 065 руб. 59 коп. и, в случае согласия американцев на указанное уменьшение, войти через Главконцесском в СНК Союза ССР с представлением о соответствующем уменьшении капитала товарищества и изменении дополнительного договора от 29 ноября 1927 г.

4. Поручить Концесскому РСФСР урегулировать отношения с американской группой, входящей в Русско-американское Прикумское товарищество и выкупить принадлежащие ей акции.

Секретарь ЭКОСО РСФСР А. Клячко

РГАЭ.Ф.478.Он.2.Д.1280.Л.23-23 об. Подлинник.

## № 124

### *Тезисы о приглашении иностранных специалистов в СССР, принятые на заседании правления Амторга*

23 апреля 1929 г.

1. До сих пор в СССР приглашены на постоянную работу около 20 американских инженеров, кроме 16 инженеров Фрейна, которые выехали лишь на днях. В это число также не вошли инженеры Купера для работы в Днепрострое, инженеры Стюарта, работающие по соглашению с Донуглем. Для временной работы по установке купленного в Америке оборудования в СССР выезжало около 50 монтеров и инженеров за последние полтора года.

2. В настоящее время Амторг имеет по поручению союзных организаций пригласить на постоянную работу в СССР: по химической промышленности – 60 чел., по металлопромышленности – около 100 чел., по остальным отраслям – около 15 чел., всего – около 175 чел. Приглашение специалистов из САСШ принимает более или менее массовый характер. Америка, как известно, страна высокой заработной платы и резкой дифференциации специалистов.

Действительные специалисты своего дела, по имеющемуся у нас опыту, за год работы в СССР требуют от 8 до 25 тыс. долл.; мастера и техники требуют от 4 до 6 тыс. в год; к этому надо добавить проезд первым классом для инженеров и вторым для механиков и техников, для семейных также стоимость проезда семьи, квартиру в Союзе за наш счет и обычно еще сверх жалования стоимость содержания в СССР. Ввиду громадной разницы между указанным выше жалованием и жалованием специалистов в СССР, с одной стороны, и больших затрат по приглашению специалистов из САСШ – с другой, мы считаем совершенно нецелесообразным восполнять количественный недостаток специалистов в Союзе за счет приглашения таковых из САСШ. Для количественного восполнения следует обратиться к странам с более низкой зарплатой. Из Америки необходимо приглашать узких специалистов, ибо только таковых и можно найти здесь, и притом таких, которые совершенно самостоятельно могли бы руководить работой по своей специальности. Естественно, что такие специалисты чрезвычайно дороги, и должны мы их приглашать в более ограниченных количествах.

3. До сих пор имеются случаи недостаточно внимательного отношения к иностранным специалистам. В СССР люди выписываются, им работа не предоставляется или предоставляется работа, для кото-

рой они не выписывались. Необходимо, чтобы тресты, приглашающие иностранных специалистов, полностью несли бы ответственность за их рациональное использование и обо всех назревающих конфликтах своевременно доводили бы до сведения иностранного отдела ВСНХ.

4. Каждое приглашение специалистов требует большой подготовительной работы. Для переговоров они обычно вызываются из промышленных центров в Нью-Йорк, что почти всегда связано с оплатой их расходов, телеграфной перепиской с клиентом в СССР и т. п. Пока речь шла о приглашении десяти специалистов за год, Амторг с этой работой справлялся, неся, конечно, убытки по покрытию этих расходов. Но когда речь идет о сотне, аппарат Амторга с этой работой никак справиться не сможет и покрывать подобные расходы нечем. Без соответствующего аппарата теперь с этой работой справиться никак нельзя. Ответственность за подбор должны нести хозяйственные органы.

5. В силу специфических американских условий Амторг только в том случае может взять на себя подписание договоров с приглашаемыми на работу в СССР специалистами, если он получит обеспечение со стороны треста-заказчика и постановление валютного управления о том, что данный валютный расход предусмотрен валютными планами.

РГАЭ.Ф.5240.Он.18.Д.243.Л.218. Копия.

## № 125

### *Тезисы о работе концессионной комиссии при Амторге, принятые правлением Амторга*

23 апреля 1929 г.

1. Главным препятствием к развитию нашей концессионной работы в САСШ является отсутствие признания СССР и связанное с этим запрещение выпуска ценных советских бумаг на американский рынок.

Поскольку почти все инвестиции как внутри США, так и за границей происходят путем выпуска на рынок акций, запрещение этих выпусков американским правительством для бумаг СССР, естественно, является самым сильным препятствием к устремлению американского концессионного капитала в СССР. В САСШ почти все производственные фирмы под контролем банков и банкирских домов. В подавляющем большинстве случаев политика фирм определяется банками.

2. Другим крупным препятствием в нашей концессионной работе за истекший период было состояние американской фондовой биржи.

За исключением периода с 16 мая 1928 г. по середину августа мы за весь 1927/28 г. имеем непрерывное повышение рыночной стоимости основных акций (сводный средний месячный индекс котировок 394 акций поднялся с 127,7 в сентябре 1927 г. до 156,6 в сентябре 1928 г., к концу ноября он дошел до 178,9. В настоящее время этот индекс равняется...\*) И это несмотря на то, что официальная переучетная

ставка нью-йоркского Федерального банка в сентябре 1927 г. была 3,5%, в сентябре 1928 г. – 5%, а сейчас – 8%). Биржа приносила громадные барыши. В биржевую игру хлынули громадные свободные капиталы. Редкая производственная инвестиция могла сулить такие прибыли, как давала биржа.

Начиная с января 1929 г. биржа под влиянием рестрикционной политики<sup>2\*</sup> Федерального резервного банка стала явно лихорадить. Call-money<sup>3\*</sup> доходило до 20%.

За 1927/28 г. на американском рынке было размещено ценностей на 9841 млн долл., из которых по данным Департамента торговли, на иностранные займы, не считая конверсий, падает 1403 млн долл. против 1288 млн долл. за предыдущий год. Однако начиная с июля 1928 г. под влиянием вздорожания кредита выпуск и внутренних, и в особенности иностранных займов, сильно сокращается. Такое состояние денежного рынка, конечно, усугубляло наше положение.

3. Сильно повлиял в отрицательную сторону на нашу концессионную работу в САСШ разрыв с Гарриманом<sup>109</sup>, который официально старается нам не вредить, но, по нашим сведениям, каждому, кто обращается к нему за справкой, рисует положение у нас в Союзе в таких красках, что у редкого охотника, после разговора с ним, а в особенности с его директорами, остается желание продолжать переговоры о концессии.

4. Поскольку выпуск акций концессионерами на рынок САСШ пока невозможен, образование необходимого концессионного капитала может идти четырьмя основными путями:

а) путем образования, так называемых холдинг-компаний<sup>4\*</sup>, которые против акций концессионных предприятий в Союзе выпускают на американский рынок свои собственные американские акции и добытый таким образом капитал вкладывают в концессионные предприятия;

б) путем непосредственного изъятия резервов из предприятий американской промышленности и переброски их в СССР;

в) путем образования концессионного капитала из торговых и других прибылей, накапливаемых американскими фирмами от продажи нам изделий, произведенных в САСШ;

г) путем мобилизации спекулятивно-ростовщического капитала из очень высокого процента.

5. Первый путь образования холдинг-компаний, пока в нем не будут заинтересованы серьезные, крупнейшие фирмы и банки, нам больших результатов дать не может, так как американская публика акции, выпускаемые холдинг-компаниями, будет покупать только в том случае, если они будут гарантированы совершенно первоклассными финансово-промышленными организациями. Последние же до сих пор не высказали особого желания ломать политику Вашингтона в отношении выпуска наших займов путем тех или иных партизанских действий. Даже робкая попытка "Чейз банка" в прошлом году выступить в качестве кассира по нашему железнодорожному займу была быстро ликвидирована Вашингтоном, и банк не осмелился даже громко протестовать против этого вмешательства Стейт Департамента.

Сейчас мы имеем несколько таких попыток по образованию холдинг-компаний. Одна попытка исходит со стороны "Американ Бонд энд Мортэдж К<sup>о</sup>", которая фактически контролирует "Лонгэйкр корпорейшн", заключившую договор на строительство жилых домов с Моссоветом. Президент этой компании Мур надеется при достаточно высоком проценте, а в особенности при достаточно высокой комиссии, разместить до 50 млн долл. среди его банковских друзей и частной клиентуры. В общем, по его мнению, мы вряд ли можем рассчитывать на получение денег меньше, чем из 10-12% годовых, включая комиссию.

Трудно сейчас предсказывать, удастся ли ему эта операция или нет. Успех, конечно, будет зависеть оттого, пойдут ли на это дело крупные банковские дома. Возможно, что он спекулирует на признании Союза и решил своевременно подготовить почву для будущего дела. В случае, если бы ничего не изменилось в политике САСШ в отношении СССР в течение ближайшего года и в банках он должного отклика не найдет, весьма возможно, что он постарается либо продлить свой опцион<sup>5\*</sup> с Московским Советом еще на один год, либо ограничиться обязательным минимумом подряда в 2 млн долл. в течение первого года.

Другой попыткой в этом направлении является предложение "Чейз секьюритис компани" образовать холдинг-компанию с капиталом в 50 млн долл. по финансированию нашей внешней торговли (импорта из Союза в САСШ и экспорта в Союз) с САСШ. При этом предполагается до 15 млн долл. выделить на организацию концессионных предприятий в Союзе.

"Чейз секьюритис" является дочерней организацией "Чейз нэшионал банка". Весьма возможно, что в этом деле участвует также целый ряд крупных фирм, [таких], как "Дженерал электрик" и др., имеющие уже большие дела с нами. Если бы это дело удалось, это было бы большим сдвигом в наших делах вообще, и в концессионных в частности. Пока дело в самой первоначальной стадии переговоров, детали (стоимость кредита, условия, требуемые гарантии) еще не дебатировались серьезно и поэтому рано говорить о результатах.

Об образовании холдинг-компаний говорят также "Фаундэйшен К<sup>о</sup>", "Дж. Дж. Уайт" и "Россов Собвей К<sup>о</sup>". Первые две являются крупнейшими строительными фирмами, связанными с крупными банками. С ними переговоры только начались и безусловно требуют продолжения. "Россов К<sup>о</sup>" – организация с весьма спекулятивным уклоном. С ней необходима большая осторожность при предстоящих переговорах в Москве.

6. Второй путь – непосредственное изъятие из соответствующих американских предприятий излишков капитала или создание специальных излишков, путем выпуска новых собственных акций на рынок – может быть продиктован или чрезвычайной заинтересованностью данного предприятия в том или ином виде сырья, добываемом в Союзе, или же чрезвычайной рентабельностью концессионного предприятия в СССР.

При этом надо иметь в виду, что американские фирмы значительные резервы сейчас вынуждены держать мобильными ввиду биржевой лихорадки, которая в любой момент может значительную часть этих резервов поглотить.

Мы пытались заинтересовать американскую промышленность некоторыми видами нашего сырья, в частности мы делали предложение фирмам "Льюисон", а также братьям Гугенгейм, принять участие в разработке наших дальневосточных золотых россыпей, в частности на Чукотском полуострове. Нам казалось вполне естественным, что эти фирмы, которые имеют большие инвестиции на Аляске, где работа сейчас сильно сократилась, должны бы без особого труда свой персонал, навыки и отчасти оборудование перебросить на Чукотский полуостров или в другие дальневосточные районы. Ввиду, однако, малой разведанности наших золотых россыпей в этих краях фирмы от нашего предложения отказались.

Другой попыткой с нашей стороны явилось предложение фирме "Американ Сметлинг энд Рефайнинг К°" (также братья Гугенгейм) заинтересоваться нашими медными рудниками. Фирма Гугенгейм, которая, видимо, связана с Урквартом, интересовалась только предприятиями последнего, не выказывая интереса к другим месторождениям.

Вообще, в отношении меди надо иметь в виду, что с какой бы производящей фирмой в САСШ мы ни говорили, мы имеем дело с медным синдикатом, который контролирует 95% мирового производства меди и который заинтересован в регулировании продукции и высоких ценах. Отсюда их участие в нашей меднодобывающей промышленности возможно только там, где наши руды чрезвычайно богаты и ожидаемая прибыль больше, чем на тех местонахождениях, где участники синдиката сейчас работают. Этим объясняется интерес Гугенгейма к Урквартской концессии и отсутствие интереса к таким месторождениям, как, например, Зангезур и др.

Мы пока не делали попыток заинтересовать соответствующие компании в добыче у нас других цветных металлов вследствие отсутствия достаточно проработанных данных и недостатка нашего аппарата. Возможно, что имея надлежащую информацию, мы могли бы заинтересовать некоторые компании в добыче цинка, свинца и других металлов. В портфеле у нас имеется предложение "Даймонд Дрилл К°" об организации для нас буровых горно-разведочных работ с перспективой дальнейшей эксплуатации совместно с канадской фирмой. Пока что дело находится в самой первоначальной стадии и о дальнейшей судьбе переговоров пока сказать что-нибудь определенное трудно.

Мы делали попытки заинтересовать американские химические фирмы нашими калийными залежами на Урале. С таким предложением мы обратились к фирме "Дюпон Намюр К°". К нам от имени "Поташ импортинг К°" обращался м-р Фокс, бывший сотрудник Амторга, который по этому поводу прошлым летом ездил в Союз. Дюпон интереса не выявил, поскольку он не занимается производством удобрений. Попытка Фокса пока что успехом не увенчалась.

Мы считаем работу в данной области далеко еще не законченной, и если бы мы имели достаточно серьезный материал на английском языке, возможно, что по этой линии можно было бы завязать более или менее серьезные переговоры.

Нами делались попытки заинтересовать американских производителей бумаги и искусственного шелка нашей целлюлозой. Некоторый интерес к этому делу пока выявляет "Интернэйшнел Папер К°" и "Гибралтор Кореджетед Папер К°". Президент последней поехал в Москву. С первой фирмой вопрос находится в самой первоначальной стадии переговоров. По этой линии переговоры, безусловно, следует продолжать, возможен успех, поскольку американцы ввозят целлюлозу и нуждаются в этом виде сырья, особенно на Восточном побережье.

Обнаруживается некоторый интерес к нашему асбесту со стороны фирмы "Моррис, Манн энд Рэйли" и других фирм. Но, поскольку мы в качестве концессионных объектов выдвинули малоразведанные месторождения, необходима большая информационная работа, а главное, достаточные данные для того, чтобы заинтересовать американский капитал в этом сырье, в котором он безусловно нуждается. Фирма Моррис интересовалась Алапаевским месторождением. Дело в Главконцесском.

Переговоры о добыче алюминия с "Аллюминум К° оф Америка" ведутся Главконцесском в Москве. Поэтому мы непосредственных взаимоотношений с фирмой не завязывали. Наше впечатление, что фирма старается путем затягивания переговоров мешать нашему собственному строительству. Если бы мы реально приступили к постройке завода, мы бы несомненно разбудили интерес этой фирмы и, возможно, заставили бы ее в том или ином виде пойти к нам на работу.

По вопросу о разработке нашего графита на р. Курейке мы ведем переговоры с солидной фирмой "Петтинос". Мы затребовали присылки образцов графита для производства фирмой необходимых опытов. Дело серьезное и требует серьезного внимания.

Мы не делали попыток с другими видами сырья, поскольку у нас не было соответствующих материалов.

7. К попыткам проникновения американского капитала в особо выгодные предприятия в Союзе следует отнести:

а) переговоры с "Ремингтон" и "Ундервуд" относительно организации в Союзе завода пишущих машинок. "Ремингтон", несмотря на громадные прибыли, отказался, вследствие вмешательства "Нэйшнел сити банк", к которому перешел финансовый контроль над этой фирмой. "Ундервуд" с самого начала отказался от комиссии, вследствие нежелания "Чейз нэйшнел банка", контролирующего эту фирму, идти с инвестициями в Союз;

б) переговоры с "Американ Кан К°", одной из самых крупных фирм по выделке консервных банок, предложившей организовать завод в Союзе по выделке банок. Мы отказались от этого предложения вследствие того, что оборудование такого завода, давая большие прибыли, требует малой инвестиции, а все дело в импортном сырье (белая жезь);

в) предложение “Кэмбридж нэшионел банк” на производство фибры<sup>6\*</sup> в Союзе. Фирма очень крупная и солидная. Предложение отпало ввиду отрицательного отношения Главконцесскома. Причины отказа нам неизвестны. Вопрос следовало бы пересмотреть;

г) “Нортон К°”. Фирма очень большая и солидная. В свое время интересовалась постройкой в Союзе завода точильных материалов. Об этом писали Главконцесскому в 1927 г. Ответа не было. Фирма больше своей инициативы не проявляла. Возможно, что интерес сохранился;

д) “Американ Рул К°”. Предложение на организацию производства складных линеек. Предложение сделано в Главконцесском. Ответа еще нет;

е) “Америкэн Сэфти Тэбл К°” – концессионное предложение по организации производства специальных столов для швейных фабрик. Предложение послано в Главконцесском. Ответа еще нет;

ж) “М-р Ионг энд Сильверманн” вместе с “Интернэшионел юнион банк”. Банк небольшой. “Ионг” имеет капитал в 2 млн долл. Предложение на организацию смешанного общества по постройке в СССР швейных фабрик. Инвестиции до 1 млн долл. Переговоры в первоначальной стадии.

Вообще, под этим углом зрения, за приведенными исключениями, к нам обращался целый ряд явно спекулятивных фирм, намеревавшихся извлечь громадные прибыли из дел, не требующих более или менее значительного вложения капитала. Большинство таких предложений, явно несолидных, мы отклоняли, не пересылая их даже в Главконцесском.

8. Образование концессионного капитала из торговых прибылей. К этой категории концессионных переговоров относятся наши переговоры с “Фордом” и “Дженерал моторс”, “Интернэйшионел Харвестер К°” и др.

Переговоры с Фордом в достаточной степени известны, поэтому особенно на них останавливаться не приходится. Следует, однако, указать, что провал переговоров объясняется тем, что фирма до сих пор продолжает терять на каждом выпускаемом автомобиле новой марки 106 долл. и за год уменьшила свою наличность свыше, чем на 72 млн долл. Поэтому она в конце переговоров в качестве инвестиции потребовала специальной торговой накладки вместо отчисления нормальной производственной прибыли, о чем они говорили в начале переговоров, когда вопрос о потерях на новой модели казался уже пройденным этапом.

“Дженерал моторс” с самого начала от инвестиции своих капиталов и даже прибылей в СССР отказалась.

“Интернэйшионел Харвестер К°”, с которой переговоры велись в 1928 г., от постройки тракторного завода отказалась, ввиду неурегулированности вопроса о старых долгах. Фирма исчисляет их в размере 47 млн долл.

К совсем начальной стадии переговоров этой категории относятся завязавшиеся недавно переговоры с “Кливленд трактор К°” об организации на основах смешанного общества завода гусеничных

тракторов в Союзе и переговоры с “Сулливан машинери К°” об организации производства врубовых машин.

Обе фирмы являются нашими постоянными поставщиками, кредитуют нас за счет образовавшихся от прежних сделок фондов прибылей и накладных расходов. Поэтому в большей или меньшей степени они готовы вести переговоры о постепенной постановке производства в Союзе, причем “Сулливан” менее склонен пойти на это, а “Кливленд”, возможно, пойдет.

Сюда же относится запрос президента “Ойл Уэл Суплай К°” Гилмана относительно возможности постановки производства бурового оборудования для нашей нефтяной промышленности в Союзе на концессионных началах. Фирма большая, солидная, давно с нами ведет дела в кредит. Президент фирмы Гилман – крупный миллионер, президент угольной компании, добывающей 8 млн т угля в год, он же президент в “Нэйшионел банке” от Питсбурга. Дело в самой начальной стадии. Представляет очень большой интерес.

Нам всегда необходимо иметь в виду возможность серьезных концессионных переговоров с теми фирмами, с которыми мы находимся в постоянных, из года в год повторяющихся коммерческих отношениях и накопившими достаточную прибыль, чтобы идти к нам на постройку производства, особенно, когда вследствие тех или иных причин, им грозит потеря рынка. В принципе это значит использовать накопленную фирмами, от сделок с нами, прибыль для постановки соответствующего производства у нас в Союзе. Конечно, это не самый лучший способ привлечения иностранного капитала, но поскольку эти фирмы лучше всего знают нашу действительность и прибыли, так или иначе, накопили или в результате наших будущих неизбежных покупок таковую еще более увеличат – их необходимо использовать. Именно эти фирмы могут явиться пионерами в концессионном деле.

Помимо перечисленных фирм, сюда относится также “Марион Стим-Шовел К°”, с которой переговоры в плоскости концессии еще не велись.

К этой же категории возможных концессионеров могут быть отнесены: “Дженерал электрик К°”, “Болдвин локомотив” (если сделка с последней состоится) и “Дюпон Намюр К°”.

С “Дженерал электрик” мы имеем два договора: коммерческий и находящийся в Москве для ратификации договор о техническом содействии с Государственным электротехническим трестом. От того и другого фирма извлекает большую прибыль. Я считаю возможным уже в течение ближайшего времени их участие капиталами либо в нашей электротехнической промышленности, либо в постройке районных станций. Можно не сомневаться, что через год-два, в случае удовлетворительного выполнения обоих договоров, фирма пойдет на инвестиции. Но возможно, что и до этого удастся фирму склонить на это дело, поскольку некоторый интерес фирмы к концессионной деятельности уже проявлен.

В отношении “Болдвин локомотив К°” пока рано говорить о чем-нибудь конкретном, но мы полагаем, что, привлеки их к торговой



деятельности, необходимо поставить вопрос об их участии в нашем паровозостроении. При этом надо иметь в виду, что в отличие от других отраслей промышленности американское паровозостроение находится в депрессивном состоянии.

С "Дюпон Намюр" мы вели переговоры относительно генерального договора на техническое содействие. Мы ставили также вопрос относительно их участия капиталами в нашей химической промышленности, пользуясь для начала теми суммами, которые мы должны были бы им платить за техническое содействие. Фирма принципиально не отвергла такой постановки вопроса и отложила его решение до поездки их комиссии в Союз.

Сюда же следует отнести наши переговоры с "Кертис К°", которая находится в общей финансовой компании со "Сперри жироскоп К°". Как известно, с последней мы имеем договор на техническое содействие и также покупаем у нее на значительные суммы специальное оборудование. По характеру изделий и оборудования, покупаемых нами у "Сперри", они приносят фирме высокие прибыли. Этим отчасти объясняется интерес, проявленный Кертисом к нашему аэропланостроению. Они, очевидно, готовы "рисковать" суммами, получаемыми за техническое содействие и прибылями, получаемыми с поставок "Сперри жироскоп К°". Поскольку они связывают вопрос о постройке аэропланного завода с вопросом покупки у них моторов и частей до момента, когда завод в Союзе начнет их выпускать, они явно имеют в виду образовать концессионный капитал путем аккумуляции нашей платы за техническое содействие и торговых прибылей.

Повторяем, пока этот путь следует использовать, ибо можно не сомневаться, поскольку речь идет о серьезных фирмах, что, начав с инвестиции накопленных прибылей и сумм, вырученных за техническое содействие, они пойдут и на дальнейшие вложения, если дело будет в достаточной степени интересным.

9. Мобилизация спекулятивно-ростовщического капитала из высокого процента. К этой категории концессионных переговоров следует отнести переговоры с Фаркуаром. Вообще говоря, за 25-30% годовых достать в Америке деньги можно. Фаркуар имел в виду заработать именно такую сумму.

Это дело является самым нездоровым из тех, которые перебивали в наших руках. Надо прямо сказать – в Америке дело Фаркуара Амторгу в целом и концессионной работе в частности нанесло очень большой вред.

10. Отдельно стоит вопрос относительно нашей работы со строительными американскими фирмами. Самые крупные из них связаны с банками и обычно финансируют в той или иной степени свои работы как внутри САСШ, так и за границей. Переговоры велись с: "Стон энд Узбстер", "Ж. Ж. Уайт", "Д. П. Робинсон", "Томсон энд Старрет", "Фаундэйшн К°", "Фергюссон", "Констрокшн К°", "Аустин К°", группой Бродского и др. Это все, за исключением Бродского, крупнейшие строительные фирмы, которые берут на себя исполнение работ подрядным способом, исходя из фактической стоимости работ,

плюс определенный процент за организацию работ и наблюдение. Стоимость и срок работ ими обычно не гарантируется. Если они пойдут на такие гарантии, то они так будут страховать себя от всяких непредвиденных случайностей, что процент вознаграждения, или скорее всего смета, будут превышать во много раз пользу, которую мы можем извлечь из указанных гарантий. Вознаграждение за организацию, разработку планов, строительных чертежей и наблюдение за работой колеблется в САСШ от 7 до 12%, в зависимости от размера и характера работы. За границей дешевле, чем 9-12% они обычно работать не идут. В САСШ они выполняют работу на громадные суммы, поскольку они экономят на материалах и скорости постройки, а главное, избавляют фирмы от необходимости содержать дорогостоящий специальный строительный и проектировочный отдел.

Все указанные фирмы связаны с банками, как уже сказано выше, свои работы финансируют. На финансирование работ в Союзе, кроме "Лонгэйкр" и группы Бродского, пока ни одна из упомянутых выше фирм не идет, хотя переговоры об этом велись со всеми.

Если бы наши бумаги котировались на американском рынке, эти фирмы были бы хорошими каналами для выпуска бумаг. Сейчас некоторые из них, как "Фондейшен К°", например, взвешивают идею организации холдинг-компании, другие стараются реализовать кредит, который фактически мы на рынке уже имеем. Поскольку организация холдинг-компании для нас выгодна, мобилизация ими нашего кредита нам определенно невыгодна, ибо никаких преимуществ, кроме удорожания этого кредита, они нам дать не могут.

К категории последних относятся предложения "Перин И. Маршалл" и "Эклунда".

11. Опубликование в самое последнее время списка наших концессионных объектов в области коммунального хозяйства вызвало некоторый интерес к этим делам со стороны "Интерн. Паблик Утилитис Корп.", "Интерн. Уотер К°", "Кинг Инсенаратор К°" и отдельных частных фирм. Сюда относятся наши переговоры с "Чендрес К°" относительно постройки электростанции, "Континентал контрактинг К°", "Саустерн Нейчурел Гэз корп".

Все переговоры находятся в самой первоначальной стадии и поэтому что-нибудь конкретное по ним сказать трудно.

12. Аппарат концессионной комиссии в Нью-Йорке состоял за истекшие полтора года из одного юриста (т. Ольховского), который вначале совмещал свою работу с работой в лицензионном отделе Амторга, и одной машинистки-стенографистки. Лишь с мая 1928 г. т. Ольховский полностью перешел на концессионную работу.

Аппарат, явно недостаточный, со своей работой не справляется, поскольку ему приходится заниматься не только чисто концессионными делами, но главным образом договорами о техническом содействии.

Всего через этот аппарат прошло свыше 200 предложений за последние полтора года, включая договора о техническом содействии.

13. До сих пор наша концессионная работа в Америке носит явно пассивный характер: мы с трудом отвечаем на запросы американских

фирм. При наличии только одного квалифицированного работника о развитии активной концессионной политики и речи быть не могло.

Совершенно не затронут работой Западный берег САСШ. Вести эту работу из Нью-Йорка нельзя, а для поездки туда не было ни денег, ни людей. Поэтому мы ничего конкретного не можем сказать относительно возможного участия американского капитала в развитии нашего Дальнего Востока.

14. Информационный отдел Амторга, резко сокращенный, не справляется с организацией информации американских деловых кругов и печати. Вся информационная работа ограничилась помещением нескольких статей в "Экономик ревью" и десятком статей и заметок в общей прессе по этим же вопросам.

Мы намеряем следующие мероприятия для оживления нашей концессионной работы в САСШ:

1. Необходимо ускорить издание брошюр на английском языке по наиболее крупным концессионным объектам. Без этих материалов трудно вести активную концессионную политику.

2. Необходимо более частые выступления в американской печати по концессионным вопросам.

3. Особое внимание следует уделять тем фирмам, с которыми у нас имеются постоянные коммерческие или технические связи, стремясь всячески втянуть их в постановку производства в СССР. Особенно следует использовать те моменты, когда вследствие решения о постановке соответствующих производств в Союзе собственными силами перед этими фирмами стоит реальная угроза потери рынка.

4. Надо всячески стараться продвинуть организацию хотя бы одной холдинг-компании, обязательно при участии крупных фирм или банков. Необходимо подработать вопрос о характере обеспечений для холдинг-компании.

5. Следует подробно изучить вопрос о заинтересованности американских фирм в тех или иных видах нашего сырья и стремиться привлечь американский капитал в эти области.

6. В Америке, пока что в среде наиболее крупных фирм, наибольшим вниманием пользуется фирма смешанного общества. Поэтому следует более детально проработать в центре вопрос об организации смешанных обществ, в частности проработать с юридической стороны вопрос о выпуске специальных акций смешанных компаний.

7. Необходимо проработать вопрос о нашей гарантии минимальных прибылей участников смешанных компаний. Этот вопрос ставился Кертисом, Фордом и др.

8. В отношении строительных фирм надо принять тактику допуска их к работе только при условии финансирования. Для одной-двух самых крупных фирм следует сделать исключение, особенно в области крупного фабрично-заводского строительства, имея в виду, что этим путем мы создаем канал для будущего финансирования.

Решение этого вопроса должно быть, конечно, поставлено в зависимость от тех конкретных выгод, которые мы можем получить от

соглашения с такой строительной фирмой, не пользуясь ее финансированием.

9. Необходимо усилить аппарат концессионной комиссии Амторга и довести его хотя бы до 4-5 чел., без чего ни о какой активной концессионной политике и речи быть не может.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 243. Л. 221-227. Копия.

\* Цифра в тексте пропущена.

2\* Рестрикция — ограничение кредитов, которые центральный банк предоставляет коммерческим банкам, обычно приводящее к общему ограничению кредитов, предоставляемых предприятиям, фирмам, снижению капиталовложений, вызывающему сжатие производства, снижению темпов экономического роста.

3\* Перевод выражения установить не удалось.

4\* Холдинг-компания — корпорация, компания, головное предприятие, управляющее деятельностью или контролирующее деятельность других предприятий, компаний благодаря обладанию пакетом акций контролируемых ими предприятий, фирм.

5\* Опцион — право выбора, получаемое за определенную плату, как: 1) предоставляемое одной из договаривающихся сторон условиями договора право выбора способа, формы, объема выполнения принятого ею обязательства или даже отказа от выполнения обязательства при возникновении условий, обусловленных договором; 2) соглашение, предоставляющее одной из сторон, заключающих биржевую сделку купли-продажи, право выбора между альтернативными условиями договора, в частности, право покупать или продавать ценные бумаги в заранее установленном объеме по твердой цене, в течение того или иного срока.

6\* Фибра — обработанная при помощи солей бумага, применяется как электро- и тепло-изоляционный, а также прокладочный материал и как заменитель кожи.

## № 126

### Справка Амторга

#### о работе по привлечению технического содействия из США развитию промышленности СССР

23 апреля 1929 г.

За последние полтора года вопрос о получении в САСШ технического содействия для нашей промышленности занимал центральное место в работе Амторга. Нами заключены договора со следующими фирмами:

1. "Радио корпорейшен" — на оказание технической помощи Тресту слабых токов по производству радиоаппаратуры.

2. "Сперри жирокоп К°" — на оказание технической помощи Тресту слабых токов по производству: звукоулавливателей, синхронных моторов, аэропланов жирокопов, прожекторов, соленомеров, директроскопов (аппарата по управлению стрельбой) и проч.

3. "Фрэйз Инжиниринг К°" (Чикаго) — договор с Гипрометом на проектирование новых и реорганизацию старых металлургических заводов. Согласно договору с Фрейном последний содержит специальное отделение из своих инженеров в Гипромет.

4. "Стюарт, Джеймс Кук К°" — договор о техническом содействии с Донуглем, Кизелтрестом и Мосуглем на проектировку новых шахт.

5. "Интернационал Джeneral электрик К°" – договор о техническом содействии Государственному электротехническому тресту почти по всей линии нашей электротехнической промышленности.

6. "Нитроген инжиниринг К°" – договор о техническом содействии Химстрою по постройке завода синтетического аммиака в Союзе.

7. "Ньюпорт ньюс" – договор об оказании технического содействия Ленинградскому машиностроительному тресту по постройке гидротурбин.

8. Договор с проф. Гиббсом об оказании технического содействия Анилтресту по производству фталевого ангидрида и других химических продуктов.

Подготовлены к подписи следующие договора:

1. Договор с "Дюпон Намюр К°" – о техническом содействии Химстрою по организации заводов азотной кислоты в Союзе.

2. Договор с фирмой "Бауш" (Спрингфилд) – по организации дюраллюминиевого завода в Союзе.

Находятся в стадии переговоров:

1. Договор с фирмой "Робертс и Шефер" – о техническом содействии по проектировке новых шахт и реконструкции шахт старого Донбасса (Донуголь).

2. "Альберт Кан" – по проектировке и оказанию техпомощи по постройке тракторного завода в Сталинграде.

3. Генеральный договор о техническом содействии новой химической промышленности с фирмой "Дюпон Намюр К°".

4. Генеральный договор о техническом содействии Главхиму с "Индастриал алкоголь К°".

5. "Бауш и Ламп" – договор о техпомощи по организации производства зеркал для прожекторов и специальной оптики.

6. Договор с "Субмарин сигнал корпорейшен" об оказании техпомощи Тресту слабых токов по постановке производства подводной сигнализации.

7. Группа Бранта об оказании техпомощи по реорганизации завода АМО и постройке нового автозавода.

8. Договор с фирмой "Гуд-Ир К°" о техническом содействии Резинотресту по постройке нового завода автомобильных шин и камер и реорганизации существующих заводов.

9. "Континенталь Робер К°" – договор о техническом содействии по культивированию резиноносного растения гваяулы.

10. "Кросс-Келлог" – договор о техническом содействии по крекированию нефти.

11. Договор с "Сэнд Спун продуктс корпорейшен" на техническую помощь по отливке водопроводных труб центробежным способом.

12. "Ален-Гарсия" – договор о техпомощи Донуглю по проектировке новых шахт. (От переговоров предполагаем воздержаться, ввиду недобросовестности, проявленной фирмой, в составлении заказанного Донуглем проекта.)

13. "Дж. С. Юнг К°" – договор о техническом содействии на производство дубителей.

14. "Интернэшонал продукт корпорейшн" – договор о техническом содействии на производство дубителей.

15. "Лауренс Ледер К°" – договор о техническом содействии на производство дубителей.

Отклонены по инициативе Москвы предложения:

1. Техническое содействие со стороны фирмы "Линк Белт" и "Чейн Белт" по организации в Союзе производства конвейеров различных типов.

2. Предложение инженера Линдау об организации работ по железобетону.

3. Предложение "Радиор К°" на организацию горных разведок посредством радио.

Потерпели фиаско по вине фирм следующие переговоры о техническом содействии:

1. "Дженерал моторс" и "Форд" – техническое содействие на организацию автомобильного производства.

2. "Интернэшонал Харвестер" (Международная жатвенная К°) – на техническое содействие по организации производства тракторов.

3. "Эдисон Сторедж Батери К°" – на производство щелочных аккумуляторов.

4. "Ремингтон Рэнд" – по организации производства пишущих машинок.

5. "Ундервуд" – по организации производства пишущих машинок.

6. "Ройал" – по организации производства пишущих машинок.

7. "Нью-Хайвен Клак К°" – об оказании техпомощи по производству часов.

8. "Ингерсол Вач К°" – об оказании техпомощи на производство часов.

9. "Уолтон К°" – об оказании техпомощи на производство часов.

10. "Вест Клакс К°" – об оказании техпомощи на производство часов.

11. "Элджин К°" – об оказании техпомощи на производство часов.

1. Констатировать: а) что договоры о техническом содействии с американскими фирмами включают все основные моменты типовых договоров;

б) что трудности в этой работе заключаются в следующем:

1) американские фирмы не идут на гарантии выходов при разработке проектов;

2) не берут на себя обычно ответственности за результаты постановки производства у нас, как в отношении качества, так и в отношении цены и количества производства;

3) как правило, не соглашаются на экспорт нашей продукции, произведенной по их патентам и при их техпомощи, за границу во время действия договора. Иногда вопросы экспорта и после окончания срока действия технического договора встречают трудности;

в) как показывает опыт существующих договоров (правда, весьма ограниченный), американские фирмы, заключающие с нами договоры, стараются выполнить их добросовестно. По крайней мере, ни с одной из них не было до сих пор столкновений на почве желания скрыть что-нибудь от нас или существенно сузить рамки договора.

2. Признать необходимым, чтобы в Союзе было поставлено серьезное наблюдение над правильным использованием заключенных договоров. В частности, необходимо, чтобы Президиум ВСНХ одновременно с утверждением договора требовал представления календарного плана использования предоставленных договором прав и чтобы главки, по возможности, чаще ставили у себя доклады соответствующих трестов о результатах использования договора.

3. Констатировать, что техническая помощь нашей промышленности идет по двум линиям: по линии технического содействия и по линии пользования услугами инженерно-консультационных фирм, причем последние в некоторых случаях могут быть одним из каналов, через которые можно привлечь американский капитал в СССР, так как обычно они консультируют банки и фирмы при инвестициях. Поэтому необходимо очень осторожное отношение в выборе этих инженерно-консультационных фирм.

4. При решении вопроса о заключении договора на техническую помощь (стоящую в Америке довольно дорого), необходимо постоянно иметь в виду возможность приглашения на службу к нам крупных специалистов вместо заключения договора о техническом содействии. Там же, где идет речь о постановке в Союзе совершенно новых производств или о полной реорганизации методов очень сложных, связанных с получением патентов, существующих производств, — договоры о техническом содействии с крупными солидными фирмами дадут больше пользы, чем приглашение отдельных специалистов. Это особенно важно там, где успех производства зависит от успешного обучения на иностранных фабриках наших инженеров.

5. Необходимо проработать вопрос о целом ряде договоров технического содействия нашему тяжелому машиностроению со стороны соответствующих крупнейших американских фирм.

6. На основе работы всех комиссий, посетивших САСШ, необходимо наметить программу привлечения технического содействия из САСШ для соответствующих отраслей нашей промышленности на будущий год.

7. Необходимо в самом срочном порядке и самым тщательным образом разработать патентные вопросы.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 243. Л. 228–230. Копия.

\* Гваюла — вечнозеленый низкорослый североамериканский кустарник, содержащий каучук, смолы и эфирные масла.

*Письмо заместителя председателя  
правления Амторга М. Г. Гуревича*

*наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну  
и заместителю председателя ВСНХ СССР М. Л. Рухимовичу  
о развитии связей с тракторной фирмой "Кливленд трактор"*

20 мая 1929 г.

Секретно.

Президент тракторо-строительной фирмы "Кливленд трактор" (Клетрак), м-р Кинг Уайт перед моим отъездом из Нью-Йорка выразил готовность вести переговоры об организации смешанного общества с одной из наших хозяйственных организаций по производству в Союзе гусеничных тракторов разной мощности.

Мы у этой фирмы купили около 500 тракторов, из них осенью прошлого года было куплено около 400. Фирма до прошлого года испытывала финансовые затруднения, сейчас ее дела поправились и она увеличивает свой акционерный капитал путем выпуска новых акций на сумму 10 млн долл. После выпуска новых акций капитал фирмы будет равен 20 млн долл.

Фирма обладает хорошим конструкторским бюро. Во главе стоит молодой инженер. Фирма имеет хорошие связи с кливлендскими банками, которые в значительной степени являются хозяевами этого дела. Фирма сейчас приступила к постройке нового завода в Кливленде, так как она загружена заказами, а до сих пор она значительную часть тракторных частей покупала на стороне у других фирм.

70% своей продукции фирма продает на внутреннем рынке и 30% — экспортирует. Продукция фирмы экспортируется в Англию, балканские страны (в частности, Румынию), Польшу, Южную Америку и Японию. Польша купила в прошлом году около 300 тракторов, причем финансирование производил Гарриман.

По нашим сведениям, фирма сейчас работает над изготовлением модели 100-сильного трактора, могущего развить скорость 23 миль в час. Фактически это, конечно, является танком. Модель разрабатывается по заказу английского правительства. Одновременно отец нынешнего президента, м-р Уайт, который является одним из лучших инженеров по двигателям внутреннего сгорания в Америке, работает над дизельным трактором.

Президент фирмы в разговоре выдвинул следующую схему:

а) тракторный завод строится в течение примерно 3–5 лет, причем отдельные цеха пускаются в ход в течение этого времени, не дожидаясь других цехов;

б) завод организуется смешанным обществом, причем вложение капитала происходит поровну. Управление предприятием паритетное;

в) техническим руководством предприятия, так же как и разработкой планов и руководством постройкой, ведает фирма;

г) фирма согласна в дело вложить сразу сумму, равную сумме

полученных прибылей и потраченных накладных расходов с прежних сделок. В Америке прибыли плюс накладные расходы в таком деле составят около 30% с экспортной цены трактора;

д) мы заключаем с фирмой договор на поставку трактора в течение ближайших 4-5 лет, причем в первые 2 года завозится весь трактор, а начиная с третьего года, по мере развертывания внутреннего производства, только те части трактора, которые в Союзе еще не будут изготавливаться. Фирма всю сумму прибылей и накладных расходов с этой сделки вкладывает в развитие предприятия в Союзе;

е) я уловился с президентом фирмы, что во второй половине мая дам ему ответ, согласно ли наше правительство вести переговоры на этом основании. Никаких обязательств с обеих сторон, ни письменных, ни устных, пока нет.

В случае нашего принципиального согласия президент фирмы или доверенное лицо выедет в Москву для продолжения переговоров.

Прошу Ваших директив по этому поводу.

Заместитель председателя правления Амторга М. Г. Гуревич

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 2189. Л. 36-36 об. Подлинник.

## № 128

*Письмо председателя Амторга С. Г. Брона  
наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну  
об отношении американских политических кругов к СССР*

12 июня 1929 г.

Уважаемый Анастасий Иванович.

При отъезде т. Серебрякова я дал ему тезисы вопросов, которые следует осветить и разрешить в Москве. Посылаю Вам при сем копию этих тезисов.

Со времени составления этих тезисов произошли события, которые несомненно в том или ином виде окажут влияние на наше политическое положение здесь. Это – результаты английских выборов, репарационные соглашения в Париже и договор с Фордом<sup>110</sup>. Министерство иностранных дел в лице заведующего русским отделом признало себя вынужденным выступить с заявлением по вопросу американско-советских отношений в связи с договором с Фордом и в связи с приходом к власти рабочего правительства в Англии. Не зная, имеется ли у Вас в Москве полный текст этого заявления, я на всякий случай прилагаю его при сем\*. Особенно любопытно второе заявление, в котором первый раз публично формулируется "философия" вопроса американско-советских отношений<sup>111</sup> со стороны Департамента иностранных дел, спустя несколько месяцев со времени прихода к власти Гувера.

Смысл этой "философии" сводится к тому, что отсутствие признания способствует установлению "хороших" отношений как по линии деловой, так и по линии культурного сближения и понимания.

Абсурдность и непоследовательность официальной позиции все больше и больше проникает в сознание серьезной публики здесь. Единственным методом доведения этой абсурдности до логического предела являются большие дела.

С товарищеским приветом С. Г. Брон

## Приложение.

*Тезисы председателя правления Амторга С. Г. Брона  
о причинах ухудшения положения Амторга в США*

Следующие вопросы необходимо поставить в Москве в соответствующих инстанциях.

1. Неудачная поездка в Америку Шейнмана и последовавшие за этим события, вокруг которых было очень много разговоров в американских руководящих деловых кругах, ухудшили наше положение в деловом мире, создав обстановку настороженности и подозрительности в отношении наших заявлений и наших действий. Необходимо при посылке сюда ответственных людей давать им более или менее определенные полномочия и задания, обязав их быть осторожными при контакте с руководящей публикой.

2. Наше деловое положение непрерывно улучшается и нет оснований предвидеть в ближайшее время каких-либо ухудшений. Деловой интерес к нам растет и усиливается под влиянием некоторой уже начинающейся тревоги (несмотря на очень высокие показатели экономического состояния САСШ) за ближайшее будущее, охватывающей руководящую верхушку САСШ.

3. Политические настроения в лучшем случае можно охарактеризовать как выжидательные. Значительный сдвиг в нашу пользу, наметившийся зимою в руководящих деловых кругах, ослабел не без некоторого влияния разочарования, испытанного этой публикой после контакта с Шейнманом и последовавших затем слухов вокруг его имени.

Тов. Межлаук в письме на имя т. Микояна<sup>2\*</sup> осветил этот момент.

4. Основными трудностями в работе Амторга, помимо сильной оторванности от Москвы, отсутствия регулярной информации по наиболее важным вопросам, отсутствия быстрых и четких решений и указаний по сложным делам, являются слабость правления и то обстоятельство, что обстановка и задачи переросли качественно и количественно существующий аппарат.

Это обстоятельство усиливается еще тем, что большинство приехавшей из Союза верхушки не владеет языком пока в той мере, чтобы товарищи могли в соответственно самостоятельной отрасли работы поддерживать контакт с внешним миром.

Затем, недостаточное количество инженерных сил.

Поэтому основным организационным вопросом является усиление правления и аппарата Амторга соответствующими работниками. При этом необходимо обратить внимание, чтобы в числе посылаемых товарищей были хорошие инженеры, знающие нашу промышленность,

знакомые с проблемами нашего капитального строительства. Необходимо также, чтобы не меньше половины приезжающих товарищей обладали хотя бы кое-какими знаниями английского языка.

5. Необходимо ускорить организацию технических бюро по тем отраслям промышленности, по которым имеются постоянные задания и постоянная работа. До организации этих бюро будут перебои и трудности, в особенности по вопросам: привлечения к нам специалистов и размещения посылаемых из Союза работников. Также не будет обеспечена правильная и целесообразная работа по вопросу о техническом содействии.

6. Очень плохо обстоит дело с юридическим обслуживанием работы в Америке, так как мы совершенно не имеем серьезного советского юриста, поэтому при заключении серьезных договоров всегда имеем трудности юридического порядка.

Командировка крупного юриста является первоочередной задачей.

7. В дополнение к телеграмме т. Межлаука о присылке авторитетного уполномоченного ВСНХ считаю необходимым указать на исключительную важность и срочность решения этого вопроса. Необходимо при этом дать в распоряжение этого уполномоченного кое-какие ресурсы и хотя бы минимальный аппарат.

8<sup>3\*</sup>. Для концессионной работы необходимо прислать серьезного и ответственного человека, который мог бы более или менее удовлетворительно ориентироваться при переговорах с американцами.

9. Необходимо послать серьезного финансового работника.

10. Необходимо дать крупного экономиста, который мог бы ответственно вести разработку целого ряда вопросов, необходимых как для правильного ведения нашей оперативной работы, так и для правильного ведения нашей концессионной работы.

11. Нужен серьезный заведующий отделом печати.

12. Необходимо выдвинуть подходящего человека для заведования Тихоокеанской конторой Амторга.

13. По туризму исчерпывающий доклад сделает т. Серебряков.

По импорту из Союза необходимо обеспечить выполнение договоров по лесу и углю, выполнение которых в настоящий момент нельзя считать обеспеченным.

В области работы по экспорту в Союз необходимо разрешить вопросы, которые были поручены т. Гуревичу.

РГАЭ.Ф.5240.Оп.18. Д.243. Л.147-148. Подлинник. Л.149-151. Копия.

\* Приложение в деле отсутствует.

2\* Письмо, как и упоминаемая ниже телеграмма т. Межлаука, не обнаружены.

3\* В тексте документа нумерация пунктов тезисов нарушена — пункт 7 повторен дважды.

14 июня 1929 г.

Не подлежит оглашению.

Правление Совторгфлота взвесило все соображения, приведенные в письме т. Серебрякова от 5 апреля 1929 г. по вопросу о приобретении американских грузовых пароходов и об установлении грузовой линии между Америкой и портами СССР\*; кроме того, правление получило возможность осмотреть в Ленинграде пароход "Sagn" американской постройки 1918 г., ранее принадлежавший "United States Shipping Board", грузоподъемностью в 3,4 тыс. т, как образец, по которому можно получить представление о предлагаемых к покупке в Америке грузовых судах.

Следует отметить, что если все американские суда построены в том характере, как пароход "Sagn", то придется признать, что существовавшее мнение о чрезвычайной дефективности этой постройки значительно преувеличено.

Постройка, хотя и грубая по характеру, в отношении прочности, по-видимому, не вызывает сомнений. Не удалось, правда, получить необходимых сведений об экономичности машин, и это требует дообследования. Весьма заманчивой является дешевая цена предлагаемого к покупке флота.

Следует, однако, прежде всего зафиксировать, что в отношении рентабельности эксплуатации судов вообще, а на такой линии, как Америка—порты Черного моря, в особенности, цена эксплуатируемого судна в окончательном результате имеет меньшее значение, чем технические и эксплуатационные качества судна.

Для пояснения этой мысли приведем следующий пример. Мы прокалькулировали стоимость рейса из Поти в Нью-Йорк с грузом руды на пароходе Совторгфлота "Воровский", грузоподъемность которого 7 тыс. т, а первоначальная стоимость исчисляется в 660 тыс. руб. (662 тыс. ф.ст.), стоимость такого рейса определилась в 7,3 тыс. ф.ст. и себестоимость тонны перевозки составила бы 1,4 ф. ст. Если бы считать первоначальную стоимость парохода "Воровский" только 300 тыс. руб. (примерная цена с ремонтом предлагаемого американского парохода того же тоннажа), то стоимость его рейса уменьшилась бы примерно на 300 ф., то есть себестоимость одной тонны составила бы 1 ф.ст.. Между тем калькуляция стоимости такого же рейса на теплоходе Совторгфлота "Калинин", еще большей стоимости, чем пароход "Воровский" (710 тыс. руб.) и грузоподъемностью 5680 т, составила бы только 4,5 тыс. ф.ст., или себестоимость перевозки одной тонны была бы 0,8 ф. ст., вместо 1,4 на пароходе "Воровский".

Нужно учесть, что приведенное в калькуляции с пароходом "Воровский" значение снижения первоначальной цены парохода в действительности будет еще меньше ввиду того, что, покупая по дешевым ценам американские суда, мы не можем погашать их в

нормальный срок, принятый для вступающих в строй вновь построенных судов, а если принять сроки амортизации более короткие, в 10–15 лет, то значение дешевой первоначальной цены при исчислении рентабельности судов еще более уменьшится.

Переходя к обслуживанию потоков экспортных и импортных грузов между портами Америки и СССР, правление отмечает безусловную целесообразность и необходимость участия торгового флота СССР в этих перевозках. Если, как указывается в письме т. Серебрякова, экспорт в Америку в текущем году потребует от 100 до 120 рейсов судов, с грузоподъемностью от 7 до 8 тыс. т, и что импорт из Америки в СССР будет не меньше, то, учитывая несомненное дальнейшее развитие товарообмена между Америкой и СССР, необходимо сделать вывод, что установление регулярного грузового сообщения между Америкой и СССР под нашим флагом является неотложной задачей.

Необходимо, однако, предусмотреть организацию этого сообщения таким образом и судами таких технических и эксплуатационных качеств, чтобы себестоимость перевозки была не выше конкурирующих с нами иностранных судов и чтобы мы могли не только безубыточно для себя применять предлагаемые иностранцами фрахты, но и влиять на их снижение.

Обращаясь с этой точки зрения к вопросу об организации данного сообщения судами типа, предлагаемого нам американцами, нужно прежде всего высказать опасение, что среди них не найдется судов, подходящих для перевозки тех импортных грузов, которые будут нам предъявляться из портов Америки, а именно преимущественно машин, машинных частей и всякого рода оборудования для фабрик и заводов. Для таких грузов требуются двухпалубные суда. По нашим сведениям, все предлагаемые Америкой суда однопалубные, с другой стороны, весьма важен вопрос об экономичности судовых двигателей – все это надо предварительно проверить и обследовать.

Во всяком случае, правление теперь не может высказаться твердо за целесообразность и необходимость пересмотреть программу судостроения, утвержденную 27 июля прошлого года СТО в сторону ее расширения, и, в частности, предусмотреть постройку или приобретение за границей судов для линий Америка– порты СССР, каковое сообщение не предусматривалось при проектировании первоначальной программы судостроения.

Прилагаемая калькуляция рейса на Америку теплохода типа "Калинин" показывает, что такого рода суда обеспечивали бы рентабельность намечаемой линии. Можно думать, что теплоходы того же типа, но несколько большей грузоподъемности были бы еще более рентабельны при условии возможности обеспечить их полным грузом, в зависимости от чего и может быть решен и проработан тип намечаемого для этой линии судна.

Возможность применения для этой же линии судов из числа предлагаемых в Америке, несмотря на очевидную их дешевизну, требует весьма тщательного обследования.

Более решительно правление может высказаться относительно целесообразности покупки группы американских грузовых судов не для целей организации сообщения с Америкой, а в качестве универсальных грузовиков для массовых экспортных грузов и преимущественно для лесоэкспорта.

Предусмотренный пятилетним планом развития народного хозяйства СССР огромный рост лесозэкспорта показывает недостаточность намеченных к постройке по пятилетке судостроения лесовозных судов, что угрожает снижением участия нашего флага в лесозэкспорте по сравнению даже с существующим положением...<sup>2\*</sup>

Член коллегии НКПС и председатель Совторгфлота В. Зоф.

РГАЭ.Ф.5240. Оп.18.Д.243 Л. 155–155 об. Подлинник.

\* См. док. 122.

<sup>2\*</sup> Опущены технические характеристики кораблей.

## № 130

*Письмо председателя правления Донугля Г.И. Ломова  
наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну  
о перспективах экспорта антрацита в США*

19 июня 1929 г.

Уважаемый товарищ.

За последнее время со стороны ВСНХ все чаще начинают поступать предложения о том, чтобы я задержал развертывание экспорта угля и антрацита. Прилагаемая директива за подписью начальника Главгортопа несколько резче ставит тот же вопрос. Для нас необходимо внести ясность в вопросы экспорта.

Я держусь того мнения, что экспорт антрацита нам надо развернуть наиболее быстрым темпом. Что касается экспорта угля, то его следует поддерживать, рассматривая продажу угля только лишь как проводник антрацита. Исключение из этого можно делать только для стран, расположенных по побережью Черного моря (Турция) и для близлежащих стран Средиземного моря (Греция, Италия, отчасти Франция).

В этом году экспорт антрацита и угля более чем удваивается по сравнению с прошлым годом, он вероятно достигнет 850-900 тыс. т. Под влиянием настойчивых требований Главгортопа о сокращении экспорта я вынужден был отдать распоряжение о том, чтобы все наши заграничные отделения прекратили заключение новых сделок на продажу в течение текущего операционного года.

Но, работая ряд лет по нефтеэкспорту, я знаю, что политика задержки развития экспорта иногда бывает весьма губительна. Поэтому в вопрос экспорта угля надо внести полную ясность. Я убежден, что на будущий год можно подойти к экспорту в размере где-то около 1,5 млн т.



Сейчас я, пользуясь рядом благоприятных обстоятельств, форсирую ряд шахт, работающих экспортные сорта антрацита. Если мы будем экспортный антрацит забирать для нужд внутреннего рынка, то такая политика нелепа: в этом случае лучше форсировать добычу тех шахт, которые не дают экспортный антрацит, а рассчитаны на ...\*

Не можете ли Вы добиться ясности в этом вопросе, с тем, чтобы экспортная политика Донугля время от времени не дергалась в разные стороны? Я полагаю, что экспорт угля и антрацита в размере до 1 млн т составляет уже весьма серьезную величину, а перспективы экспорта антрацита в Канаду и, по моему глубокому убеждению, в Соединенные Штаты, могут увеличить эту цифру во много раз. Я надеюсь, что по этим вопросам, поднятым мною, Вы предпримите шаги, полностью выясняющие нашу линию.

Считая, что американский рынок представляет для нас очень большой интерес, я посылаю туда своего товарища и, кроме того, мой заместитель – т. Н.И. Левченко – во время своей поездки в Америку должен будет провести ряд переговоров с фирмами, с которыми мы там сейчас работаем (в Канаде и Соединенных Штатах). После того как т. Левченко на месте ознакомится вместе с представителями Амторга с ходом реализации нашего антрацита в Канаде, возможно, что мы придем к заключению более длительных договоров на продажу антрацита.

Председатель правления Донугля Ломов

В копии прилагаю письмо т. Чубарова от 15 июня текущего года по вопросу экспорта.

\* Пропуск в документе.

## Приложение.

*Письмо начальника Главного  
горно-топливного управления ВСНХ СССР А.П. Чубарова  
председателю правления Донугля об экспорте донецкого топлива*

15 июня 1929 г.

Секретно.

Вернувшийся только что из Харькова помощник мой т. Прорвич доложил мне, что экспорт донецкого топлива продолжает быстро возрастать и что работники Донугля оценивают ожидаемые итоги за текущий год в один миллион с лишним тонн против 500 тыс. т, предусмотренных первоначальным планом, и 825 тыс. т, согласованных в дальнейшем между ВСНХ и НКТоргом.

Вы знаете, с каким напряжением работает Донбасс, как напряженно топливное положение внутри страны и какие недостаточные запасы донецкого топлива мы будем иметь к осени.

Поэтому, как бы мы не хотели форсировать наш экспорт, не считается с этим нельзя.

Наша обязанность выполнить заданный нам план; всякое же превышение его возможно лишь в тех случаях, когда на то последует распоряжение высших органов, которые несомненно учтут при этом общую обстановку.

Поэтому я считаю, что превышение плана экспорта, поскольку оно не сопровождается превышением программы добычи, а идет за счет сокращения внутренних запасов, не должно иметь места без предварительной санкции высших органов и прошу дать в этом направлении соответствующие указания Вашим работникам по экспорту.

О последующем прошу мне сообщать.

Начальник Главгортоба Чубаров

РГАЭ.Ф.5240.Он.18.Д.243 Л.178-178об.Подлинник Л.179-179об. Копия.

## № 131

*Проект письма  
отдела агитации, пропаганды и печати ЦК ВКП(б)  
об освещении вопросов импорта в печати*

Не позднее 29 июня 1929 г.\*  
Секретно.

Ход индустриализации нашей страны, реконструкции промышленности и сельского хозяйства в большой степени зависят от развертывания наших экономических связей с капиталистическими странами. Хотя пятилетний план развития народного хозяйства и делает решительный упор на максимальное расширение собственного производства средств производства, главным образом машиностроения, и все же даже к концу пятилетки наша зависимость от заграницы в области ввоза будет ощущаться весьма значительно. Особенно в области станкостроения, тракторов, сельскохозяйственных машин мы вынуждены в значительной степени удовлетворять растущие потребности путем ввоза из-за границы.

Вполне естественно поэтому то внимание, которое уделяется советской, партийной и профсоюзной печатью вопросам импортной работы, ввозу оборудования, машин, размещению заказов, приглашению иностранных специалистов и т. д., то есть вопросам использования новейших достижений техники и технического опыта передовых капиталистических стран Европы и Америки.

Следует, однако, отметить, что широкие круги советской и даже партийной общественности еще недостаточно проникнуты сознанием напряженности положения, которые имеют место как раз в области импортной работы. Попытки создания за границей экспортных объединений в противовес монополии внешней торговли, отсутствие достаточной кредитной базы, стремление крупных фирм занять монопольное положение в торговле с СССР – все это чрезвычайно

затрудняет возможности маневрирования и максимального использования нами заграничных рынков. Каждая крупная сделка связана с борьбой за цены, условия кредитования, поставок и т. д.

Совершенно своевременному и необходимому освещению проблем импорта в нашей печати часто сопутствуют на практике существенные извращения и промахи. Основной недостаток заключается в том, что газеты, помещая заметки и статьи по вопросам импорта, не всегда учитывают предварительно того впечатления, какое производит в иностранных промышленных кругах неосторожная, а зачастую даже чересчур откровенная информация о наших потребностях, планах и решениях. Вредные последствия такой информации не всегда учитываются газетами.

За последнее время в связи с общим усилением внимания печати к проблемам внешней торговли участились случаи опубликования такой информации, приносящей нам серьезный ущерб. Эти ошибки сводятся к следующему.

Часто пишут, что в связи с постройкой такого-то завода необходим ввоз определенного оборудования, причем указывается степень нашей нуждаемости в данном оборудовании, а иногда и фирма, которой предполагается передать заказ. Встречаются также сообщения о том, что нами решено принять оборудование определенной фирмы в качестве стандарта. Кроме того, критикуя медлительность наших регулирующих органов, указывается, что эти органы несвоевременно выдают лицензии на закупку определенного оборудования. Такого рода заметки заранее ставят в известность иностранные промышленные круги о предстоящих заказах, влияют на цены и условия получаемых нами кредитов или же ставят фирму в положение монополиста, пытающегося диктовать нам условия заказов.

Нередко в печати разглашаются коммерческие условия заказов во время наших переговоров с иностранными фирмами. Недавно в одной крупной газете появилась заметка о том, что мы ведем переговоры с двумя фирмами и в результате "соревнования" передали заказ одной из них. Между тем мы скрывали, что ведем переговоры одновременно с двумя фирмами, желая обеспечить лучшие условия заказов.

Появляются также сведения о предстоящих планах импорта. Так, в опубликованном в печати отчете Комитета по химизации народного хозяйства был опубликован план импорта удобрений, и Наркомторгу предъявлялось требование срочно добиться иностранных кредитов. Эта заметка сорвала имевшие место переговоры с иностранными фирмами и содействовала повышению цен.

В печати также проскальзывают сообщения и личные соображения работников промышленности о том, что необходимо поручить иностранцам постройку определенной установки с тем, чтобы потом по ней, как по образцу, поставить такое же производство на наших заводах. Такие сообщения, будучи опубликованы в печати, крайне вредны, так как усиливают бдительность иностранных фирм, отказывающихся от предоставления чертежей и оказания технического содействия.

Надо иметь в виду, что иностранные промышленные круги и

буржуазная пресса чрезвычайно внимательно и зорко следят не только за центральной, но и за местной советской печатью. Заграничные газеты уделяют значительное внимание перспективам нашего импорта, предстоящему промышленному строительству и делают соответствующие выводы в отношении возможных заказов. Торгово-промышленные союзы, объединения и палаты капиталистических стран регистрируют все факты, публикуемые в нашей печати, могущие дать им указания на счет направления нашей внешней торговой политики и, в частности, распределения заказов. Наряду с нелегальными методами осведомления основным источником ориентировки в этой области служит им советская пресса. Естественно поэтому, что вышеприведенные недопустимые промахи тщательно учитываются иностранными кругами и крайне вредят работе наших регулирующих и закупочных организаций. Приведем лишь один характерный пример: сообщения местных газет о налете саранчи в Узбекистане, об угрозе хлопку и о гибели части посевов вызвали отклики английской прессы, которая обращает внимание, что "советское правительство, по всей вероятности, будет вынуждено сделать необычно крупные закупки хлопка в Египте и Америке". Несомненно, что чересчур широкое освещение этого факта может повлечь за собой повышение цен и настороженность на рынке в невыгодную для нас сторону.

Учитывая огромное политическое значение соблюдения необходимой секретности на страницах газет во время освещения проблем импорта и торговых взаимоотношений с границей, АППО ЦК ВКП(б) обращает внимание на безусловную необходимость более критического и тщательного подхода к опубликованию заметок по вышеуказанным вопросам. Опыт показывает, что разглашение секретных сведений имеет место преимущественно не в информационных заметках, обычно получаемых от соответствующих ведомств, а главным образом в статьях и обзорах работников промышленности и торговли, которые обсуждая отдельные проблемы внешней торговли, приводят не подлежащие опубликованию факты и сведения.

Постановления советских органов о правилах публикации экономических материалов, в частности вопросов импорта, изложены в секретном постановлении СТО от 4 мая 1928 г. и в разделе "Торговая политика" политико-экономического перечня Главлита. Эти постановления, дающие общую установку, безусловно подлежащую соблюдению, не могут, естественно, предусмотреть каждый отдельный случай, встречающийся в практике. В этом деле со стороны редакторов нужна особая чуткость, а главное, индивидуальный подход к каждой заметке и статье в отдельности с точки зрения того, какой вывод могут сделать из сообщаемых фактов иностранные фирмы и буржуазная пресса.

Поэтому АППО ЦК считает нужным обратить сугубое внимание на некоторые моменты в области импортной политики, ни в коем случае не подлежащие разглашению в советской прессе:

1. В печать не должны проникать данные о годовых, квартальных и месячных планах импорта в абсолютных цифрах, а также планы импорта по отдельным товарам и странам.

2. Сведения о ходе выполнения этих планов в процентном отношении как в масштабе Союза, так и по отдельным административным подразделениям вплоть до округов включительно. Вместе с тем можно публиковать данные о полном и превышенном выполнении планов за истекшие сроки. Следует, однако, иметь в виду недопустимость сопоставления, например, истекших месячных планов с еще невыполненным планом текущего квартала или истекших квартальных планов с годовым, так как в этом случае получит разглашение предстоящий еще к выполнению план импорта из-за границы.

3. Не должны также разглашаться финансовые планы по внешней торговле: валютные накопления, планы кредитования, задолженность, погашение обязательств по отношению к иностранным фирмам и т. п.

4. Что касается сведений, связанных с операциями на внешнем рынке, то опубликованию не подлежат сообщения о предстоящих закупках на иностранных рынках и их условиях (цены, кредиты), а также о ведущихся переговорах по этим вопросам. Этим, однако, не запрещается освещение обзора данных о конъюнктуре внешних рынков.

5. Безусловно секретными надо считать указания о размере лицензий, выданных или предполагаемых к выдаче по отдельным товарам или отдельным организациям. До реализации лицензий опубликование этих сведений в печати не должно иметь места.

6. Особо тщательный подход следует проявлять при опубликовании данных пятилетнего плана по внешней торговле. Пятилетний план можно опубликовывать лишь по группам импорта (например, оборудование, потребительский импорт и т. д.) или импорта в целом, за исключением первых трех лет пятилетки. Данные же пятилетки об импорте отдельных товаров опубликованию не подлежат<sup>2\*</sup>.

10. В частности, надо обращать внимание, чтобы при обсуждении на страницах печати строительства какого-либо завода ни в коем случае не указывалось, что заказ на оборудование предполагается или целесообразно передать определенной иностранной фирме.

11. Особенно надо избегать даже намеков на то, что на наших заводах копируется какая-либо импортная машина, купленная у иностранной фирмы.

Более осторожный и критический подход к публикуемым материалам обеспечит соблюдение секретности вышеотмеченных сведений и облегчит этим выступление наших импортирующих организаций на внешних рынках.

АППО ЦК вместе с тем подчеркивает, что более тщательный контроль над материалами, публикуемыми в печати, ни в коей мере не должен повлечь за собой ослабления внимания печати к задачам внешней торговли и, особенно к задачам импорта. Газеты должны еще больше заострять внимание рабочих масс к этим проблемам, имеющим крупное значение в деле осуществления плана индустриализации. Еще больше следует усилить здоровую критику, направленную на активное преодоление недостатков в работе наших внешнеторговых органов. Особое внимание надо уделить вопросам рационализации импортной

работы: ускорение прохождения заказов и заявок, снижение накладных расходов во внешнеторговом аппарате, рациональное использование импортного оборудования, проблема замены импортных товаров предметами советского производства, в частности замена импортного сырья собственным (хлопок, шерсть).

Сугубая осторожность в деле опубликования оперативных материалов по внешней торговле и одновременное привлечение общественного внимания к вопросам качественного улучшения импортной работы помогут выполнению поставленных партией задач на фронте внешней торговли.

РГАЭ.Ф.5240.Он.18. Д.243. Л. 122-124. Копия.

\* Датируется по сопроводительному письму (РГАЭ.Ф.5240.Он.18.Д.243.Л.127).

<sup>2\*</sup> Пункты 7-9 в документе пропущены.

## № 132

*Письмо Амторга наркому внешней  
и внутренней торговли СССР А.И.Микояну  
о публикации в "Торгово-промышленной газете" статей,  
негативно влияющих на коммерческие операции Амторга*

13 июля 1929 г.

Секретно.

В связи с полученной Вами от т. Брона телеграммой, указывающей на неуместность помещения в "Торгово-промышленной газете" заметки о заказе крекингов, и ввиду Вашей резолюции о том, что Вам неизвестна такая заметка, сообщаем, что в №133 от 13 июня в связи с сессией товарно-транспортной секции нефтяного научно-технического совета было помещено обращение к председателю Совнаркома т. Рыкову, Куйбышеву и на Ваше имя, в котором между прочим говорилось:

"Задержка с заказом крекингов неизбежно затормозит темп развития бензинового экспорта и создаст невозможность удовлетворения наших европейских контрагентов" и, далее, "единственным средством, которое может облегчить нефтяной промышленности осуществление задач..." является немедленная выдача заграничных заказов на крекинговые установки и масляную аппаратуру".

В конце указывалось, что осуществление этих заказов, так же, как и снабжение импортным оборудованием, должно быть проведено в особом порядке, с бронированием достаточных валютных ассигнований.

Обстановка, в которой проходят переговоры на заказы трубчаток и крекингов, Вам известны. Они остаются до сих пор крайне неблагоприятными для нас, и, несмотря на достигаемые соглашения с некоторыми фирмами, все же мы эти соглашения считаем не крепкими, так как фирмы находятся под сильным, постоянно действующим на них, влиянием нефтяных интересов, враждебно настроенных к делам Союза. В этот момент помещение заметки, могущей осложнить наши

переговоры в Нью-Йорке, является совершенно неуместным. Пользуемся случаем указать Вам, что "Торгово-промышленная газета", равно как и другие, в связи с различными вопросами, касающимися Америки, неоднократно помещали статьи и заметки, могущие повредить нам в коммерческом смысле.

В своих письмах к Вам за прошлые два года мы обращали на это внимание и просили повлиять на них. В частности, письмом от 7 июля 1927 г. № 698 мы обращали Ваше внимание, на заметку о тракторах, в момент ведения переговоров о заказе их, а письмом от 14 июня прошлого года №408 мы сообщали т. Хинчуку о неуместности помещения статьи в газете "Правда" от 8 июня т. Замеля по вопросу о нефтеэкспорте, где он также затрагивал вопрос о срочных мерах по установке крекингов и покупке их. Эта статья появилась как раз в тот момент, когда мы начали переговоры о крекингах.

Нам неизвестно, что Наркомторгом было сделано по этому вопросу, но мы снова сталкиваемся с весьма неуместными статьями в газетах.

Просим Вас распорядиться по наркомату поставить в известность все основные органы печати о том, что при помещении статей и заметок необходимо совершенно воздерживаться от вопросов, находящихся в стадии оперативных переговоров в Нью-Йорке, с одной стороны, а с другой, не касаться вопросов, хотя и вышедших из оперативной стадии, но опубликование которых может в той или иной степени повредить нашей коммерческой работе.

Со своей стороны мы предлагали и предлагаем свои услуги всем органам печати по согласованию такого рода статей с нами, ибо мы, будучи в курсе наших оперативных и других вопросов, всегда сумеем дать тот или иной совет, устраняющий помещение в печати статей и заметок, неблагоприятно отражающихся на наших делах с САСШ.

И. Поляков

РГАЭ.Ф.5240.Оп.18. Д.243 Л.122-122 об. Подлинник.

\* Отточие документа.

## № 133

*Письмо Наркомторга СССР в Амторг  
о предложении гостиничного концерна "Бауман Балтмор"  
о развитии гостиничного дела в СССР на концессионных началах*

20 июля 1929 г.

Секретно.

Тов. Микоян обращает Ваше внимание на сообщение т. Брона относительно предложения крупнейшего гостиничного концерна в Америке "Бауман Балтмор" и связанной с ним инженерной фирмы "Девелопмент сервис корпорейшн" о развитии стального дела в Союзе на концессионных началах.

Тов. Микоян считает, что такое предложение является чрезвычайно важным для дела развития иностранного туризма в СССР, и просит Вас дать ему свои соображения.

Консультант при наркоме Л. Левитин

РГАЭ.Ф.5240.Оп.18. Д.243 Л.118. Копия.

## № 134

*Письмо председателя правления  
акционерного общества Металлоимпорт Г.С. Биткера  
члену коллегии Наркомторга СССР И.О.Шлейферу  
о размещении российских заказов на европейских рынках  
в связи с загруженностью американских фирм*

23 сентября 1929 г.

Секретно.

Из последней телеграммы т.Брона явствует, что заказами Тракторостроя, Сельмашстроя, АМО и "Красного Путиловца" некоторые американские предприятия загружены до такой степени, что не могут принять к исполнению заказы с более короткими сроками поставки, чем 4 месяца.

Если, с другой стороны, учесть, что кредитные условия, которые мы имеем в Америке, значительно хуже тех, которых мы добились в настоящее время у немецких машиностроительных фирм, включая такую фирму, как "Шисс-Дефриз", способную поставлять и объекты крупного машиностроения, нам представляется необходимым немедленно приступить к выделению из посланных в Америку спецификаций тех позиций и объектов, которые могут быть размещены на европейском рынке.

Несомненно, что подобные действия со стороны органов внешней торговли будут встречены противодействием промышленных предприятий, но это представляется и целесообразным, и не терпящим отлагательств делом. В особенности необходимо внимательно отнестись ко всем спецификациям, которые промышленность будет предъявлять для размещения на американском рынке сейчас. Должна быть дана Ваша твердая директива, подтверждающая вышеуказанное мое предложение о максимальном использовании европейских рынков при условии, конечно, соблюдения сроков поставки.

Председатель правления  
акционерного общества Металлоимпорт Биткер

РГАЭ.Ф.8346.Оп.3 Д.20 Л.188. Копия.

*Письмо концессионной комиссии  
и бюро внешних сношений Наркомзема РСФСР  
в Совхозцентр о формах ликвидации Прикумского  
русско-американского товарищества*

19 октября 1929 г.  
Совершенно секретно.  
Весьма срочно.

В ближайшие дни (21-22 октября) состоится совещание пайщиков Прикумско-русско-американского товарищества, одним из пайщиков которого состоит Севкавсельтрест.

На данном совещании будет поднят вопрос о ликвидации товарищества, согласно предложению Концесскома РСФСР.

Форма ликвидации концессии может быть двоякая:

- 1) выкуп оставшихся паев американской группы Севкавсельтрестом по состоянию хозяйства на 1 января 1929 г.; или
- 2) оплата таковых паев по балансу на день ликвидации концессии.

Американская группа пайщиков выдвигает первый вариант ликвидации товарищества, в результате которого предполагает получить в окончательный расчет 52 тыс. руб.

Концесском РСФСР и Наркомзем считают более желательным ликвидацию товарищества произвести по ликвидному балансу, что уменьшит причитающуюся сумму американцам.

На совещании в Концесскоме РСФСР в присутствии т. Карпенко был выработан проект постановления предстоящего совещания пайщиков (копия проекта прилагается и таковая имеется у т. Карпенко\*), по которому расчет с американцами производится по ликвидационному балансу.

Доводя до Вашего сведения о вышеизложенном, концесском Наркомзема считал бы необходимым, чтобы Вами было отдано телеграфом подтверждение Севкавсельтресту о необходимости последнего на совещании пайщиков придерживаться данной формы ликвидации концессии.

Председатель концесскома Наркомзема Розит  
Зам. зав. бюро внешних сношений Назарьевский

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 2. Д. 1280. Л. 90. Подлинник.

\* Приложения в документе отсутствуют.

*Директивы наркома  
внешней и внутренней торговли СССР А.И. Микояна  
П.А. Богданову по работе в Америке на 1929/30 г.*

11 декабря 1929 г.  
Секретно.

I. По импорту из Северной Америки.

1. Наметить на 1929/30 г. план по импорту из США в сумме около 350 млн руб. и по экспорту в США в сумме около 92 млн руб., а всего 442 млн руб., что превышает наш оборот с Северной Америкой за 1928/29 г. более чем вдвое.

2. Отмечая, что работа наша в Америке до последнего года характеризовалась тем, что американские деловые промышленные круги недостаточно знали советский рынок и что в связи с тем, что мы не имели на Америку достаточно крупных объектов, общие условия, на которых размещались заказы в Америке, были в значительном числе случаев хуже тех, которые мы имели в Европе и которые вообще были мало посильны для нашего валютного плана, учитывая, что на 1929/30 г. мы намечаем крупное увеличение заказов на Америку и по крупным объектам (оборудование и электро – 169 млн руб., трактора и прицепные орудия – 63 млн руб.), причем наши заказы по отдельным категориям оборудования и в особенности по тракторам составляют уже значительную величину для американского экспорта (по тракторам, например, около 60%), – считать необходимым, чтобы в дальнейшем наша работа в Америке по импорту строилась на следующих началах:

1) необходимо обеспечить в импортных обществах соответствующее направление заказов на Америку, которое оправдывалось бы технической целесообразностью в смысле качества, эффективности и комплектности, в первую очередь, для новых крупных заводов и новых цехов, требующих высокой американской техники, что оправдывало бы уплату более высоких цен, существующих на американском рынке;

2) необходимо сосредоточить вокруг крупнейших заказов конкуренцию разных американских фирм, расширяя круг последних и стремясь обеспечить приемлемые для нас условия кредита, цен и проч., добиваясь полного уничтожения уплаты наличными или в крайнем случае снижения наличных до 10%, даже за счет сокращения конечного срока кредита. При заключении крупных генеральных договоров добиваться соответствующего снижения цен;

3) при распределении заказов стремиться укреплять связи со старыми фирмами, с которыми мы уже имеем дело, одновременно находить новые выгодные для нас связи, особенно среди фирм, наиболее интересных для нас в торгово-политическом отношении, но остающихся пока в лагере нейтральных или враждебно настроенных к нам групп;

4) поручить Амторгу учесть необходимость облегчения перегово-

воров о технической помощи, как путем ознакомления фирм с нашим хозяйством, так и коммерчески заинтересовывая эти фирмы, причем, однако, принцип раздельности оплаты за техпомощь от стоимости заказов остается неизменным;

5) передаваемые Амторгу лимиты валюты на определенный квартал не закрепляются за тем или иным объектом, и Амторгу предоставляется право переносить наличные платежи с одного на другой в пределах общей суммы квартала по имеющимся налицо лицензиям (действуя при этом на основании особой инструкции лицензионного отдела);

6) учитывая значительное увеличение объема работы Амторга и усиление темпов, усилить личный состав Амторга как крупными инженерами из СССР, так и крупными американскими инженерами. Из Советского Союза должно быть командировано в ближайшее же время не менее 25 инженеров. Необходимо также срочно командировать в Амторг соответствующее число работников, прошедших большую школу в европейских торгпредствах для пополнения командного состава Амторга.

#### II. По экспорту из СССР в Северную Америку.

1. Учитывая большую емкость американского рынка и слабое знакомство с этим рынком со стороны Амторга, с одной стороны, и учитывая необходимость форсирования экспорта из СССР - с другой, поставить Амторгу задачей по экспорту расширение своих связей по реализации товаров путем углубленного изучения рынка по всей территории Соединенных Штатов. При этом сосредоточить особое внимание в первую очередь на наиболее коммерчески интересных для нас отраслях экспорта.

2. В работе по расширению экспорта предоставить Амторгу право прибегать по своему усмотрению к тем формам и методам реализации, которые смогут обеспечить максимальное размещение экспортных товаров Соединенных Штатов, при этом, в частности, работу вести как через солидные комиссионные американские фирмы, так и путем непосредственной связи с потребителем, командируя уполномоченных и специальные комиссии по изучению отдельных рынков, товаров и т. д., индивидуализируя подход к отдельным товарам.

3. Поручить правлению Амторга немедленно по приезде т. Богданова в Нью-Йорк рассмотреть методы реализации отдельных товаров и групп товаров и в зависимости от этого подойти к вопросу об определении необходимых штатов, исходя из общей директивы, данной правительством, о максимальном сжатии собственного аппарата и определить, по каким товарам и в какие сезоны нужно будет подкрепить Амторг, посылая людей временно на работу в Амторг от соответствующей экспортной организации, реализующей данный товар на рынке Америки.

4. При продаже товаров в кредит максимально обеспечить возврат сумм путем гарантии банка или страхования кредита или другой формы, принятой в Соединенных Штатах, а также обеспечить максимально переучет покупательских векселей.

5. Отметить, что по вопросу о спичках т. Богданову даны лично наркомом соответствующие указания.

#### III. По организационным вопросам.

1. Учитывая весьма значительный рост операций Амторга в 1929/30 г., как это отмечено выше в разделе импорта настоящих директив, и ожидая, что рост наших оборотов в Америке будет протекать тем же усиленным темпом и в ближайшие годы, и учитывая численную недостаточность аппарата Амторга - разрешить Амторгу, в виде исключения, увеличить штат личного состава, согласно представленному проекту штата Амторга, разработанному сметно-штатной комиссией на 1929/30 г. на ...\* единиц по сравнению со штатами, утвержденными коллегией Наркомторга на 1928/29 г. (251 единица), а всего, следовательно, утвердить штаты Амторга на 1929/30 г. в размере ... единиц.

2. В связи со значительным расширением оборотов Амторга, а также в целях создания солидной кредитной базы увеличить капитал Амторга с 3 млн долл. до 5 млн долл.

Покрытие капитала произвести в следующей форме:

а) оплату капитала в части, не покрытой еще до 3 млн долл., произвести за счет прибылей Амторга в соответствии с постановлением СТО от 3 ноября 1928 г. В целях скорейшего покрытия капитала Амторга до 3 млн долл. увеличить ставки комиссионного вознаграждения с таким расчетом, чтобы прибыль за 1929/30 г. составила не менее 500 тыс. долл. (отметить, что на настоящий момент капитал Амторга оплачен в сумме 1,66 млн долл. и что неоплаченная часть без зачета прибылей за 1928/29 г. будет составлять, таким образом, после увеличения капитала до 5 млн долл. - 3,34 млн долл.).

б) в интересах немедленного эффекта в смысле расширения возможностей Амторга по привлечению иностранных кредитов считать необходимым произвести финансовое укрепление Амторга в нижеследующем порядке:

По соглашениям с Госбанком зачислить на счет Амторга в соответствующих иностранных банках 2 млн долл. за счет авуаров (резервов) Госбанка в Америке.

Указанная сумма в 2 млн долл. должна быть перечислена Госбанком через Внешторгбанк, как акционера Амторга, в форме покрытия акционерного капитала Амторга.

За Госбанком остается полное право распоряжения указанными суммами в 2 млн долл., о чем выдаются соответствующие обязательства Амторгом Внешторгбанку, а Внешторгбанком Госбанку (в секретном порядке), в соответствии с этим финансирование конкретных мероприятий из указанных сумм может быть произведено Амторгом лишь с согласия Госбанка;

в) предложить Управлению заграничных операций договориться с Госбанком о соответствующей части сего постановления и внести вопрос об увеличении капитала Амторга с 3 млн долл. до 5 млн долл. на утверждение СТО.

3. Считать необходимым, чтобы вся работа по реализации марган-

ца в Америке проводилась через Амторг. Наблюдение за исполнением договора и дальнейшее осуществление коммерческих операций на Америку должно обязательно проходить через Амторг, в силу чего Амторг должен являться доверенным юридическим лицом Экспорт-марганца.

4. Ввиду наличия большого количества мелких заказов, размещаемых Амторгом, разрешить Амторгу заказы до 1 тыс. долл. направлять от имени Амторга на бланках Московской конторы Амторга непосредственно фирмам из СССР и рассчитываться по этим заказам наличными, избавив Амторг от всякой переписки по этим делам. В отношении заказов, превышающих 1 тыс. долл. до 2,5 тыс. долл., предложить импортным обществам и Амторгу заключить генеральные договоры с зарекомендовавшими себя фирмами с тем, что по этим договорам заказы и спецификации непосредственно направляются фирме с приложением права ввоза этих заказов в СССР. Причем заказы должны даваться от имени Амторга. Тов. Богданову проверить правильность и целесообразность этой директивы в отношении Америки по приезде в Нью-Йорк, проработать технику этого дела и сообщить Наркомторгу.

5. Отметить особую важность постановления экономической работы в Амторге как в части изучения возможностей американского рынка, так и в части информации Америки о состоянии экономики СССР и заинтересовании соответствующих американских кругов достижениями и мероприятиями СССР в области индустриализации, сельского хозяйства и промышленности, в связи с этим подтвердить к неуклонному выполнению постановление коллегии Наркомторга СССР от 10 июня 1929 г. № 46/Б п. 4 в области информационно-экономической работы, и принять дополнительно следующие меры:

а) в целях развития информационной работы Амторга в дополнение и изменение постановления коллегии Наркомторга СССР от 10 июня 1929 г.<sup>2\*</sup> разрешить Амторгу сверх утвержденных сметой сумм израсходовать в 1929/30 г. на цели расширения информации всю чистую прибыль, получаемую от издательского дела Амторга;

б) в отмену п. 9 постановления коллегии Наркомторга от 10 июня 1929 г. предложить Амторгу приступить к изданию ежемесячного журнала на английском языке, посвященного Советскому Союзу, причем проработку всего материала в целях сохранения валюты производить в СССР. Печатание же этого журнала должно происходить в Соединенных Штатах. При издании журнала поставить целью объединение по соглашению с соответствующими организациями всех ныне издаваемых журналов и бюллетеней на английском языке для Америки, посвященных Советскому Союзу.

6. В отношении конкретных объектов по импорту и экспорту, по организационным и финансовым вопросам руководствоваться разработанными аппаратом Наркомторга СССР положениями, приложенными к данным директивам.

7. Отметить, что вследствие целого ряда причин исполнение заданий наркомата по Амторгу недостаточно, и просить т. Богданова

обеспечить постоянное наблюдение инспекции Амторга за выполнением всех заданий, идущих из Москвы, и соответствующим образом расследовать также выполнение тех распоряжений, которые шли из Москвы до сих пор.

Отметить также, что целый ряд постановлений и директив в отношении Америки, которые касаются как обществ, так и самого аппарата Наркомторга, не полностью выполнены. Обязать инспекцию Управления заграничных операций обследовать степень выполнения всех постановлений и директив коллегии и выявить виновных лиц и представить на утверждение начальника Управления заграничных операций.

Предложить инспекции Управления заграничных операций обеспечить в будущем наблюдение за выполнением настоящих директив как со стороны специальных обществ, так и аппарата Наркомторга с регулярным докладом о прохождении выполнения директив начальника Управления заграничных операций.

Нарком внешней и внутренней торговли СССР Микоян

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1517. Л. 116–119. Копия.

\* Здесь и далее число в документе не указано.

<sup>2\*</sup> Имеется в виду постановление СТО от 3 ноября 1928 г. "Об издании Комиссией по строительству при СТО технических норм промышленного строительства" (СЗ. 1928. № 68. Ст. 631).

## № 137

*Докладная записка заместителя наркома внешней  
и внутренней торговли СССР Л. М. Хинчука  
председателю СНК СССР А. И. Рыкову  
о предполагаемых закупках в США*

14 января 1930 г.

Секретно.

Наркомторг считает, что контингенты для 200 млн кредитов в Америке следующие:

1. По сельскому хозяйству:

1) тракторов – 700 тыс. [л.] с. на сумму 150 млн руб.;

2) комбайнов – 7 тыс. шт. на сумму 30 млн руб.;

3) запасных частей и прочего прицепного инвентаря на сумму 15 млн руб.

Итого: 150 млн руб.

2. По нефтяной промышленности на общую сумму в 50 млн руб. Номенклатура главным образом обнимает крекинги, буровые станки и остаток неиспользованных контингентов по импортному плану текущего года.



3. Железные конструкции и сортовое железо. Предполагаемый заказ на 1 млн т железа распределяется следующим образом:

1) 360 тыс. т готовых железных конструкций для указанных ниже заводов, что составляет около – 18 млн руб.;

2) 640 тыс. т железа (фасонное железо, специальная сталь, газовые трубы и проч.) – 27 млн руб.

4. Оборудование для районных электростанций. Котлы высокого давления в сумме 25 млн руб.

5. Шарикоподшипники. Для автомобильных и тракторных заводов, а также для нужд сельского хозяйства в сумме 10 млн руб.

6. Для новых заводов, а именно для Челябинского тракторного завода, для Харьковского тракторного завода, для Нижегородского автомобильного завода и для металлургических заводов, а именно: Магнитогорского завода, Запорожского и Кузнецкого в сумме 120 млн руб.

Итого вся эта программа исчерпывает полностью указанные выше 400 млн руб.

Кроме того, Наркомторг полагает при проведении этой операции предусмотреть необходимость обеспечения заказов по импортному плану текущего года в сумме 60-70 млн руб.

Одновременно следует иметь в виду, что потребность в оборудовании для вышеуказанных 6 заводов выражается в сумме примерно 200 млн руб., из которых Наркомторгом включается в эту схему, как указано выше, 120 млн руб.

Схема не предусматривает заказы на суда, проект на который был представлен на сумму 50-60 млн руб.

Замнаркомторга СССР Л. Хинчук

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1517. Л. 115-115 об. Копия.

## № 138

### Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

#### “О заказах в Америке”

30 января 1930 г.

№ 116. П.53

Утвердить с поправками проект директивы т. Богданову (см. приложение № 3).

Секретарь ЦК И. Сталин

#### Приложение № 3 к п.53 пр[отокола] ПБ № 116

Конъюнктура в САСШ дает нам возможность поставить вопрос об использовании ее для получения долгосрочного кредитования. В этих условиях мы наметили программу таких заказов, которые были бы, с одной стороны, интересны американской промышленности, но, с другой стороны, чрезвычайно важны и для нас.

Вам поручается начать предварительные переговоры с соответствующими отраслями промышленных и финансовых организаций с

тем, чтобы выяснить, можем ли мы рассчитывать на желательные для нас долгосрочные кредиты.

Нижеприведенная программа заказов составлена из расчета заинтересования наиболее мощных фирм концентрированными заказами. Таким образом, необходимо не распылять эти заказы между большим количеством фирм, а сосредоточить их у немногих более крупных фирм, чтобы лучше заинтересовать их крупными размерами наших заказов.

Разработанная нами программа заказов составлена из следующих основных объектов:

1. Трактора обычно закупаемых нами марок на сумму – 52 млн долл.

2. Комбайны в сумме – 15 млн долл.

3. Запчасти к тракторам и прицепной инвентарь в сумме – 15 млн долл.

4. Спецоборудование для нефтепромышленности (крекинги, буровые станки, компрессоры, буровой инструмент) в сумме – 20 млн долл.

5. Около 360 т готовых железных конструкций по типу заказанных нами для Сталинградского Тракторостроя в сумме – 10 млн долл.

6. Около 640 тыс. т железа (фасонное железо торгового качества, спецсталь, трубы и проч.) в сумме – 26 млн долл.

7. Спецоборудование для Челябинского тракторного завода, Харьковского тракторного завода, в основном по спецификации, заказанной нами для Сталинградского Тракторостроя.

Оборудование для Нижегородского автомобильного завода в объеме примерно того объекта, который ныне разработан в Америке, и спецоборудование для металлургических заводов в Магнитогорске, Запорожье и Кузнецке всего на сумму – 62 млн долл.

Итого – 200 млн долл.

Эта группа заказов является дополнительной сверх тех заказов, которые запроектированы нами на передачу в Америке в пределах плана на 1929/30 г., то есть сверх той суммы заказов, которую мы наметили на Америку в 160 млн руб., часть которых уже имеется у Вас, другую часть Вы вскоре получите.

Однако мы считаем чрезвычайно важным, чтобы при фактическом осуществлении этой программы, если мы получим благоприятные кредитные условия, включить в эту дополнительную программу и то, что возможно из основной программы в сумме 150 млн руб., которая запроектирована нами на 1929/30 г.

Поэтому Вам придется не начинать пока новых переговоров относительно новых объектов по той части основной программы импортного плана 1929/1930 г., номенклатура которой совпадает с номенклатурой проектируемой сделки. Однако, так как для нас чрезвычайно важно быстрое выполнение основных заказов, Вам необходимо всячески форсировать все переговоры, изложенные в настоящем письме.

Переговоры должны вестись на следующей базе:

Срок кредитования – четырех-пятилетний, причем в первый год после поставки никаких платежей. Платежи начинаются через 12 месяцев после поставки с равномерным погашением в остальные 3-4 года. Стоимость кредита установить не выше 7% годовых.

На основе данной директивы Вы должны вступить в переговоры с соответствующими фирмами-поставщиками с целью заключить с ними генеральный договор, на основе которого мы обязуемся этим фирмам в течение ближайшего полугода разместить заказы в определенной сумме.

Никоим образом не вести каких-либо переговоров с правительством Соединенных Штатов или с каким-либо правительственным учреждением. Точно так же нельзя начинать ведение переговоров с банками или с какими-либо финансовыми учреждениями, имея в виду необходимость добиться прежде всего давления со стороны наиболее заинтересованных промышленных кругов на финансирующие их банковские учреждения. Само собой разумеется, что если переговоры войдут в стадию обсуждения конкретных условий сделок и появится необходимость ведения переговоров с финансово-банковскими учреждениями, то Вы должны будете активно в них принимать участие. В самом договоре должны быть оговорены и цены по той номенклатуре наших заказов, которая в достаточной степени известна Амторгу из прошлых наших заказов.

Требуемый кредит не только не должен повлечь за собой повышение цен против ныне существующих, но, наоборот, необходимо добиться дальнейшего значительного снижения этих цен, имея в виду крупный размер тех заказов, которые мы собираемся передавать, а также сложившуюся в настоящее время в Америке конъюнктуру.

Никоим образом сами вопроса о дореволюционных долгах не ставьте. В случае, если по обстоятельствам дела выяснится, что к Вам предъявят запросы относительно уплаты этих долгов, то Вы должны стоять на точке зрения заявления Литвинова в отношении взятия на себя обязательств по уплате долгов по обязательствам правительства Керенского.

О всех разговорах, которые Вы по этим вопросам будете иметь, информируйте нас немедленно письменно или через доверенных лиц и конспиративных людей; телеграфом пользуйтесь лишь в случаях, не терпящих отлагательства, при этом имейте в виду, что наши шифры могут быть расшифрованы, ввиду чего надо соблюдать осторожность в формулировках.

*Исторический архив. 1996. № 3. С. 156-158.*

№ 139

*Письмо правления*

*Всесоюзного автотракторного объединения (ВАТО)  
наркому внешней и внутренней торговли СССР А.И. Микояну  
о выполнении заказов американскими фирмами  
для Сталинградского Тракторостроя*

31 января 1930 г.

Срочно.

Секретно.

Из прилагаемых при сем копий:\* 1) с письма Сталинградского Тракторостроя от 25 сего месяца за № 71/с и 2) с ведомости состояния выполнения американскими инофирмами на 21 января сего года заказов на оборудование, Вы усмотрите чрезвычайно печальное положение дела с выполнением американскими инофирмами заказов, переданных им через Амторг для Сталинградского Тракторостроя.

Поскольку из информации Сталинградского Тракторостроя видно, что прибытие оборудования значительно отстает от строительства и таким образом тормозит монтажные работы, а следовательно, и определено срывает все дело выполнения к сроку постановления правительства о выпуске первых 25 тыс. тракторов с названного завода, мы считаем безусловно необходимым поставить Вас в известность о таком совершенно недопустимом положении дела и убедительно просим Вас оказать нам Ваше содействие в виде воздействия на Амторг, дабы он:

1. Более внимательно и четко относился к контролю выполнения заказов фирмами.

2. Более чутко реагировал на запросы заказчика об информации о состоянии заказов, ибо Амторг очень часто вообще не отвечает даже на несколько телеграфных запросов, оставляя нас таким образом в полном неведении о состоянии заказов и отгрузок, что вызывает неизбежную и вполне понятную нервность у нас.

3. Установил определенный порядок документооборота, обязательно посылая ВАТО: а) копии размещенных заказов, б) еженедельные сводки выполнения заказов, в) еженедельные сводки платежей, г) отгрузочные документы по одному экземпляру, д) счета, е) спецификации и т.п., а также короткие телеграфные сводки о каждой состоявшейся отгрузке, по форме, указанной в нашем письме Амторгу от 31 сего месяца за № 41/56 (копия при сем)<sup>2\*</sup>, ибо очень часто перечисленные выше документы пересылаются Амторгом с большим опозданием и по самым разнообразным адресатам, и поэтому нам постоянно приходится искать документы на прибывший груз и тратить много денег на телеграфные расходы для разъяснения и уточнения, что, конечно, вредно отзывается на работе вообще и на своевременной приемке прибывших грузов в особенности.

Кроме того, получаемые сведения часто бывают разноречивы между собой, что вносит путаницу.

Наши неоднократные, самостоятельные и весьма энергичные

попытки внести в работу с Амторгом в Нью-Йорке необходимую четкость пока не увенчались должным успехом, поэтому мы твердо надеемся на Ваше вмешательство в это дело и просим Вас поставить нас в известность о предпринятых Вами, по настоящей просьбе нашей, мерах.

Член правления<sup>3\*</sup>

Заведующий импортным отделом Бетц

РГАЭ. Ф. 8346. Оп. 4. Д. 18. Л. 7-7об. Подлинник.

\* Приложения не публикуются (см. РГАЭ. Ф. 8346. Оп. 4. Д. 18. Л. 8-17).

2\* Приложение в деле отсутствует.

3\* Подпись неразборчива.

## № 140

*Письмо правления Амторга заместителю наркома внешней и внутренней торговли СССР Л. М. Хинчуку о работе Амторга*

22 апреля 1930 г.

Из отдельных наших телеграмм Вам уже известно о создавшемся у нас в последние месяцы положении с фирменными кредитами. Анализ положения и вызвавшие его причины изложены мною в докладной записке правлению, копию которой посылаю Вам\*. Эта записка еще не рассматривалась в нашем правлении. Тов. Богданов сейчас в отъезде – в Чикаго, и по его возвращении, в последние дни этого месяца, кредитный вопрос будет рассмотрен во всем объеме, и выводы правления будут, очевидно, переданы Вам по телеграфу.

В 1928/29 г. мы имели в отношении фирменных кредитов значительные достижения. В сумме мы получили кредитов больше, чем в предыдущем году, на 23 млн долл. Платежи наличными при поставке были снижены в среднем по всем товарам с 59 до 49%.

В прошлом году мы значительно удлиннили сроки кредитов. В 1927/28 г. мы имели фирменных кредитов на срок свыше года на 3 млн долл., а в 1928/29 г. на 14,5 млн долл., то есть кредиты на срок свыше года увеличились больше чем в 4 раза, при росте оборота лишь в 2 раза. Значительное расширение наших закупок в Соединенных Штатах было одной из основных причин улучшения кредитных условий.

В начале текущего года мы, исходя из перспектив нового значительного расширения нашего импорта из Соединенных Штатов, развили большую работу по вовлечению новых фирм в качестве наших поставщиков и по расширению кредитной базы.

Кризисное состояние хозяйства Соединенных Штатов должно было создать благоприятную почву для нашей работы.

Однако к концу первого квартала текущего года мы начали чувствовать зажим фирменных кредитов, а во втором квартале мы подверглись наступлению на нас со стороны почти всех фирм, для которых мы имели в это время заказы.

В основном причина этому сводится к следующему:

1. В опубликованной нами пятилетке широкие деловые круги Америки усмотрели необходимость импорта в СССР оборудования в невиданных размерах, и они усомнились в нашей способности справиться с валютными платежами за это оборудование.

2. Во взятом в декабре-январе месяцах темпе коллективизации сельского хозяйства американцы усмотрели опасность разрыва между городом и деревней, что могло привести к гражданской войне и сделать нас несостоятельными должниками.

3. В одной из своих статей в газете "Таймс" Дюранти заявил, что экономическая устойчивость Советского Союза определится весной в зависимости от урожая.

Это было подхвачено прессой, и во многих статьях в газетах и журналах ставился вопрос о нашей якобы 100-процентной зависимости от урожая текущего года. Это содействовало созданию неустойчивых настроений. Многие фирмы решили занять выжидательную позицию.

4. Именно в эти месяцы мы выступили с небывало крупными для Амторга заказами. При нормальных условиях это должно было укрепить наше положение. При создавшейся же атмосфере наши запросы фирмам на крупное количество оборудования и товаров вызвали различные кривотолки и большую настороженность фирм. Из враждебных нам кругов, а также из некоторых европейских стран, которые с тревогой смотрят на расширение наших дел в Соединенных Штатах, был пущен слух, что наши увеличенные закупки в Америке объясняются потерей кредитов в Европе. Пошли также толки, что Советский Союз находится накануне банкротства и стремится закупить как можно больше товаров в кредит.

5. В эти же месяцы проходила небывало бешеная волна травли Советского Союза под флагом религии. Правда, религиозная кампания не имела успеха в промышленных и деловых кругах. Не религиозными соображениями определяются отношения фирм к нашим делам, но на общую обстановку религиозная кампания, конечно, имела известное влияние.

Здесь мы видим сцепление обстоятельств, в силу которых мы временно отброшены с наших кредитных позиций, но кроме этих преходящих причин я отмечаю следующие.

Основная сумма наших заказов в Америке распределяется между многочисленным количеством (на 1 апреля – 1615 фирм) мелких и средних фирм. У крупных, обладающих неограниченными средствами, фирм мы в прошлом году купили товаров лишь на 6 млн долл., что составляет 8% наших закупок, а за полугодие текущего года – на 2,5 млн долл., что составляет 5% наших закупок. Для таких фирм, как "Стальной трест", "Бетлехем", "Дженерэл моторс", "Радио корпорейшэн" наши заказы сравнительно незначительны. Для "Дженерэл электрик" и "Вестингауз" мы могли бы иметь, конечно, крупнейшие заказы, но здесь мы упираемся в стоимость американского тяжелого электрооборудования, превосходящую европейские цены, как правило, на 20-30%.

Мелкие фирмы имеют весьма ограниченные оборотные средства и

незначительные кредиты в банках. У средних фирм имеются возможности финансировать поставки в СССР, но в лимитированных размерах. Закупки разного станочного оборудования и вообще оборудования машиностроительных заводов растут гигантским образом, а именно это оборудование распределяется между сотнями мелких фирм. Производство горного и строительного оборудования находится в руках средних фирм, у которых мы имеем кредиты на лимитированные суммы.

Разумеется, что полученными нами от фирм кредитами не исчерпываются все средства, которые они могли бы выделить и привлечь для финансирования наших дел. В Америке, как ни в одной другой стране, фирмы находятся под бдительным наблюдением со стороны банков, частных и общественных кредитно-справочных контор и учреждений.

Наши векселя не принимаются официальными учреждениями в расчет при определении актива фирм. Кроме того, банки расценивают наличие в портфелях фирм наших обязательств на значительные суммы как фактор, снижающий устойчивость и кредитоспособность фирмы. При таких условиях американские фирмы предпочитают финансировать наши заказы лишь в размерах тех собственных средств, которые они могут выделить для этой цели и держать наши векселя в портфелях, не пуская их в учет. Этим объясняется то, что в Америке почти не практикуется учет наших векселей с обязательством на поставщиков. Фирмы или учитывают наши векселя на черной бирже без обязательства на себя, или держат их в своих портфелях. При учете наших векселей в банках с обязательством на себя фирмы так или иначе загружают свои кредитные лимиты в их банках, и, кроме того, это отрицательно влияет на их финансовые реноме, так как наши векселя не рассматриваются в качестве полноценных документов. Руководители многих фирм говорили мне, что они могли бы привлечь дополнительные средства для кредитования нас, но не рискуют делать это, так как это подрывает доверие к их устойчивости со стороны финансово-кредитных учреждений.

В силу этих обстоятельств мы вынуждены констатировать, что наши возможности в отношении фирменных кредитов в Соединенных Штатах ограничены. При благоприятной обстановке мы можем, разумеется, еще значительно расширять наши закупки здесь в кредит, получить еще определенное количество десятков миллионов долларов кредитов, но этим не обеспечиваются перспективы импорта оборудования, выдвигаемые перед нами пятилеткой.

Необходимо пробить брешь в отношении к нашим делам со стороны банков. При увеличившихся в несколько раз оборотах по нашему импорту из Соединенных Штатов наши кредиты в местных банках не только не увеличились с 1926/27 г., но даже снизились. Банки, кроме того являясь основным источником коммерческой и кредитной информации, дают, как правило, фирмам расхолаживающую, а в последнее время отпугивающую информацию о положении в СССР. Такая же информация выпускается кредитно-справочными организациями и, в особенности, правительственными учреждениями.

Все они не могут, конечно, не отмечать аккуратность в выполнении наших обязательств, но заявляют фирмам, что наша платежеспособность базируется на не-solidной и неосновательной базе, и рекомендуют сдержанно подходить к кредитным сделкам.

Наши трудности объясняются также тем, что мы работаем в стране, где товарные кредиты весьма непопулярны. Нормальные кредиты в Америке – 90 дней, реже 180 дней. В экспортной торговле сделки в кредит практикуются, но на весьма ограниченные сроки. Значительное большинство фирм, с которыми мы здесь работаем, вовсе никому кредита не предоставляют и должны делать это исключение только для нас. В розничной торговле кредитование очень распространено, но в этом не участвуют капиталы промышленности. Финансирование такой торговли ведется специальными обществами на средства банков.

Я отмечаю в нашей работе ряд ошибок, которые содействовали создавшемуся положению с товарными кредитами. В Советском Союзе был взят совершенно неправильный тон в отношении Америки. В течение нескольких лет Америка не пользовалась у нас заслуженным вниманием, но, однажды взяв установку на Америку, мы потеряли, как мне кажется, всякую меру. В союзной прессе печатались статьи и заметки, из которых американцы должны были вывести заключение, что выполнение пятилетки зависит от перенесения в Союз американской техники. Приезжавших в Москву американцев возносили в небеса. С американцами часто неправильно разговаривали как в Москве, так и здесь многие приезжающие комиссии. Мы здесь также недосмотрели многое. В наших выступлениях и в изданиях мы весьма много места уделяли планам строительства в Союзе и меньше уже достигнутым успехам. Много говорили о возможностях Советского Союза, о планах закупок и весьма мало о нашей платежеспособности, о нашем экспорте, о методах балансирования нашей внешней торговли. Мы широко популяризировали здесь каждый договор с американцами на техническую помощь, на работу американских специалистов в СССР и ничего не говорили о том, что в этом направлении делается в Европе. В широких деловых кругах создалось впечатление, что СССР только отсюда черпает техническую помощь у различных фирм. Аппетиты и требования американцев в связи с этим не могли не возрасти.

Есть и другие недостатки, которые отмечены в моей докладной записке. Пользуясь некоторым ослаблением того напряжения, с которым мы работали в течение последних 12–15 месяцев, мы в настоящий момент пересматриваем наши методы работы, о чем Вы получите сообщение после обсуждения затронутых вопросов в правлении.

С товарищеским приветом С. О. Цукерман

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1517. Л. 44–47. Подлинник.

\* Не публикуется, см.: РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1517. Л. 1–43.

*Тезисы Амторга к докладу наркома внешней  
и внутренней торговли СССР А.И.Микояна  
секретарю ЦК ВКП(б) Л. М. Кагановичу*

16 мая 1930 г.

1. Финансовый рынок Америки должен будет пойти навстречу нашим предложениям. К этому приведет все расширяющийся экономический кризис в Соединенных Штатах и заманчивые перспективы получить прибыли на расширении производительных сил СССР.

2. Отношение американских банков к нам в настоящий момент определяется рядом причин, но главным образом следующим: во время биржевого краха в октябре и ноябре прошлого года Вашингтон фактически провел мораториум для расчета банков между собой и с федеральной системой. Только такое вмешательство Вашингтона спасло многие американские банки от формального банкротства. В благодарность за такую своевременную помощь банки в гораздо большей степени, чем промышленные предприятия, стараются не только выполнять волю Вашингтона, но и предугадать эту волю.

Вот почему американские банки больше, чем промышленные предприятия, отражают все колебания Стэйт Департамента в отношении к нам.

3. Отношение к нам американских банков можно разделить на три категории:

1 категория – “Нэшионал сити банк” – активно враждебен к нам и там, где это не приносит ущерб другим его крупным клиентам, банк старается максимально вредить нам;

2 категория – “Эквитабл трест компани”, в правлении которого были представлены настолько различные влияния, что банк все время сомневался, что ему выгоднее – вредить или помогать нам. Объективно он делал и то и другое, то есть то вредил (внезапные закрытия кредитов или внезапные изменения основных условий кредитования), то “помогал” (открытие от времени до времени обеспеченных кредитов);

3 категория – “Чейз нэшионал банк” – продолжает работу с нами в так называемом “дружеском” направлении. Банк этот семь лет тому назад начал свою экспансию в Европе с того, что организовал специальный аппарат для работы с Советским Союзом. Полученные с тех пор прибыли на наших делах обеспечивают тот риск, который представляют для него необеспеченные кредиты нам.

4. Заканчивающееся сейчас слияние “Чейз банка” с “Эквитабл трест компани” и “Интерстэйт трест компани” является большим ударом для нас.

5. Среди неблагоприятных факторов влиявших и, до известной степени, имеющих влияние еще и теперь на нашу работу с американскими банками, надо отметить:

а) Частую смену руководителей финансового аппарата в Амторге. За три года, на глазах у пишущего эти строки, сменились шесть заведующих финансовым аппаратом Амторга. Это ослабляло наши позиции в отношениях с банками в Америке, которые со своей стороны держатся другой линией. Семь лет тому назад “Чейз банк” выделил специальный аппарат для работы с СССР (Шлай, Равенский и Питерсон), а “Эквитрест” поручил эту работу Лебланку и Мак-Клейну. Несмотря на постоянные слияния и изменения, которые банки пережили за эти годы, был только один случай, когда “Эквитрест” вместо Лебланка недавно назначил на работу с нами Стерна.

Банки тренируют специальных работников для работы с нами. Аппарат этот накапливает специальный опыт. Мы делали противоположное.

б) Абсолютно ложна политика Государственного банка в 1927 и 1928 гг., против которой боролись отдельные наши работники в Америке и Англии и которая состояла в том, что Госбанк взял на себя проведение всех операций с иностранными банками, отстранив от этой работы в известной степени советские банки и советские организации за границей.

С большим трудом были сохранены только в известной степени непосредственные сношения с американскими банками Текстильного синдиката и Амторга в Америке.

Новое правление Госбанка отказалось от этой политики, но нельзя сразу отучить американские банки от развратившей их идеи.

6. Внешним отражением указанных выше неблагоприятных факторов явилось соглашение Госбанка с “Чейзом”, покрывающее кредиты Госбанка, Амторга и Текстильного синдиката, заключенное 1 марта 1929 г. Сущность соглашения\*.

7. К концу 1929 г. в результате упорных усилий и главным образом благодаря новой политике в Госбанке, развязавшей руки советским организациям за границей в их попытках получить кредиты, были достигнуты некоторые улучшения существовавших кредитов. В декабре 1929 г., в дополнение к уже имевшимся кредитам без увеличения наших обязательств Амторг получил необеспеченный кредит в 400 тыс. долл., а Текстильный синдикат и Госбанк получили каждый по 500 тыс. долл. нового необеспеченного кредита.

8. С начала этого года начались перебои в сроках получения нами валюты из Москвы. С каждым месяцем перебои стали принимать все более острую форму. В результате Амторг вынужден был задерживать хронически платежи фирмам, а Текстильный синдикат стал нарушать соглашение с “Чейз банком”.

Результаты: понижение престижа, сокращение кредитов и угроза дальнейшего понижения кредитов.

9. Черная биржа. Изменения в ставках учета наших векселей. Чем питается черная биржа?

10. Выводы: необходимо немедленно оздоровить создавшееся крайне болезненное положение. Надо вернуться к той четкости в

выполнении наших обязательств перед фирмами и банками, какой мы отличались до последнего времени.

После этого необходимо оздоровить учетные ставки на наши векселя на черной бирже.

Так называемая "финансовая интервенция" и политика цен.

Белицкий

РГАЭ.Ф.5240.Оп.18.Д.1517Л. 85-89. Подлинник.

\* Так в документе.

## № 142

### *Обращение заместителя наркома внешней и внутренней торговли СССР Л.М. Хинчука к группе американских экономистов на приеме во Всесоюзной Западной торговой палате<sup>112</sup>*

11 июля 1930 г.

В период великих работ, связанных с реконструкцией всего народного хозяйства СССР на основе пятилетнего плана, все организации, учреждения и предприятия страны охвачены огромной созидательной работой. Всесоюзно-Западная торговая палата как общественная организация, объединяющая в своем составе все крупнейшие торговые и промышленные единицы, также принимает живейшее участие в общей работе по пятилетке, выполняя те задания, которые естественно вытекают из поставленных перед нею целей.

Основной задачей палаты является содействие сближению наших организаций-членов палаты с представителями тех стран, с которыми мы ведем или можем вести регулярные внешнеторговые сношения. Проводя эту работу, палата не только содействует установлению личных контактов в деловой сфере на базисе общественной работы, не только помогает нашим производственным и торговым организациям в ознакомлении с мировыми рынками сбыта наших экспортных товаров, но также — и это весьма важно — пробуждает интерес советских деловых кругов и зарубежных промышленных торговых, финансовых и научных кругов к взаимному ознакомлению. В порядке взаимной информации, непосредственного личного контакта рождаются новые идеи, обнаруживаются новые пути, облегчающие для обеих сторон взаимное понимание, объективную оценку общей обстановки и тем самым гарантирующие более легкое и деловое разрешение практических вопросов.

Какими путями и при помощи каких средств и живых сил осуществляет палата поставленные перед нею задачи?

Прежде всего, в целях развития, укрепления и правильной постановки экспортного дела мы широко используем все виды информации,

считая, что информация должна предшествовать установлению тех или иных видов деловой связи. Для этой цели через наших зарубежных корреспондентов, через родственные нам по своим задачам и структуре иностранные торговые палаты мы тщательно и кропотливо собираем, систематизируем, храним и распространяем самый разнообразный материал по торговой информации. Нами широко используется зарубежная пресса, как общая, так и специальная, устанавливается постоянная связь с рядом крупнейших мировых центров информации и важнейшими научными учреждениями в области внешней торговли.

В этом порядке мы обладаем материалами, которые в обработанном виде регулярно и систематически рассылаются членам нашей палаты. Котировки, схемы и диаграммы по конъюнктуре рынка, статистика внешнеторгового оборота иностранных государств по целому ряду мелких и мельчайших товаров, внешнеторговое законодательство за границей, таможенные обрядности и ставки пошлин, торговые улансы\*, стандартизация экспортных товаров и иные требования, предъявляемые к товарам странами-потребительницами и странами конкурентами, вопросы тары и упаковки, организационно-техническая сторона внешней торговли, вопросы транспорта — все это находит место в издаваемых нами бюллетенях под заглавием "Иностранная торговая информация".

Мы выпускаем по целому ряду товаров на русском языке такую информацию почти ежедневно: свыше двухсот выпусков в год — и наблюдаем, что с каждым днем интерес наших внешнеторговых организаций к этому делу неуклонно возрастает. К нам поступают многочисленные запросы, по которым мы устанавливаем живейший контакт с заинтересованными организациями, наши представители участвуют в совместных с ними заседаниях и дают по мере возможности исчерпывающую информацию.

Однако мы не останавливаемся на устной и письменной информации, хотя и считаем ее одним из основных стержней нашей работы по стимулированию внешнеторгового товарооборота как одной из основ для успешного выполнения пятилетнего плана не только в области торговли, но и в общей хозяйственной реконструкции страны. Поэтому мы большое внимание уделяем показательному методу, как более наглядному, более живому, более захватывающему интерес не только узких специалистов этого дела, но и широких кругов, даже народных масс, а потому считаем его одним из наиболее эффективных способов популяризации как самой идеи, так и конкретного содержания нашей внешней торговли.

Для этой цели палата имеет два музея образцов экспортных товаров, которые вы оба осмотрите лично, здесь и в Ленинграде. Как подбор, так и оформление экспонатов, а также имеющиеся при них иллюстрационные материалы рассчитаны на самых разнообразных посетителей: иностранцев, советских хозяйственников, рабочих, студентов, учащихся и т. д. Эти торговые музеи развивают широкую работу по пропаганде задач внешней торговли на предприятиях и в отраслях, занятых производством на экспорт. Мы рассылаем по фабрикам,

заводам, совхозам, колхозам так называемые "уголки конкурентных товаров". Это систематические подобранные коллекции товаров, производимых нашими конкурентами и обращающихся на тех же рынках сбыта, куда направляются советские продукты. Пока в порядке развертывания работы мы наметили установку 127 таких коллекций. Кроме самих товаров мы посылаем литературу и экспонаты, эко-техно-экономические материалы, знакомящие рабочих с основными моментами работы наших конкурентов.

Работу музеев и конкурентных уголков мы считаем торговой пропагандой. К этой же отрасли работы тесно примыкает демонстрация ассортимента наших экспортных товаров на зарубежных выставках и ярмарках, принявших после войны столь широкие размеры, о которых до 1914 г. никто не помышлял. Участвуя на ярмарках, мы ознакомляем иностранные деловые круги не только с качественной стороной нашего экспорта, но здесь же выдаем всякого рода практическую информацию, способствующую установлению деловых связей. Всего до настоящего времени мы выступали за границей 77 раз, главным образом на таких старых, получивших широкую известность ярмарках, как Лейпцигская, Парижская, Миланская и т. п.

Кроме выступлений на ярмарках мы принимаем меры к устройству за границей постоянных выставок товарных образцов советского экспорта, и в этом отношении считаем весьма полезным для обеих стран фактом достигнутое нами соглашение с Филадельфийским торговым музеем, по предложению которого мы готовим коллекцию образцов наших товаров по самой широкой номенклатуре. Я надеюсь, что многие из вас в Филадельфии зимой этого года будут иметь возможность видеть нашу постоянную выставку.

Палата объединяет также работу по рекламированию советских товаров в обычном для коммерческой рекламы оформлении.

Палата также приняла на себя обязанности по представительству от имени иностранных изобретателей в тех случаях, когда последние желают зарегистрировать свой патент в Советском Союзе. Самое оформление регистрации производится соответствующим правительственным комитетом.

Необходимость ознакомления зарубежных рынков с торговыми знаками советских экспортных товаров и связанная с этим процедура их регистрации в законном порядке в иностранных государствах заставили палату взять на себя роль центра, объединяющего эту работу в СССР и связывающегося с соответствующими организациями и учреждениями за границей.

В целях расширения и укрепления деловых связей с заграницей в составе палаты организован ряд национальных секций, работа которых проходит по линии изучения отдельных крупнейших стран, играющих наиболее важную роль в нашем внешнеторговом товарообороте. Иностранцы, как постоянно проживающие в СССР, так и приезжающие сюда временно, группируются около этих секций, и таким образом создается тесный личный контакт между представителями иностранных

деловых кругов и нашими хозяйственниками-участниками секций. Таких секций в палате имеется 5: американская, английская, германская, дальневосточная и секция технического сближения с Америкой, — последняя организована в текущем году ввиду особого интереса, проявленного советскими инженерами, техниками и хозяйственниками к достижениям и опыту американской техники.

Как на пример работы и характера выступлений на американской секции можно указать на состоявшиеся доклады заместителя председателя Госплана СССР т. Квиринга о пятилетнем плане и наркома финансов т. Брюханова о финансировании работ по пятилетнему плану. С американской стороны выступали: полковник Купер — о строительстве Днепростроя, проф. Джонстон, Массачусетс — о сельском хозяйстве Америки, м-р Кемпбел — о крупных зерновых хозяйствах Северо-Запада и ряд других практических и научных деятелей в различных отраслях промышленности и экономики. Доклады эти носят характер неофициальных бесед, во время которых обе стороны имеют полную возможность обменяться взглядами и близко познакомиться друг с другом для налаживания деловых связей.

В работе американской секции значительную помощь нашей палате оказывала и продолжает оказывать Американско-русская торговая палата в Нью-Йорке, имеющая здесь своего постоянного представителя и поддерживающая через него, а также своих членов самый тесный деловой контакт с хозяйственниками, объединяющимися американской секцией.

За последние два года наша палата принимала целый ряд торгово-экономических делегаций и отдельных выдающихся представителей торгово-промышленных кругов, которые получили при помощи аппарата палаты и содействия ее членов исчерпывающие информационные материалы в интересующих их областях и могли установить необходимые деловые связи наиболее быстрым и непосредственным путем. Мы имели в своих стенах делегацию английских промышленников весной прошлого года, американскую делегацию, представителей деловых кругов Соединенных Штатов, делегацию Восточной Пруссии, эстонскую делегацию и ряд других.

К этой же области тесного личного контакта относится связь нашей палаты с торговыми палатами иностранных государств и другими организациями, имеющими отношение к внешней торговле. Кроме оживленной деловой переписки по отдельным вопросам мы установили с большинством иностранных торговых палат регулярные корреспондентские отношения и обмен информационными материалами.

Повышенный интерес, проявляемый заграничными кругами к СССР, и происходящий в настоящее время радикальный сдвиг во всем народном хозяйстве страны побудили палату предпринять ряд неперiodических изданий в виде книг справочников для иностранцев и прочих информационных материалов, а также приступить к изданию ежемесячного бюллетеня, который выходит на днях девятнадцатым выпуском за второй год своего существования.



Распространение этой литературы, посылаемой по запросам отдельных зарубежных организаций и частных лиц, а также в порядке установившегося обмена материалами с зарубежными палатами, дает для зарубежных кругов, мы надеемся, полное объективное изложение в наиболее краткой форме всех выдающихся событий, происходящих в этой стране и представляющих интерес для всех, кто ведет или намеревается вести с нею деловые отношения. Кроме того, наша палата содействует устройству за границей докладов на темы, касающиеся СССР и его внешней торговли, и выступает в специальной и общей прессе по вопросам того же порядка.

Начиная с текущего года палата имеет во Франции и Германии свои собственные представительские центры, занимающиеся как работой по организации советских отделов на международных ярмарках и выставках, так и подбором информационных материалов по отдельным товарным рынкам Европы.

В целях углубления своей работы внутри страны и приближения ее к широким массам населения палата имеет местные отделения краевого и областного значения в Ленинграде, Одессе и Хабаровске. Кроме того, она держит тесную связь с другими палатами в национальных республиках и районах СССР.

Все вышесказанное о работе палаты относится в общем и целом к выполнению части общего пятилетнего плана и развитию народного хозяйства, в особенности по линии внешней торговли. Если в смысле изыскания рынков сбыта для товаров так называемого второстепенного экспорта палата наблюдает за рынками по номенклатуре около 120 товаров и выполнила в этой области для наших экспортеров специальную работу по выявлению зарубежных рынков сбыта, то это составляет еще только незначительную часть той огромной работы, которая возложена на палату создавшими ее советскими экспортерами и промышленниками.

Тесная связь и взаимная информация между советскими деловыми кругами и деловыми кругами Америки и Западной Европы – вот основная и огромная задача, принятая на себя палатой. Достижение конечной цели на этом пути означает удовлетворение того взаимного интереса, который реально обнаружен обеими сторонами. Я обращаюсь к вам, как к лицам, проявившим интерес к Советскому Союзу и его строительству уже тем фактом, что вы приехали сюда лично для ознакомления с советской действительностью, и прошу вас оказать нам содействие в установлении этой двухсторонней связи и информации, и со своей стороны обещаю все возможное содействие палаты к облегчению поставленной нами для себя задачи.

РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1517. Л. 109–112 об. Копия.

\* Узанс (узанция) — торговый обычай, дополняющий в некоторых отношениях условия договора.

*Из докладной записки  
импортного управления Амторга в Наркомторг СССР  
об условиях деятельности Амторга по экспорту*

Июль 1930 г.\*

...<sup>2\*</sup> Номенклатура нашего экспорта состоит почти из 400 наименований. В этой короткой записке не представляются возможным на всей номенклатуре останавливаться. Тем более, что нам пока удалось из всей номенклатуры разработать лишь 120 наименований товаров. Остальная ждет своей очереди. Работа разворачивается в зависимости от наличия аппарата. Ежегодно увеличивается номенклатура реализованных товаров. И если в прежние годы сумма реализации составлялась из нескольких наименований, причем пушнина составляла почти 60% всей реализации 1925/26 г., в последний год новая номенклатура заменила выпавшие статьи сельскохозяйственного экспорта (масло, птица, семена) статьями промышленного экспорта. За последние три года рост реализации товаров был не очень велик, а именно:

В 1926/27 г. продано на 9 474 583,13 долл.

В 1927/28 г. продано на 12 420 714,70 долл.

В 1928/29 г. продано на 17 928 505,87 долл.

За полугодие 1929/30 г. продано на 9 842 964,12 долл.

Эти цифры включают благородные металлы, но номенклатура менялась и заменяла недостающую. Кроме того, следует учесть, что характер работы изменился в смысле произведения запродаж по длительным договорам на поставку, а именно: за 1928/29 г. произведено продаж и запродаж на 20 109 770,85 долл.; за первое полугодие 1929/30 г. произведено продаж и запродаж на 16 135 867,92 долл. с поставкой до 1 октября 1930 г.

Кроме того, заключено договоров с поставкой до 5 лет на сумму приблизительно 48 млн долл. Помимо реализационной работы аппарата Амторга импортному управлению приходится руководить импортной работой подконтрольных организаций, которая составляла в последние три года (включая и реализацию Амторга): в 1926/27 г. – 17 100 727,32 долл.; в 1927/28 г. – 20 616 528,96 (см. приложение<sup>3\*</sup>); в 1928/29 г. – 30 749 044,83.

Импорт в САСШ был невелик не потому, что здесь нельзя было разместить больше товаров, а потому, что в Союзе процесс приспособления к требованиям американского рынка шел очень медленно и направление товаров сюда экспортеры совершали после неоднократных приказов руководящих органов. Объяснялось это тем, что экспорт был тогда еще не велик и его можно было разместить в Европе, то есть на таких рынках, где было достаточно посредников, которые могли скупить наш товар для переработки и переправки некоторой части

купленного сюда, в Америку. Амторг многократно предупреждал о необходимости непосредственной связи со здешним рынком и в своей работе доказывал выгоды и преимущества этого рынка...<sup>4\*</sup>

Начальник импортного управления Амторга Л.В.Коробочкин

РГАЭ.Ф.5240.Оп.18.Д.1517.Л.78–79. Подлинник.

\* Датируется по смежным документам дела.

2\* Опуцен текст об экспорте отдельных товаров (марганцевая руда, бобовые, пшеница, лен).

3\* Не публикуется (см. : РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 18. Д. 1517. Л 49–67).

4\* Опуцен текст о необходимости организационных изменений в работе Амторга.

## № 144

*Справка Наркомторга СССР о заказах на трактора,  
размещенных в США*

7 августа 1930 г.  
Секретно.

Всего размещено:

А. Колесных:

Международная: [K°]:

больших 6363 шт.

малых 5500 шт.

для пропашных культур 1000 шт.

Итого: 12 863 шт. 203 986 сил на сумму 1 187 348 долл.

Оливер а 25 сил 5 000 шт. 125 000 сил на сумму 5 795 000 долл.

Дир а 15/27 сил 4 000 шт. 60 000 сил на сумму 2 960 000 долл.

Кейс а 26/40 сил 4 000 шт. 104 000 сил на сумму 4 744 000 долл.

Моссей-Гаррис а 20/30 сил 2 500 шт. 50 000 сил на сумму 2 583 750 долл.

Итого: 28 363 шт. 542 986 сил на сумму 28 870 098 долл.

Б. Гусеничных.

Катерпиллор а 50 сил 1 500 шт. 75 000 сил на сумму 5 661 100 долл.

Всего: 29 863 шт. 617 986 сил на сумму 34 531 198 долл.

накладные расходы 15% 5 179 678 долл.

Итого: 39 710 876 долл.

Условия размещения: колесные – 50% наличными, баланс 3 года;  
гусеничные – 50% наличные, баланс 6 мес. и 12 мес.

Таким образом, размещен заказ на 29.863 тракторов, общей мощностью на крюке 617986 сил на сумму 39 710 876 долл. с накладными расходами. Остаток контингента (50 млн долл.) равняется 10 289 124 долл.

Предстоит купить:

Гусеничных 1500 шт. всего сил 75 000 на сумму 5 661 100 долл.

50/60 сил

"Монарх" 50 сил 200 шт. всего сил 10 000 на сумму 683 400 долл.

Итого: 1700 шт. всего сил 85 000 на сумму 6 344 500 долл.

с накладными расходами 296 175 долл.

Колесных 50 000 сил на сумму 2 982 949 долл.

Итого: 10 279 124 долл.

При этом условии общая закупка составит:

Колесных – 592 986 сил на крюке.

гусеничных – 160 000 сил на крюке.

Итого: 752 986 сил на крюке.

Ливитин

РГАЭ.Ф.5240.Оп.18.Д.2189.Л.1–1 об. Подлинник.

## № 145

*Докладная записка*

*правления акционерного общества Металлоимпорт  
председателю ВСНХ СССР С.Г. Орджоникидзе  
о техническом содействии в строительстве коксовых  
установок американской фирмой "Копперс-Беккер"*

14 декабря 1930 г.

Секретно.

В начале сентября 1930 г. был заключен договор на техническую помощь по строительству коксовых установок с американской фирмой "Копперс-Беккер".

Ознакомившись с текстом договора, мы установили, что все основные положения его базируются на предположении размещения заказов на импорт в Америке, либо у самого "Копперса", либо у других американских фирм. В некоторых пунктах имеется прямое указание на это, а в других это подразумевается.

Нам неизвестно, какими соображениями руководствовалась русская сторона, подписывавшая договор, почти целиком вынуждающий нас на импорт из Америки.

Во всяком случае, давно установлено, что американские цены и условия кредита являются для нас неприемлемыми при наличии аналогичных показателей наших импортных операций в Европе. На импорт из Америки мы идем лишь в случаях, когда у нас имеются особые обстоятельства, заставляющие идти на это даже при невыгодных коммерческих показателях. Таких особых обстоятельств к моменту заключения договора с "Копперсом" не было, и, даже напротив, наши

импортные операции по коксовым установкам, главным образом в Германии, проходили и проходят в настоящее время под знаком улучшения показателей (цены, условия кредита, сроки поставки и проч.). Исходя из этого, мы считали совершенно правильным отказ иностранного отдела ВСНХ в просьбе Союзкокса об отпуске контингентов на Америку.

Однако практика двух месяцев работы по размещению заказов на материалы и оборудование Магнитогорской коксовой установки в Европе показала нам, что положение создается настолько напряженное, что у нас имеются весьма серьезные опасения за дальнейшее бесперебойное выполнение строительства в намеченные сроки.

Для уяснения создавшегося положения ниже мы приведем детальное исследование договора с "Копперсом" и после этого сделаем соответствующие выводы.

Прежде всего, остановимся на отрицательных сторонах договора, а также на сомнениях, которые возникают у нас и требуют детального обсуждения.

Исследование договора мы будем вести, исходя из создавшегося положения, а именно:

1. Договор с американским "Копперсом" заключен на техническую помощь (проектирование, руководство постройкой, пуском в ход и т.д.)

2. Никаких заказов по этой установке размещать в Америке нельзя.

3. Все то, что не может быть изготовлено в Союзе, должно быть размещено в Европе, главным образом в Германии.

#### Отрицательные стороны договора с "Копперсом".

1. Договор с американским "Копперсом" предопределяет преимущественную постройку в Союзе коксовых печей системы Беккер — Копперс. Между тем эта система еще не испытана в наших условиях. Единственная установка с печами системы Беккер, построенная фирмой "Дистикок" в Керчи, только недавно пущена и до последнего времени, как нам известно, не достигла требуемых показателей работы. В ближайшем будущем Теплотехнический институт должен начать приемочное испытание Керченской установки. Только по результатам этого испытания и сравнения их с результатами проведенных уже испытаний Рутченковской (системы Отто), Горловской (системы Копперса, Германия), Алчевской (системы Отто) и Днепропетровской (системы Коппе) можно будет сделать более или менее обоснованные выводы, характеризующие достоинства и недостатки печей системы Беккера в наших условиях работы.

В январе - феврале 1931 г. будет пущена вторая установка печей системы Беккер (Каменское, завод им. Дзержинского), и после испытания таковой можно будет еще раз проверить выводы относительно Керченской установки. Только на базе таких обоснованных, тщательно проверенных выводов можно принять столь ответственное решение, на какой системе печей базировать всю нашу будущую новую коксовую промышленность. Необходимо также срочно испытать и наши

собственные системы печей (Грум-Гржимайло, Днепропетровского коксостроя и Московского коксостроя). Не исключена возможность, в случае удовлетворительного разрешения задачи какой-либо из этих систем, полного освобождения от необходимости платить валюту за иностранные патенты.

Вместе с этим необходимо отметить, что вопрос стандартизации коксовой установки сильно назрел и настоятельно требует срочного разрешения. Наличие стандарта на огнеупорный кирпич, машины, оборудование и прочие материалы, необходимые для постройки коксовой установки, облегчит задачу развития и постройки в Союзе специальных заводов для обслуживания как строящихся, так и работающих коксовых заводов.

II. Ответственность американского "Копперса" за технические показатели работы установки совершенно не отражена в договоре.

При заключении договоров с европейскими фирмами ("Отто", "Копперс", "Дистикок") много усилий было приложено к уточнению технических гарантий фирмы за работу установки и установлению материальной ответственности фирмы за нарушение предписанных гарантий.

Несколько десятков страниц в каждом договоре посвящено перечислению целого ряда технических условий, технико-экономических показателей, которые должны быть достигнуты строящей фирмой. Затем устанавливается целая система конвенциональных штрафов\*, налагаемых на фирму-строительницу в случае установления худших показателей, и, наконец, фиксируются детально методы испытания установки, по результатам которых и производится суждение о выполнении фирмой договорных гарантий.

В общем на основании практики построенных заводов можно сказать, что отдел договора, устанавливающий гарантии, конвенциональные штрафы и приемочное испытание, является в наших руках мощным рычагом, в смысле качества поставок фирмы, руководства постройкой и пуском в ход и качества работы установки.

К этому надо добавить, что даже в таких условиях, когда все это тщательно оговорено в договоре и обусловлено денежной ответственностью фирмы, все-таки фирма часто находит лазейки и всевозможные отговорки, чтобы избежать ответственности за невыполнение гарантий.

Если мы вернемся к договору с американским "Копперсом", то после беглого просмотра мы обнаруживаем следующее:

1. Технические и экономические показатели работы установки совершенно не обусловлены.

2. Никакой материальной ответственности и вообще никакой ответственности за плохую работу установки фирма не несет.

По этому вопросу есть только несколько попыток, которые ради важности вопроса приводим дословно.

Пункт 1-а: «...<sup>2</sup> эти чертежи ... должны быть изготовлены "Копперсом" в соответствии с наилучшими практическими результатами, полученными в Америке».

Далее, «... "Копперс" гарантирует, что сделанные таким образом чертежи (по обычным стандартам "Копперса") будут во всех отношениях годными (установка и аппараты для улавливания побочных продуктов исключены) и будут соответствовать тем целям, для которых они предназначены».

Пункт 6: «Представители "Копперса" (инженеры, мастера и проч.) должны в полном объеме своих знаний инструктировать технические силы Всехимпрома в течение всего периода ее постройки, давая все сведения, нужные для правильной постановки работы и управления установкой, а также касающиеся всего производства на ней...»

Наконец, п.10: «Вопреки всем могущим быть возражениям, настоящим устанавливается, что "Копперс" не несет какой-либо финансовой ответственности какого бы то ни было рода, кроме здесь предусмотренной за успешную постройку и работу печных батарей или каких-либо частей их, которые должны быть сданы, как сказано выше, в Магнитогорске, или за какие бы то ни было другие печи, которые могут быть построены, как здесь предусмотрено. Но "Копперс" сделает все от него зависящее для выполнения своих обязательств, указанных здесь, чтобы Магнитогорский завод или заводы, построенные при содействии "Копперса", работали успешно и экономично, как здесь предусмотрено».

Это все, что имеется в договоре по вопросу качества постройки и производства печей и качества продукции.

При такой формулировке вопроса фирма "Копперс" фактически не будет ни за что отвечать, так как просто сравнивать работу нашей установки с американской нельзя, вследствие совершенно различных условий работы (уголь, квалификация рабочей силы, качество материалов и проч.). Не говоря уже о том, что "Копперс" не понесет никакой материальной ответственности за плохие показатели работы (см. п.10), но и моральную ответственность фирма всегда сумеет отвести, сославшись на различные условия работы, а фраза "заводы должны работать успешно и экономично" настолько расплывчата и неопределенна, что не даст нам никакой базы для предъявления каких-либо претензий фирме.

### III. Фактическое выполнение "Копперсом" договора.

Мы полагали, ознакомившись впервые с договором, что, получив от "Копперса" полный комплект чертежей на все поставки, мы можем разместить в Союзе все, что может быть изготовлено нашими заводами, а остальное отнесем на импорт, причем, имея чертежи, можем заказывать любой фирме в любой стране.

На деле, однако, оказалось совершенно иное.

Для иллюстрации приводим несколько примеров.

1. Когда мы передали заказ на огнеупорный кирпич германской фирме "Отто", мы столкнулись с двумя протестами: "Копперс-Беккер" заявил, что согласно п.13 договора он дает нам чертежи только для использования их в СССР или в Америке, но отнюдь не в других странах, а германский "Копперс", протестуя против выдачи нам заказа фирме "Отто", заявил, что он, "Копперс", владеет исключительным

правом (приобретенным у американского "Копперса") на изготовление огнеупорного кирпича для печей системы Беккер в Германии и Чехословакии. Из письма Берлинского торгпредства, полученного нами в момент печатания настоящего доклада, мы узнали, что фирма "Копперс" (Германия) подала в суд дело против фирмы "Отто" и добивается наложения ареста на изготавливаемый ею для нас кирпич.

Чем закончился протест американского "Копперса", нам пока неизвестно.

Этот пример с заказом кирпича показывает один из крупных недостатков договора, а именно - отсутствие договоренного права размещать заказы в любой стране, а не только в СССР и в Америке.

Кроме того, договор не предохраняет нас от претензий третьих лиц, владеющих патентами Копперс-Беккера в других странах (например, германский "Копперс").

В результате этого первая и единственная попытка размещения заказа на кирпич в Германии и Чехословакии встретила, как указано выше, серьезные препятствия юридического и технического характера.

Необходимо отметить тот крупный риск, которому мы подвергаем себя в настоящий момент, так как можно ожидать в любой момент расторжения договора американским "Копперсом" в связи с нарушением нами п.13, что может сорвать все строительство Магнитогорской коксовой установки, тем более что нам придется в ближайшее же время размещать другие заказы по чертежам американского "Копперса" в Европе (кокосовые машины, оборудование печей, аппаратуру, обогревательную арматуру печей, оборудование тушительной станции и проч.). В лучшем случае мы вынуждены будем, вероятно, дополнительно оплачивать американскому "Копперсу" право размещения заказов на оборудование по его чертежам в странах Европы.

2. Американский "Копперс" представил нам чертежи дверей для коксовых камер старой системы на глиняной замазке.

Эта система давно уже оставлена в Германии и других странах.

У нас в Союзе мы построили 6 коксовых установок и строим в настоящее время еще 7 новых установок, и все они без исключения оборудованы дверями новейшей системы с автоматическим самоуплотнением (асбестовые шнуры и система "железо на железо") без применения глиняной замазки.

Вполне понятен поэтому наш протест против дверей старой системы, предложенных американским "Копперсом" для крупнейшей в Союзе установки. "Копперс" ответил нам, что он владеет патентом Вольфа на двери "железо на железо", но только в Америке, а потому не может дать нам чертежей на эти двери, и если мы желаем их иметь, посоветовал обратиться непосредственно к фирме "Вольф" (Германия) и купить у нее патент на двери "железо на железо".

В заключение, по совершенно понятным причинам, "Копперс" расхвалил работу с дверями на глине, но вынужден был согласиться, что двери "железо на железо" работают хорошо. Вместе с этим "Копперс" потребовал от нас срочного решения вопроса о выборе нами

той или другой системы дверей, так как это задерживает проектирование машин, кирпича, крепления печей и проч.

Таким образом, с договором на полную техническую помощь в кармане мы вынуждены в спешном порядке изыскивать возможность передачи заказа на двери в Германии и, конечно, переплатим изрядную сумму за патент, не говоря уже о том, что на снижение цен на двери рассчитывать в такой обстановке не приходится (не исключена возможность сговора германских фирм с американским "Копперсом").

3. Чертежи дробилок для угля американский "Копперс" нам также не дал, сославшись на то, что это патент другой фирмы, и посоветовал обратиться непосредственно к этой американской фирме и купить у нее чертежи.

Мы имели сообщение из Амторга, что такие переговоры ведутся. Следовательно, и здесь приходится констатировать, что нам придется еще доплачивать за чертежи дробилок для угля.

4. Чертежей опрокидывателя вагонов американский "Копперс" также нам не дал и предложил купить их у специальной фирмы.

5. Чертеж угольной башни "Копперс" дал, но в предположении, что она будет железной конструкции. Мы таких башен строить при нашем металлическом голоде не можем и потому потребовали от "Копперса" чертежей на железобетонную башню обычной конструкции. Однако на перепроектирование башни "Копперс" не согласился, заявив, что он всегда строит железные башни, а в договоре обусловлена постройка установки по современному американскому образцу.

Нам пока неизвестно, чем закончился этот спор, но весьма вероятно, что "Копперс" согласится дать другой проект башни, но за отдельную плату.

На протяжении первых двух месяцев действия договора у нас пока нет других, кроме перечисленных, инцидентов, но необходимо отметить, что мы пока имеем лишь первые стадии проектирования, и в дальнейшем, без сомнения, число их вырастет.

#### IV. Приемка и испытание материалов и оборудования.

Вместе с тем, что договором не предусмотрено право размещения заказов в Европе, как неизбежное следствие этого, не предусмотрена также техническая помощь "Копперса" в приемке и испытании оборудования и материалов, заказываемых нами в Европе.

В п.6 договора говорится лишь о технической помощи "Копперса" в приемке заказов, размещенных в Америке за отдельную плату.

В настоящее время необходимо срочно организовать регулярную приемку огнеупорных материалов, изготавливаемых им в Германии и Чехословакии. Однако до последнего времени мы не можем добиться решения этого вопроса.

В лучшем случае, если "Копперс" и согласится принимать кирпич на месте изготовления в Германии и Чехословакии, то потребует, само собой разумеется, опять отдельной оплаты по своему усмотрению, и мы вынуждены будем пойти на это, так как другого выхода нет.

При этом не исключена также возможность, что "Копперс", желая наказать нас за передачу заказа на кирпич в Европу, с целью заставить

нас в будущем обратиться с заказами к нему может создать через своих приемщиков такие осложнения при приемке кирпича, что либо мы потеряем ответственность "Копперса", либо сорвем столь напряженные сроки поставки.

V. Мы уже в главе 3 указали на ряд осложнений, возникших с самого начала выполнения договора в отношении противодействия "Копперса" и других фирм свободному размещению наших заказов в Европе (см.п.1 глава III), неполучения от "Копперса" целого ряда чертежей под предлогом отсутствия у него патентных прав (см.п.2,3,4 глава III), представления "Копперсом" ряда чертежей, не приемлемых в наших условиях (см.п.5 глава III).

В главе IV мы указали на осложнения в вопросах приемки и испытания заказанных нами в Европе материалов и оборудования.

В дополнение к этому мы остановимся более детально на анализе той исключительно сложной обстановки, в которой протекает в настоящее время реализация договора и размещение заказов.

В прилагаемой при сем таблице 13\* зафиксирована существующая схема переписки по вопросам строительства Магнитогорской установки.

Внимательное рассмотрение схемы показывает, что к настоящему моменту определились следующие основные центры (географические).

1. Америка – комиссия Союзкокса, состоящая из проф. Габинского, инженера Даля и т. Хвостовского.

2. Америка – главное бюро фирмы "Копперс".

3. СССР, Москва, Гипрококкс, проектирующий Магнитогорскую установку.

4. СССР, Москва, Металлоимпорт.

5. СССР, Харьков, правление Союзкокса.

Утверждаются проекты Московского Гипрококкса и принимаются окончательные ответственные решения.

6. СССР (Азия), Магнитогорское построечное управление Союзкокса. Решение вопросов, связанных с местными условиями постройки.

7. Германия, Берлин, Техноимпорт – размещение заказов.

8. Германия, Берлин, техническое бюро Союзкокса. Консультация при Техноимпорте.

Между всеми этими центрами ведется бесконечная переписка, часто непосредственная и противоречащая переписке из другого центра.

Надо отметить, что, по нашему мнению, ни один из указанных технических центров не обладает исчерпывающими полномочиями или не пользуется таковыми в полной мере. Особенно это важно в отношении комиссии Союзкокса в Америке. Это обстоятельство еще более усиливает переписку и всеобщую путаницу.

Если к этому добавить, что между центрами, находящимися в Америке, и, например, Харьковским центром расстояние достигает около 10 тыс. км, то станет совершенно очевидной и понятной огромная потеря времени на согласование каждого отдельного вопроса, а также опасность, которой мы подвергаемся при исполнении наших заказов в случае обнаруживающихся позднее каких-либо изменений технических условий и чертежей. Пока эти изменения дойдут до

исполнителя, пройдет значительный отрезок времени. В подтверждение к сказанному мы изобразили на таблице 2 схему прохождения заказа на кирпич.

Первый альбом чертежей на кирпич попадает в Московский Союзкокс 1 октября 1930 г. и передается последним Металлоимпорту для размещения заказа.

Техноимпорт передает 26 октября 1930 г. заказ фирме "Отто", которая немедленно приступает к исполнению заказа.

В конце ноября обнаруживается, что этот альбом чертежей не является официальным, к тому же времени поступают новые чертежи и спецификации, утвержденные "Копперсом" и инженером Далем.

По имеющимся у нас сведениям, Союзкокс (Харьков) отправляет новые спецификации, но оставляет у себя чертежи и только по нашему требованию отправляет их в Берлин. До 6 декабря чертежи еще лежат в Харькове.

Весьма возможны изменения против первого альбома, и, когда это обнаружится (при получении фирмой "Отто" новых чертежей), окажется, что часть кирпича уже изготовлена по первым чертежам, так как новые чертежи будут получены фирмой "Отто" через 2 месяца после приступа<sup>4\*</sup> к изготовлению кирпича.

На таблице 3 мы изобразили схему прохождения заказа на машины для коксовых печей. Часть схемы заполнена нами на будущее время, так как в настоящий момент мы находимся в стадии размещения заказа на двери в Германии. Однако можно с уверенностью сказать, что дальнейшее продвижение заказа на машины пойдет безусловно по предполагаемой схеме, если только не встретятся новые осложнения и препятствия на многочисленных этапах этого пути.

Прилагаемые схемы с необычайно яркой наглядностью иллюстрируют ту исключительно неблагоприятную обстановку, которая создавалась в настоящее время и которая грозит серьезными осложнениями в строительстве Магнитогорской установки.

Выводы и предложения.

1. Первый и основной вывод, к которому мы пришли в результате анализа договора и практики первых дней его реализации, это тот, что договор составлен явно неудовлетворительно, как с технической стороны (далеко не полная техническая помощь, отсутствие определенной технической ответственности фирмы и т.д.), так и со стороны коммерческо-юридической (дополнительная оплата ряда патентов, не предусмотрено право свободного размещения заказов в других странах и т.д.).

Пользуясь случаем, укажем на последствия, вызванные указанными недостатками договора. К моменту окончания этого доклада нами получено письмо от торгпредства в Берлине, из которого нам стало известно, что заказ, выданный нами фирме "Отто" на кирпич, окончательно сорван "Копперсом" американским и германским.

На сей день, как оказалось, не изготовлено ни одного кирпича, и, кроме того, нам приходится передавать заказ фирме "Копперс" по более высоким ценам. Это все означает, что поступление кирпича на строительство можно ожидать не в январе, как это предполагалось и

как требовал график строительства, а в марте, что делает почти совершенно невозможным пуск установки в намеченный срок, то есть 1 сентября 1931 г., со всеми вытекающими отсюда последствиями.

2. В основной своей части все осложнения, связанные с совершенно ненормальным прохождением заказов и перепиской (см. таблицы 1, 2, 3), вызваны размещением заказов на материалы, оборудование и машины в Европе, а не в стране, в которой заключен договор на техническую помощь.

Если представить себе, что мы размещаем все заказы в Америке, вся система значительно бы упростилась. При существующем же положении вопросы переписки и согласования принимают совершенно неестественную форму.

Для иллюстрации приведем несколько строк из писем Габинского из Америки.

В письме от 24 октября 1930 г. он пишет: «Уже свыше 20 раз телеграфно и письменно мы запрашивали (письмо адресовано Союзкоксу в Москве и Харькове) относительно окончательно принятого плана и оборудования химического завода на Магнитной ... но не только не получили самих материалов, но даже не имеем сведений, высланы ли они и будут ли вообще высланы...

Электрик т. Литвин жалуется, что он не может получить ответа на простой вопрос о числе фидеров<sup>5\*</sup> для питания подстанции химического завода. После десяти телеграмм ему ответили, что вопрос будет решен особой комиссией, выехавшей на магнитогорскую площадку.

Чтобы не задерживать работ, мы сообщили "Копперсу" ответы на его вопросы, руководствуясь лишь теми намеками, которые содержатся в телеграмме Москоксстроя от 10 сентября сего года, и в кальке, присланной оттуда же в Берлин в августе ... с точки зрения выполнения чертежей и срока их сдачи, при этом могут получиться затруднения с выполнением календарных планов, ибо опыт показал, что получение необходимой информации из Союза сопряжено с почти непреодолимыми затруднениями».

3. Третий вывод наш тот, что при таких условиях, которые создались реализацией договора, совершенно невозможно гарантировать выполнение в срок столь важного и мощного объекта, каковым является Магнитогорск. Если сейчас уже наметился срыв сроков строительства (огнеупорный кирпич), то в дальнейшем можно ожидать еще худшего.

В заключение надо сказать, что несмотря на самые настойчивые усилия с нашей стороны, до сего времени не выдан ни один заказ по Магнитной, так как единственный выданный нами заказ на кирпич сорван (см. выше).

Такое положение заставляет нас сигнализировать совершенно определенную опасность, угрожающую своевременному пуску Магнитогорского гиганта.

Необходимо немедленно найти выход из создавшегося положения.

Со своей стороны мы предлагаем поставить на обсуждение следующее:

1. Выдать срочно заказ на коксовую установку 1-й очереди (2 или 4 батареи) одной фирме ("Отто" или "Дистикок").

При условии комплектного заказа можно будет, вероятно, добиться пуска хотя бы двух батарей 1 сентября 1931 г. и тем самым обеспечить пуск доменной печи.

2. Техническую помощь "Беккера" использовать для других установок (Енакиеве, Запорожье) с условием, однако, тщательной проверки качества работы печей системы Беккера в наших условиях (Керчь, Каменское).

Как второй вариант выхода из создавшегося положения мы предлагаем выделить определенный контингент на Америку с тем, чтобы разместить часть срочных заказов в Америке и тем самым ускорить строительство.

И в том, и в другом варианте, и особенно при настоящем положении, если таковое останется на будущее время, необходимо в срочном порядке усилить импортные организации квалифицированными специалистами, имеющими опыт в строительстве коксовых установок, снабдив их достаточными полномочиями в технической области и возложив полную ответственность за выполнение сроков строительства.

Правление Металлоимпорта Иванов

РГАЭ.Ф.8346. Оп.4.Д.16.Л.9-16. Заверенная копия.

\* Конвенциональные штрафы — возмещение, компенсация убытков, которые несет участник конвенции в случае неисполнения или нарушения условий договора другими участниками; может включать не только реальный ущерб, но и упущенную выгоду.

2\* Здесь и далее отточие документа.

3\* Это и последующие приложения (таблицы) не публикуются, см.: РГАЭ. Ф. 8346. Оп.4.Д.16.Л.17-22.

4\* Так в документе.

5\* Фидер — в энергетике: кабельная или воздушная питающая линия, отходящая от электростанции или районной подстанции.

## № 146

Письмо заместителя наркома внешней торговли СССР  
А.В. Озерского в акционерное общество Металлоимпорт  
о переносе заказов из Америки в Европу

3 июня 1931 г.

Секретно.

Интересы нашего внешнеторгового оборота с Америкой категорически требуют максимального сокращения импорта из Америки в будущем, 1932 г.

Для осуществления этого мероприятия нам необходимо с возможной точностью выяснить номенклатуру оборудования, которое нами в прошлом и текущем году завозится из Америки с тем, чтобы заблаговременно установить отдельные подходящие европейские фирмы, которым мы могли бы передать аналогичные заказы.

По выявлении этой номенклатуры, Вам подлежит сейчас же дать задание своим отделам за границей практически приступить к этой работе.

Закончить эту работу необходимо в течение одной декады — разработанную номенклатуру надлежит представить импортному сектору.

Зам. наркома Озерский

Начальник импортного сектора Черняк

РГАЭ.Ф.8346. Оп.6.Д.8.Л.82-82 об. Заверенная копия.

## № 147

Письмо председателя правления  
Всесоюзного объединения Машиноимпорт И.Г.Макарова  
заместителю наркома внешней торговли СССР А.В. Озерскому  
о сравнении кредита, цен и сроков изготовления  
продукции в Америке и Европе

21 июня 1931 г.

Секретно.

Сопоставление средней длительности кредита, цен и сроков поставки между САСШ и европейскими континентальными странами по нашим закупкам указывает на явную невыгодность для нас импорта из САСШ. Закупки в САСШ проводятся фактически за наличные, цены, как правило, значительно выше европейских, транспорт дороже и продолжительнее и, наконец, сроки изготовления оборудования почти ничем не отличаются от сроков, даваемых Германией.

Сопоставление средней длительности кредита: по данным нашего статистического отдела, средняя длительность кредита и ее ценностное выражение размещенных в мае того года заказов по странам представляется в следующем виде:

	Средняя длительность кредита	Сумма размещенных заказов, в тыс. руб.
Италия	29 месяцев	7,9
Германия	21 месяц	3842,5
Австрия	18 месяцев	10,5
Англия	15 месяцев	755,3
Америка	3,6 месяца	8883,7

и так далее.

Несмотря на то, что в Америке было размещено более половины всех майских заказов, кредит является ничтожным. Разница в средней длительности кредита огромная, в особенности по сравнению с Италией, которая предоставляет наиболее длительный кредит при незначительности сделок.



Сопоставление цен. Точное сопоставление цен между САСШ и европейскими странами не представляется возможным, так как идентичного оборудования в более или менее близкие отрезки времени не закупалось. Случаи размещения заказов на тождественное оборудование чрезвычайно редки. Таким образом, для определения разницы в ценах остается использование опыта оперативных инженеров и небольшое количество сопоставимых заказов, приближающихся до некоторой степени к заказам или предложениям европейских стран. Не подлежит сомнению, что американские цены значительно выше почти по всем объектам тяжелого оборудования. По мнению наших оперативных инженеров на основании их оперативного опыта, американские цены в среднем дороже германских, сугубо ориентировочно, на 30-40%. По некоторым видам оборудования они выше германских на 20%, в большинстве случаев - 40-50% и в отдельных случаях - на 70% и больше. Американские цены на оборудование должны быть выше европейских континентальных цен, так как цены на черные металлы выше европейских экспортных в некоторых случаях до 100%. Рабочая сила также значительно дороже.

По отдельным видам оборудования можно привести несколько примеров. По подъемно-транспортному отделу одновременно с предложением Демага на краны имеется американское предложение. Краны вполне сопоставимые, американские цены выше германских приблизительно на 30-40%. По горно-заводскому отделу. Инженер, ведущий работу по врубным машинам (инженер Тарнопольский), считает, что машины Сулливана вполне тождественны с машинами германской фирмы "Эйкгоф". Американская цена 3,32 долл., германская - 2,55 долл., то есть выше германской на 32%. По металлургическому отделу: по литейному оборудованию американские цены выше германских от 25 до 50%, в отдельных случаях они выше на 100%. По ковочным машинам и молотам американские цены дороже германских в среднем не меньше чем на 30-50%. Однако в отдельных случаях разница доходит до 100%, однако машины считаются солиднее. По силовому отделу. Картина приблизительно та же. Передвижные компрессоры по предложениям американских фирм "Чикаго пневматик тул" и "Биро" дороже германских приблизительно на 40%. Турбовоздуходувки дороже германских также на 40%. По насосам и двигателям внутреннего сгорания разница в ценах менее значительна. По нефтяному отделу. Тяжелые буровые станки дороже германских ориентировочно не менее чем на 50%. Части для крекингов по сравнению с предложением Чехословакии дороже чешских приблизительно на 5%.

Председатель правления  
Всесоюзного объединения Машиноимпорт Макаров И.Г.

РГАЭ. Ф. 8346. Оп. 6. Л. 1-10б. Копия.

Докладная записка  
планово-экономического управления Амторга  
председателю Амторга П. А. Богданову  
о комиссии по борьбе с советским импортом

15 июля 1931 г.

Препровождаю при сем материал о комиссии 100, выдвинутой М. Уоллом. Данная комиссия, несомненно, одно из наиболее значительных организационных начинаний антисоветских сил.

Обращает на себя внимание отсутствие в комиссии представителей антрацитной промышленности и производственных марганцевых интересов.

Основные и решающие финансовые группы США также не представлены непосредственно. Вместе с тем, и это отличает данную организацию от других предшествовавших, в комиссии довольно солидно представлены банки (в частности, чикагские) и банкирские организации. Имея в виду центральное место, занимаемое банками и банкирскими домами в социально-экономической системе США, нельзя не признать это как выражение дальнейшей консолидации антисоветских сил и вовлечения некоторых новых групп.

Достоин внимания, что некоторые члены комиссии являются директорами компаний, с которыми мы ведем дела. В частности, в комиссии имеются два директора "Чейз банка".

Во всех дальнейших кампаниях против нас эта организация несомненно, будет играть крупную (хотя едва ли ведущую и решающую) роль.

Планово-экономическое управление А. Манукьян

### Приложение.

*Характеристика комиссии по борьбе с советским импортом,  
созданной "Нешионал сивик федерейшен"*

"Нешионал сивик федерейшен" опубликовала список лиц, составляющих комиссию из 100 для создания "международного бойкота советских товаров, сбора коммерческих, моральных и патриотических сил для противодействия к советскому политическому и экономическому вторжению".

В настоящей записке мы хотим дать краткий анализ интересов, представленных в данной комиссии, а также удельный вес ее участников.

Прежде всего дадим расположение сил по представленным интересам. Членов комиссии можно расклассифицировать по следующим категориям:

12 представителей банкирских домов, банков и страховых компаний;

- 17 представителей промышленных компаний;
- 15 представителей Американской федерации труда;
- 2 представителя отраслей промышленности, выступающих против советского импорта (марганец, лес);
- 6 представителей патриотических ассоциаций;
- 6 представителей религиозных вероисповеданий;
- 2 представителя фермерских организаций.

Остальные сорок (40) членов комиссии не представляют собою каких-либо интересов, а скорее набраны для того, чтобы придать некоторый вес этой затее, а также набрать необходимое количество членов. В частности, среди них имеется 10 жен видных торгово-промышленных деятелей, один бывший конгрессмен и один бывший сенатор, 6 лиц, связанных с "Нешионал сивик федерейшен" и ряд других.

Из промышленных групп, выступающих против советского импорта, представлен лес, асбест и марганец. Обращает на себя, однако, внимание отсутствие представителей антрацитной промышленности.

Лесная промышленность представлена в лице Д. С. Комптока, который является секретарем Национальной ассоциации лесопромышленников, и Дж. П. Вейрахауза, который считается лесным королем Соединенных Штатов.

Х. Е. Манвиль, председатель исполкома крупнейшей асбестовой фирмы "Джон Манвиль корпорейшен", несомненно, входит в комиссию как представитель этой отрасли.

Марганцевые интересы представлены известным Адкерсоном, президентом Американской ассоциации производителей марганца.

Финансовые организации, как-то: банки, банкирские дома и страховые компании, представлены в этой комиссии довольно обширно, хотя в то же время следует отметить, что в комиссии все же не присутствуют прямые представители основных финансовых групп (Морган, Рокфеллер, Кун Лоеб и т.д.) и крупных нью-йоркских банков.

Среди представителей финансовых организаций обращает на себя внимание Джеймс Браун, являющийся партнером "Браун Бродерс Харриман и К°".

Другой член комиссии, М. Дж. О'Брайен, связан с рядом фирм, близких к вышеуказанному банкирскому дому. Участие "Браун Бродерс Харриман" в данной комиссии, таким образом, является довольно солидным.

Самюэл Мак Робертс – председатель "Чэтем Финекс банк" – также входит в комиссию. Отметим, что он и в прежних выступлениях высказывался против СССР и поддерживал политику "Нешионал сивик федерейшен".

Президент "Комикел банк энд Траст компани" состоит членом комиссии. Возможно, что его участие проходит по линии "Нью-Йорк лайф Иншуренс компани", страховой компании, которая является держателем старых русских железнодорожных облигаций (актив этой страховой компании – 1789 млн долл.).

Косвенным представителем финансовой группы является Дж. С.

Мак-Колло, президент "Нью-Йорк телефон компани", которая контролируется морган-беккеровскими интересами.

Чикагские банки представлены довольно солидно в комиссии, в частности, крупнейший банк "Континентал Иллинойс" (актив 1249 млн долл.) представлен вице-президентом и директором. Отметим между прочим, что председатель этого банка выступил в январе сего года с призывом к борьбе против красных.

"Ферст нешионал банк оф Чикаго" представлен вице-президентом Дж. Д. Форганом, косвенным представителем группы Джаинини является П. С. Хол, директор "Трансамерика корпорейшен". Ряд членов комиссии также состоит в директорате нескольких банков. Их, однако, рассматривать в данном случае как банковских представителей нельзя.

Отметим также, что два члена комиссии состоят директорами "Чейз нешионал банк".

Представительство промышленных компаний довольно обширно. Для ряда из них, однако, чрезвычайно трудно установить непосредственную заинтересованность в борьбе против советского импорта. Например, в комиссию входит президент "Ингерсолл Вач компани" (производство часов), председатель "Клюет Пибади компани" (производство белья), директор "Юнайтед Стейтес Плейинг Кард компани" (производство игральные карты) и ряд других, для которых трудно определить причину их участия в данной комиссии. По некоторым данным, однако, можно установить указанную связь. Так, А. Дж. Портер состоит президентом подчиненной фирмы компании "Нешионал бискит компани". В директорат последней входит ряд лиц, близких к белогвардейским группам.

Из других представителей промышленных компаний отметим следующих:

директор "Пакард моторс компани" – Х. Д. Жой;  
вице-президент "Америкен Смалтинг энд Рефайнинг компани" (контролируется Гуггенхаймами) – Вильям Лоеб;  
председатель "Нью-Ингленд Пауэр ассосэйшен" (предприятие общественного пользования, контролируемое "Интернешионал Пейпер компани");

Р. Х. Баллард – президент крупного предприятия общественного пользования на Дальнем Западе "Содерн Калифорния Эдисон компани".

В состав комиссии входят президенты пяти университетов: "Вестерн резерв Университи"; "Вандербиль Университи"; "Оклахома Баптист Университи"; "Университи оф Пенсильвания"; "Сити колледж оф Нью-Йорк".

Согласно частным сведениям, "Вестерн резерв Университи" финансируется семьей Маттер. Последняя имеет тесную связь со стальной промышленностью Соединенных Штатов и контролирует железные рудники. Интересно отметить, что в состав комиссии входят представители двух кливлендских компаний, связанных с группой Маттер.

Пенсильванский университет рассматривается как учреждение, в

котором очень влиятелен Морган. Президентом его был недавно выбран Т. С. Гейтс, бывший партнер Моргана.

“Сити колледж оф Нью-Йорк” находится под влиянием городской администрации Нью-Йорка (последняя руководствуется демократической организацией – известной “Тэмени Холл”. Интересно сопоставить участие президента “Сити колледжа” в комиссии с недавним выступлением сенатора Копланда, связанного с “Тэмени Холл”, за полное эмбарго советских товаров).

Из патриотических организаций представлены два женских общества, известных своей архиреакционностью: “Дотерс ов де Америкен Револушен энд Дженерал федерейшен оф выменс Клобс”.

Из вероисповеданий представлены: католическая, протестантско-епископальная, пресвитерианская и еврейская. Особенно обширно представлена протестантско-епископальная церковь, имеющая в комиссии трех епископов. (Она финансируется и содержится в значительной степени домом Моргана.)

Католическая церковь представлена Догерти и известным советобствующим священником – Велшом.

Президент еврейской теологической семинарии С. Адлер состоит членом комиссии. Этот семинарий содержится главным образом немецкими выходцами, в частности, банкирский дом “Кун Лоеб” близок к этому учреждению.

В состав комиссии входят два адвоката – Ф. Кудерт, который был юрисконсультом царского правительства, и М. Леон – юрисконсульт “Банк ов Франс” (выступал адвокатом банка в недавно закончившемся процессе против Госбанка).

Из других членов комиссии отметим Г. В. Окс-Окес, брата издателя и владельца “Нью-Йорк таймс”.

В отдельную группу можно выделить целый ряд женщин, которые вошли в комиссию, ввиду их связей с патриотическими организациями, а также благодаря положению, занимаемому их мужьями. В частности, отметим участие жены президента “Нью-Йорк сентраль”, жены президента моргановского “Америкен стандарт санитери корпорейшен” (он же директор “Дженерал электрик”), и вдовы Х. Фиск (м-р Фиск был президентом “Метрополитен Лайф Иншуренс компани”, которая связана с Чесом).

В комиссию также входит известный друг белогвардейцев – м-р Хенри П. Лумис.

Подводя итоги анализа состава комиссии, прежде всего следует отметить присутствие значительного количества так называемой второстепенной публики, что свидетельствует о том, что “Нешионал сивик федерейшен” с трудом набрала комиссию из 100. Обращает на себя внимание отсутствие прямых руководителей руководящих финансовых групп и банков. Не принимают участия в комиссии представители таких важных отраслей промышленности, как сталь, автомобили, железные дороги и т.д. Этим указанием мы, однако, не хотим недооценивать значение комиссии. Несомненно, что ряд финансовых интересов, хотя и не первостепенных, все же были

привлечены к участию в антисоветском фронте. В частности, это верно по отношению к чикагским банкам и к банкирскому дому “Браун Бродерс К<sup>о</sup>”. Представители асбестовой промышленности, которые хотя и создали против нас судебное дело, но все же до сих пор не сотрудничали с другими антисоветскими группами, на этот раз открыто присоединились к общему антисоветскому фронту.

Следует также учесть ту возможность, что финансовые группы предпочитают пока воздерживаться от открытого участия в подобном антисоветском блоке, но выступают за ширмами представителей компаний, связанных с ними, а также сугубо косвенного представительства церкви, финансируемой ими.

В заключение приводим списки лиц, связанных с компаниями, с которыми Амторг имеет дело. Лица эти не занимают руководящего положения в компаниях, но тем не менее их отношение может иметь влияние на наши дела с соответствующими компаниями.

Планово-экономический отдел Амторга Л. Лемперт

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 98. Л. 126–129. Копия.

\* Банкирский дом “Харриман энд К<sup>о</sup>”, имевший концессии в СССР, слился в начале текущего года с “Браун Бродерс энд К<sup>о</sup>” и в настоящее время представляет собою вышеназванную компанию (примеч. документа).

## № 149

### Письмо коллегии

и импортного сектора Наркомвнешторга СССР  
председателю акционерного общества Машиноимпорт  
И.Г. Макарову о переносе заказа буровых станков  
типа “Армстронг” из Америки в Германию

20 августа 1931 г.

В связи с Вашим письмом от 16 августа сего года по вопросу о буровых станках типа “Армстронг”, на заказе которых в Америке настаивает Востокосталь, вопреки имеющегося у них предложения немецкой фирмы “Вирт”, Наркомвнешторг сообщает, поскольку фирма “Вирт” копирует те же самые станки “Армстронг”, как это заверял нас т. Финкель, то мы считаем, что у Востокостали нет никаких оснований на заказ этих станков в Америке, тем более что сделанные Вами попытки восстановить отношения с Америкой не имели никакого успеха и Амторг сам предупреждает о необходимости переноса заказа в Европу, кроме того, по валютным соображениям реализация заказов в Германии освобождает нас от необходимости уплачивать наличные деньги и заменять расчет кредитом. Разместите в Европе.

Член коллегии Наркомвнешторга СССР Сорокин  
Заместитель начальника импортного сектора Турбин

РГАЭ. Ф. 8346. Оп. 6. Д. 1. Л. 5. Подлинник.

## № 150

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) “О заказах в Америке (телеграмма т. Сталина)”*

25 августа 1931 г.

№ 58. П. 22

а) Принять предложение т. Сталина (см. прилагаемую телеграмму т. Сталина).

б) Обязать комиссию по валюте срочно разработать ряд конкретных мероприятий, вытекающих из предложений т. Сталина.

Предложения комиссии внести на утверждение Политбюро опросом.

в) Предложить т. Розенгольцу дать распоряжение о приостановке заказов в Америке.

Секретарь ЦК Л.М. Каганович

*Приложение к п. 22 протокола Политбюро № 58*

*Телеграмма т. Сталина*

25 августа 1931 г.

ЦК ВКП(б) т. Кагановичу

Ввиду валютных затруднений и неприемлемых условий кредитов в Америке высказываюсь против каких бы то ни было новых заказов на Америку, прервать всякие уже начатые переговоры о новых заказах и по возможности порвать уже заключенные договора о старых заказах с переносом заказов в Европу или на наши собственные заводы. Предлагаю не делать никаких исключений из этого правила ни для Магнитогорска и Кузнецкстроя, ни для Харьковостроя, Днепростроя, АМО и Автострой. Предлагаю отменить все предыдущие решения Политбюро, противоречащие этому решению.

Сталин

Выписки посланы: т. Розенгольцу, т. Рудзутaku.

*Исторический архив. 1996. № 3. С. 160-161.*

## № 151

### *Из протокола совещания\* у члена коллегии Наркомвнешторга СССР М. Сорокина “О запрещении размещать заказы в Америке”*

26 августа 1931 г.

Секретно.

Слушали: О запрещении размещать заказы в Америке (информация т. Сорокина).

Постановили:

1. Принять к исполнению информацию т. Сорокина о директивном запрещении размещать какие-либо заказы в Америке, как находящиеся в портфеле Амторга и еще не реализованные, так и те, которые находятся в московском портфеле импортных объединений. Разъясня-

ется, что данное запрещение распространяется как на ударные стройки (Автострой, Хартракторстрой, АМО, Магнитострой и Днепрострой), так и на запасные части к тракторам и сельскохозяйственным машинам, подлежащие ввозу в конце ноября для зимнего ремонта. Для ясности также иметь в виду, что данное запрещение относится и к соглашениям с фирмами, по которым имеется договоренность, но которые еще не подписаны. Таковые подписанием задержать. Амторгу вышеуказанное распоряжение дано.

2. Поручить председателям импортных объединений конкретно по каждому поручению и каждому заказу, как находящемуся в портфеле в Москве, так и переданному в Амторг для реализации, определить порядок и пути реализации в Европе. В отношении заказов, не могущих быть, по мнению председателей импортных объединений, реализованными в Европе, составить особую записку с обоснованием.

3. Импортным объединениям: Машиноимпорт, Электроимпорт и Технопромимпорт вышеуказанную работу представить т. Турбину и согласовать с ним окончательный проект предложений конкретных мероприятий.

Импортным объединениям Станкоимпорт, Химимпорт, Сельхозимпорт и другим импортным объединениям (по оборудованию) представить вышеуказанную работу т. Черняку и согласовать с ним окончательный проект предложений конкретных мероприятий.

4. Срок выполнения всей работы – 2 дня, не позже 28 числа, собраться у т. Сорокина с проектом конкретных предложений.

5. Не дожидаясь рассылки данного протокола, считать, что все присутствующие приступают к исполнению данного задания.

Председатель М. Сорокин

*РГЭ. Ф. 8346. Оп. 6. Д. 12. Л. 123-124. Заверенная копия.*

*\* Список присутствующих опущен.*

## № 152

### *Обзор переписки сенатора Бора с американской фирмой “Консолидейтед машин тулз корпорейшен” о перспективах развития советско-американских экономических связей, составленный Наркомвнешторгом СССР*

3 марта 1932 г.

Не подлежит оглашению.

Реферировано с английского.

7 января 1932 г. фирма “Консолидейтед машин тулз корпорейшен” в Рочестере (Нью-Йорк) обратилась к председателю сенатской комиссии по внешним сношениям Соединенных Штатов сенатору Бора с письмом, в котором фирма констатирует, что за последние два года

ее производство сильно сократилось, а уволенные ею рабочие из-за кризиса до сих пор не находят работы.

“Было бы, однако, еще хуже, если бы мы не получили от Амторга ряда заказов на машины для СССР. Эти сделки были заключены на основе долгосрочных кредитов – 9 месяцев с момента отгрузки. Все платежи были произведены без промедления, и наши деловые отношения были вполне удовлетворительны. Мы бы только хотели, чтобы и другие наши клиенты были в их сношениях с нами так же аккуратны, как русские”.

“В настоящее время у Амторга на руках имеются для размещения у нас заказы еще на несколько сотен тысяч долларов, но ему для этого необходимы более долгосрочные кредиты – по срокам приближающиеся к тем, какие предоставляют европейские промышленники. Наше финансовое положение нам не позволяет идти на это, и в силу существующих условий банки отказываются рассматривать это предложение”.

“Если Америка может рисковать своими капиталами в Германии, а Германия может рисковать этими же капиталами в России, и германское правительство может при этом гарантировать значительную часть этих кредитов, – не пора ли, чтобы эти кредиты были предоставлены в Америке, с тем, чтобы Россия могла закупать в Америке машины, которые она принуждена закупать в Германии и Англии, потому что там ей предоставляют кредиты, которые ей необходимы и в которых Америка до сих пор отказывает. Американская промышленность сама передает русский рынок европейцам, а когда она наконец осознает те огромные возможности, которые предоставляет этот рынок, уже будет поздно.

Небольшой доли того, что затрачивается теперь в стране на облегчение безработицы, было бы достаточно, чтобы установить кредит по русским заказам хотя бы в 100 млн долл. и таким образом дать работу многим тысячам американских рабочих. Это было бы вдобавок выгодным вложением капитала, а не затратой на благотворительность.

А между тем, – пишет далее фирма, – производство по всей стране сворачивается, число безработных растет, и какие-то решительные шаги должны быть предприняты”.

Сенатор Бора ответил фирме следующим письмом от 9 января:

Фирма “Консолидейтед машин тулз корпорейшен”.

“Ваше письмо о торговых отношениях с Россией я получил.

Я совершенно согласен с излагаемой Вами точкой зрения. Я считаю, что при теперешнем нашем положении нам следует поддерживать дружеские отношения и развивать торговлю с каждым народом на земном шаре, независимо от их образа правления, расы или веры. Ограниченность, предрассудки, невежественность и нетерпимость, характеризующие наши отношения с Россией, были бы на месте в (чьей-либо) международной политике XV столетия.

Но от великого христианского народа, претендующего на роль просвещенного лидера в международных и государственных делах, мне

кажется, следует ожидать более внимательного подхода. Нам не только необходима эта торговля, нам нужно быть человечными и толерантными в международных делах.

Я бы очень желал быть в состоянии заверить Вас в улучшении наших отношений с Россией, но администрация противится такой политике. Не берусь вникнуть в суть ее возражений. Они мне представляются совершенно непонятными. Но тут лежит корень препятствий, которые возникают перед развитием торговли со страной, являющейся в настоящее время для продуктов американской промышленности рынком величайшей в мире емкости”.

Отдел печати и информации Наркомвнешторга Гинзбург

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 108. Л. 18-19. Копия.

## № 153

### Меморандум сенатского слушания

в присутствии министра Миллса об импорте советских товаров

16 марта 1932 г.

На слушаниях присутствовало около ста человек. Очевидно, они представляли организации, которые подписали прилагаемую петицию. В заседании также участвовали члены конгресса.

Сенатор Одди зачитал прилагаемую петицию и затем вручил ее министру вместе с упомянутыми здесь материалами. После оглашения петиции министр заявил, что в ней содержится просьба к Министерству финансов о применении раздела 307 Акта о тарифах 1930 г., согласно которой все советские товары должны быть исключены.

В соответствии с данным Актом, – отметил он, – мы не обладаем такими полномочиями. Если подобное намерение высказывалось в конгрессе, то ему и следует принять особое постановление, предоставляющее конгрессменам эти полномочия, либо специально исключаящее советские товары. Согласно действующему закону внимание Министерства финансов могло быть привлечено только к некоторым товарным поставкам, в отношении которых имеется неопровержимое доказательство, что эти продукты изготовлены с помощью принудительного труда. К настоящему же времени указанное свидетельство не ожидается и не может быть предъявлено Министерством финансов.

Затем член палаты представителей Хоули задал министру вопрос относительно готовности Министерства финансов составить проект постановления, необходимого для исключения советских товаров. Миллс заявил, что он мог бы подготовить такой документ, поскольку для этого требуется всего лишь указание в постановлении на факт использования в Советской России принудительного труда для изготовления экспортируемых в США продуктов.

Вслед за этим сенатор Стейвер сказал, что во время слушаний по законопроекту Кендалла на заседании Комитета по коммуникациям и

средствам связи Конгресса представители Министерства финансов заявили о возможности исключения русских товаров без получения дополнительных полномочий (на слушаниях этого билля присутствовал Лоуман). По словам сенатора Стейвера, аналогичное решение было принято и в отношении похожего по содержанию законопроекта, внесенного им в Сенат.

Министр Миллс повторил свои прежние доводы о полномочиях, предоставляемых действующими нормами только в отношении отдельных экспортных товаров, которые производятся с использованием принудительного труда, доказательств чего в его распоряжении не имеется, а получение не предвидится. Это в свою очередь обуславливает невозможность для Министерства финансов с достоверностью утверждать данный факт, и оно поэтому вынуждено принять на веру утверждения грузоотправителей о неприменении подневольной рабочей силы в процессе их изготовления.

Далее он отметил, что министерство не испытывало затруднений в отношении суматрийского табака, так как собственные представители этого ведомства получили доказательства использования труда уголовных заключенных при заготовке данного продукта, которые оказались достаточными для запрета на импорт. Однако министерство не может применять те же меры к советским товарам.

Затем представитель угольных компаний Пенсильвании заявил, что один из инженеров, работающих в этом штате, находился в России больше года, собирая доказательства использования принудительного труда на шахтах Донецкого бассейна. Оратор обратился с ходатайством о заслушивании упомянутого инженера, чье свидетельство могло бы стать решающим фактором введения запрета на импорт угля. Министр Миллс поставил вопрос о возможности получения от упомянутого инженера конкретных аргументов, подтверждающих, что условия добычи и транспортировки той или иной партии угля не соответствовали международным нормам, добавив также, что, хотя был бы рад заслушать этого человека, все же не верит в его способность предоставить убедительные свидетельства, позволяющие Министерству финансов ввести запрет на ввоз данных партий угля. Он далее указал, что любые действия Министерства финансов находятся под контролем суда и что поэтому оно не может принимать безосновательные, либо недостаточно убедительно аргументированные решения.

Сенатор Хэйл предложил министру представить официальное письмо с разъяснением ситуации и включением пункта о необходимости принятия дополнительного постановления для введения эмбарго на советские товары, на что последний выразил свое согласие.

Представитель Общества друзей СССР задал вопрос о возможности присутствовать на следующих слушаниях, если таковые состоятся, особенно в связи с заявлением горного инженера из Пенсильвании. Миллс ответил, что предполагаются открытые слушания, присутствовать на которых никому не возбраняется.

Член палаты представителей Фиш также потребовал запрещения импорта русских товаров.

## Приложение.

*Петиция представителей американских  
общественных организаций и промышленных фирм  
министру финансов США Огдену Л. Миллсу  
о необходимости запрещения ввоза советских товаров*

15 марта 1932 г.

Достопочтенному Огдену Л. Миллсу, министру финансов.

Господин министр,

Мы хотели бы представить Вашему вниманию некоторые факты и наблюдения относительно импорта в Соединенные Штаты товаров, изготовленных трудом заключенных в Советском Союзе, сопроводив их выдержками из действующих в нашей стране конституции, законов и постановлений, а также предоставив другие свидетельства о применяемых советским режимом методов, которые представляют собой прямое нарушение раздела 307 Акта о тарифах 1930 г.

Представители профсоюзов, сельскохозяйственных, промышленных и добывающих компаний в индивидуальном и коллективном порядке уже уведомляли министерство, что импорт изделий, произведенных с использованием фактически рабского труда, существующего в Советском Союзе, служит серьезной угрозой для многих отраслей индустрии и сельского хозяйства Соединенных Штатов. Министерству финансов также хорошо известно, что в течение прошедших лет патриотические общества, как по отдельности, так и совместно, на основе тщательного изучения представили неопровержимые свидетельства истинной природы экономической системы, господствующей в границах СССР. Все эти организации выражают уверенность, что политическим и экономическим институтам Америки грозит опасность, вызванная торговой войной, которую московская диктатура навязывает всему цивилизованному обществу.

В свете данных обстоятельств и особенно в связи с позицией, занятой Соединенными Штатами касательно признания советского режима, мы не можем поверить в то, что Министерство финансов отвергнет неоспоримый факт необходимости применения раздела 307 Закона о тарифах, введенного как раз для защиты американской промышленности от конкуренции со стороны принудительного труда, к ситуации в этой области, характерной для использования принудительного труда в Советской России. Смысл статута по данному вопросу абсолютно очевиден.

Его существование по всей стране является общеизвестным. Коммунизм или государственный социализм в том виде, как он представлен в России, требует объединенных экономических усилий, отличаясь всеохватывающим и жестким контролем над любой сферой деятельности. Данное положение не является предметом обсуждения, а выступает в качестве основополагающего элемента и хорошо известного принципа советской системы.

Мы можем указать на конкретные свидетельства подобной политики в конституции и других законах Советской России. Ст. 9

конституции провозглашает, что труд - долг всех граждан. Ст. 61 Уголовного кодекса говорит об уголовной ответственности лица, которое отказывается выполнять служебные обязанности или работы государственной важности. Ст. 11 главы 8 Трудового кодекса предусматривает такое положение, согласно которому в случае дефицита трудовых ресурсов, необходимых для исполнения важных государственных задач, все граждане могут быть призваны к отбытию трудовой повинности принятием специального декрета СНК. Это является основным законом для Советского Союза и входящих в него республик. Никто не сможет оспорить того факта, что пятилетний план в СССР - "задача государственного значения", обеспеченная законами.

Многочисленные свидетельства действительных и грубых нарушений трудового законодательства уже зафиксированы Министерством финансов. В Вашем распоряжении также масса декретов и других документов, извлеченных из официальных русских источников, некоторые из которых прилагаются к сему в качестве иллюстраций, совершенно четко показывающих, что "принудительный труд" в общепринятом смысле этого термина получил в России широкое распространение. Поэтому нет необходимости вновь обращаться к большому количеству фактических свидетельств в нашей петиции.

Мы убеждены, что уже имеющихся в распоряжении министерства доказательств использования "принудительного труда" в общепринятом смысле этого понятия как фундаментального принципа советской системы вполне достаточно. Любые новые сведения могли бы только дополнить уже имеющиеся у министерства. Вряд ли Министерство финансов будет в состоянии получить конкретные свидетельства в отношении тех или иных партий импорта. Поэтому вполне естественно прийти к выводу, что использование раздела 307 в качестве надежной преграды для ввоза товаров, изготовленных с использованием "принудительного труда", существующего в России, должно производиться, исходя из имеющейся в министерстве информации.

Мы не просим, чтобы Министерство финансов открыто объявило о желательности или нежелательности исключения советских товаров в соответствии с разделом 307. Мы задаем вопрос, намерен ли Конгресс эффективно распространить действие раздела 307 о запрете на импорт товаров, произведенных за счет "принудительного труда", на ввоз из этой страны. В данной связи мы утверждаем, что министерству представлены все необходимые факты и что поэтому ему следует принять скорейшее решение относительно возможной реакции. Если же вы полагаете, что закон несовершенен, наше намерение состоит в том, чтобы потребовать принятия действенного законодательства. Мы надеемся, что решение Министерства финансов сделает последнее излишним.

Данный вопрос представляет глубокий и жизненный интерес для патриотических обществ, выступающих за будущее благосостояние США, учитывая интересы как рабочих, так и промышленников Америки. Если же Вы в качестве ответственного лица правительства, в чью компетенцию входит применение Акта о

тарифах, придерживаетесь мнения, что не располагаете средствами для введения раздела 307 против советских товаров, мы просим предоставить нам ясно выраженное заявление на сей счет, чтобы мы смогли затем передать дело на рассмотрение Конгресса для производства необходимой законодательной процедуры с целью защиты американских рабочих и промышленников от разрушительной и нечестной конкуренции, а также для сохранения наших экономических, политических и общественных институтов.

"Амэрикэн Аллайнс Инк.", Уолтер Л. Рейнолдс, секретарь  
"Амэрикэн Коалишн оф Пэтриотик Сэсайтис",  
Джон Б. Тревер, председатель правления  
"Амэрикэн легион", Джон Томас Тэйлор,  
представитель в юридическом комитете... \*

Неполный список конгрессменов, сопровождающих группу лиц во главе с сенатором от штата Невада Таскером Л. Одди, собирающихся на прием к министру финансов Огдену Л. Миллсу во вторник, 15 марта, в 9.30. утра для вручения петиции о введении запрета на импорт в Соединенные Штаты марганца, древесины, спичек, угля, нефти, древесной пульпы, асбеста, сельскохозяйственных и других продуктов.

Сенаторы: Ашерст, Генри Ф. - Аризона  
Бирнс, Джеймс Ф. - Южная Каролина  
Дилл, К.К. - Вашингтон  
Хэйл, Фредерик - Майн  
Хэйдэн, Карл - Аризона  
Нили, Мэтью М. - Западная Вирджиния  
Норбек, Питер - Южная Дакота  
Одди, Таскер Л. - Невада  
Стейвер, Фредерик - Орегон  
Уолш, Томас Дж. - Монтана

Члены палаты представителей:  
Бахманн, Карл Г. - Западная Вирджиния  
Бэкон, Роберт Л. - Нью-Йорк  
Бриттен, Фред А. - Иллинойс... <sup>2\*</sup>

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 98. Л. 104-106, 88-95. Копия (пер. с англ. Е.Ю. Сергеева).

\* Далее перечислены названия 80 организаций и фамилии и должности их представителей, а также представительство одного миллиона жителей штата Пенсильвания.

<sup>2\*</sup> Далее перечислены еще 23 фамилии членов палаты представителей.



*Меморандум Американско-русской торговой палаты  
о торговых отношениях  
между Соединенными Штатами и Советским Союзом*

19 марта 1932 г.\*

За последние шесть лет объем торговли между Соединенными Штатами и Советским Союзом постоянно возрастал. Начиная с 1926 г. и заканчивая 1931 г., американский экспорт в Советский Союз составил общую сумму 491,7 млн долл. в сравнении с русским экспортом в Соединенные Штаты стоимостью в 101 млн долл. Итоговый торговый баланс за отмеченный период составил около 400 млн долл. Только в 1930 г., ставшем рекордным за послевоенный период развития торговли с Россией, американский экспорт в Советский Союз достиг общей суммы 114 млн долл. против 24,4 млн долл. советского экспорта в нашу страну.

Характер быстрого роста нашей торговли с Советским Союзом в период с 1926 по 1931 г. очевиден из следующих статистических данных, опубликованных Министерством торговли США (долл.):

[Год]	Американский экспорт в Советский Союз	Советский экспорт в Соединенные Штаты	Всего
1926	49 900 000	14 100 000	64 900 000
1927	64 000 000	12 800 000	77 700 000
1928	74 100 000	14 000 000	88 100 000
1929	84 700 000	22 500 000	107 200 000
1930	114 400 000	24 400 000	138 800 000
1931	103 700 000	13 200 000	116 900 000
Всего:	491 700 000	101 000 000	592 700 000

Хотя представленные цифры сами по себе достаточно впечатляющи, они приобретают дополнительную значимость, если сравнивать их с объемом нашей торговли с царской Россией за сопоставимый период времени. Так, взяв средние показатели нашей торговли с ней с 1910 по 1914 г. и сравнив их с послевоенными показателями для Советского Союза, получаем (долл.):

[Период]	Средняя стоимость американского экспорта в Россию	Средняя стоимость русского экспорта в США	Ежегодно всего
1910-1914	24 600 000	20 800 000	45 400 000
1926-1931	82 000 000	16 800 000	98 800 000

Из приведенных выше данных четко вырисовываются два фактора: а) что американский экспорт в Советский Союз вырос на 233% по сравнению с экспортом США в царскую Россию за аналогичный по длительности период времени; и б) что американский импорт из Советского Союза за период 1926-1931 гг. был почти на 20% меньше, чем импорт США из царской России в 1910-1914 гг.

Вышеприведенные цифры показывают, что в довоенной торговле с Россией у нас ежегодно отмечалось сравнительно небольшое положительное сальдо менее чем в 4 млн долл., тогда как за 1926-1931 гг. оно составило 400 млн долл. Как уже отмечалось, высшая точка послевоенной торговли с Россией была достигнута в 1930 г., когда американский экспорт в Советский Союз возрос до 114,4 млн долл., самой большой суммы в истории наших коммерческих отношений с этой страной.

Однако в 1931 г. американский экспорт в Советский Союз пережил значительное падение до отметки 103,7 млн долл. В 1931 г. советские заказы в Соединенных Штатах резко сократились со 131 млн долл. в 1930 г. до 51 млн долл., уменьшение на 61%. Одновременно с этим количество советских заказов, размещенных в Германии за 1931 г., составило 219 млн долл. – рост в 62% по сравнению с суммой в 135,1 млн долл. в 1930 г. Кажется очевидным, что значительная доля русской торговли, потерянная США в 1931 г., перешла в руки европейских государств, особенно Германии. Резкое снижение объема советских заказов, размещенных в США, вкупе с сопутствующим сокращением американского экспорта в Советский Союз, как показывают цифры 1931 г., нанесли ущерб торговым отношениям между Соединенными Штатами и Советским Союзом. В связи с тем, что Советский Союз на протяжении нескольких последних лет являлся важнейшим иностранным рынком для американских сельскохозяйственных машин и промышленного оборудования различных моделей и типов, влияние этого сокращения торговли с Советским Союзом ощущается во многих важных отраслях индустрии.

Воздействие от потери важного зарубежного рынка, которое испытывали ключевые сферы американской экономики, отражено в статистике торговли за истекший период 1932 г. и отчасти связано с неопределенностью относительно содержания раздела 307 Акта о тарифах 1930 г., который запрещает импорт товаров или оборудования, изготовленных “принудительным трудом”. Однако еще более неблагоприятным фактором для нашей торговли с Советским Союзом явилось распространение антисоветской пропаганды различными лицами и группами, экономически заинтересованными в запрещении импорта советских товаров на американский рынок. Большая часть этой пропаганды состоит из ложных утверждений относительно характера советского режима и производственных условий в Советской России. Ее цель состояла в формулировании требования введения эмбарго на весь русский экспорт в нашу страну на основании того, что эти товары произведены “принудительным трудом”.

15 марта 1932 г. петиция с указанным требованием введения эмбарго согласно разделу 307 Акта о тарифах 1930 г. на все советские товары, экспортируемые в США, была вручена министру финансов достопочтенному Огдену Л. Миллсу. Основным аргументом в защиту петиции о предлагаемом эмбарго стало утверждение о том, что государственный социализм, существующий сегодня в Советском Союзе, означает объединение экономических усилий и что подобное объеди-

нение требует участия всех граждан Советского Союза под угрозой уголовного преследования. В качестве обоснования этого общего заявления авторы петиции сослались на ст. 11 главы 3 советского Кодекса законов о труде, которая предусматривает, что все граждане Советского Союза могут быть призваны к исполнению трудовой повинности в случае государственной необходимости. Однако данное положение вводится в действие только в случае национального бедствия или особой необходимости, и является не чем иным, как изложением обычных прерогатив полиции, присущих всем формам суверенитета.

Различные аспекты условий труда, существующие в Советском Союзе, детально разобраны в другом меморандуме.

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 98. Л. 99-103. Копия (пер. с англ. Е.Ю. Сергеева).

\* Датируется по сопроводительному письму (РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 98. Л. 87).

## № 155

*Письмо председателя Амторга П. А. Богданова  
наркому внешней торговли СССР А. П. Розенгольцу  
о позиции Министерства торговли США  
в вопросе о развитии торговых связей с СССР*

28 октября 1932 г.

Не подлежит оглашению.

Уважаемый Аркадий Павлович!

Прилагаю к этому письму полученное мною письмо от министра торговли м-ра Чепина на имя т. Ивенского, письмо это интересно:

1. Оно не только подтверждает политику его предшественника, который был за торговлю с Советским Союзом, но в то же время он, [Чепин], объясняет, что не в его власти диктовать политику другим министерствам и тем самым как бы признает нецелесообразность тех затруднений, о которых мы подали ему меморандум\*.

2. Он отмечает, что ряд проектов, которые сейчас выдвинуты частью фирм для развития торговли, могут помочь в снятии некоторых из затруднений, тем самым признавая, что такие затруднения существуют, и целесообразность их снятия.

История этого письма такова. Тов. Гаврилов имел свидание с м-ром Чепином, после чего мы вручили ему меморандум о затруднениях в нашей торговле с Советским Союзом. Через некоторое время т. Ивенский обратился к министру с извещением, что так как т. Гаврилов уехал по делам в Советский Союз, то он, в качестве его заместителя, интересуется, какое направление дано представленному нами меморандуму. В ответ мы получили это письмо.

Отмечаю, что это впервые министерство в лице своего руководителя сносится непосредственно с нами, до сих пор письменные обра-

щения из министерства по торговле с Советским Союзом получала только Американско-русская торговая палата в ответ на обращения полковника Купера.

Прошу одну из прилагаемых копий, объяснив, каким образом это письмо получено, переслать в НКВД.

Приложение: Фотостат письма м-ра Чепина.

П. А. Богданов

## Приложение.

*Письмо министра торговли США Чепина  
заведующему импортным отделом Амторга А. М. Ивенскому  
о перспективах развития торговли между СССР и США*

13 октября 1932 г.

Перевод с английского.

Дорогой мистер Ивенский.

Ваше письмо от 27 августа было мне передано по моем возвращении в Вашингтон.

Я внимательно ознакомился с положением американско-русской торговли в том виде, как Вы его описываете, и согласен с Вами, что при настоящих условиях, по-видимому, существует ряд трудностей на пути расширения этой торговли. Однако должен отметить, что "ограничения", на которые Вы ссылаетесь, ни в коем случае не исходят из нашего департамента, который ни в каком отношении не изменил политику по отношению к торговле с Россией, которая была установлена министром Ламонтом. Вы, несомненно, поймете, что я не в состоянии диктовать политику других департаментов по этому вопросу.

Как мне известно, в настоящее время делаются попытки к установлению соглашения между частными фирмами, стремящимися к той же цели, что и Вы, для изыскания новой базы для развития торговли между нашей страной и Советской Россией. Может быть, этому новому плану удастся устранить некоторые из трудностей, которые, как Вы указываете, превалируют теперь.

Искренно Ваш Чепин, министр торговли

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 98. Л. 10. Подлинник. Л. 11. Заверенная копия.

\* Меморандум не обнаружен.

## Из справки НИИ

монополии внешней торговли Наркомвнешторга СССР  
об экспорте спиртных напитков из СССР в США

1 сентября 1933 г.

Не подлежит оглашению.

## К вопросу об экспорте спиртных напитков в САСШ

Как известно, с 1920 г. вплоть до лета 1933 г. в САСШ действовал “прохибишенс-акт”, запрещавший изготовление и продажу спиртных напитков. Запрещение это введено было в виде так называемого 18-е добавления к Конституции САСШ.

Демократической партии, пришедшей в лице Рузвельта<sup>113</sup> к победе на президентских выборах 1932 г., удалось после многих проволочек, временных неудач и полуудач, добиться отмены упомянутого “прохибишенс-акта”.

20 марта 1933 г. конгресс принял билль, легализующий продажу и изготовление пива и вина, содержащих не больше 3,2% алкоголя. Легализация эта относится лишь к тем штатам, которые, каждый в отдельности, дадут свою санкцию этому биллю. Последний утвержден Рузвельтом 24 марта 1933 г., окончательно подписан им 7 апреля, а как только 36 штатов из 48 примут его, он входит окончательно в законную силу. Все говорит за то, что к концу этого года упомянутое 18-е добавление к конституции будет отменено на всей территории САСШ.

Само собой разумеется, официальное запрещение продаж спиртных напитков на практике приводило лишь к тому, что алкоголь во всех его видах провозился в страну контрабандным путем, главным образом через Канаду. О размерах этой контрабанды можно судить хотя бы на основании уголовно-судебного ее отражения.

Так, в одном лишь 1932 г. было задержано в связи с тайным изготовлением и провозом алкоголя 73 883 чел.; 11 833 автомобиля; 61 лодка; отобрано 23 165 перегонных кубов; 15 244 бродильных чана; 2 261 746 галлонов вина. На борьбу с контрабандой алкоголя ассигновано было на 1932/33 фискальный год 11 370 тыс. долл., штрафу же взыскано было в 1931-1932 гг. 6264 тыс. долл.

За весь период 1920-1932 гг. было начато 595 104 уголовных преследования, причем во время стычек полиции с контрабандистами убито было 254 чел.

О том, что окончательная отмена запретительного закона – вопрос предпрешенный, видно из того, что доходы с продажи спиртных напитков принимаются во внимание при составлении бюджета САСШ на 1934 г.

В настоящее время шампанское и прочие пенистые вина облагаются пошлиной в 6 долл. с галлона, а не пенистые – в 1 долл. 24 цента. Независимо от этого пошлина взимается (в размере одной трети

ставки) также и с бутылок, в которых ввозится вино, виски, бренди и т. п., ликеры облагаются 5 долл. с галлона.

Помимо пошлины, с вин взимается еще и внутренний налог в 5 долл. с бочки (в 31 галлон) вина с 3-2% содержанием алкоголя, тогда как раньше взималось 4 цента с галлона вина по 14% содержания спирта, 10 центов с галлона с содержанием от 14 до 21% и 1 долл. 10 центов – за вина, алкогольное содержание которых превосходило 25%.

Вслед за центральным правительством городские муниципалитеты также строят свои финансовые планы, исходя из сборов и налогов с продажи спиртных напитков. Так, например, в Нью-Йорке предполагено взимать следующие налоги: 15 тыс. долл. в год с владельцев водочных заводов, 500 долл. - с виноделов, 4800 долл. - с продавцов спирта и 500 долл. - с продавцов вина; помимо этого, имеется еще в виду специальный налог в полтора долл. с галлона виски, 15 центов с галлона не игристого вина и 40 центов – игристого.

Отмена “прохибишенс-акта” представляет для нашей внешней торговли интерес в смысле возможности экспорта в САСШ пива, виноградных вин, спирта и настоек, а также хмеля, бутылок, винных и пивных бочек\*.

В настоящей записке, носящей лишь предварительный и ориентировочный характер, мы остановимся в общих чертах на вопросе об экспорте пива, хмеля, водки и вина в САСШ.

## Пиво.

До войны в пивоваренной промышленности САСШ занято было 70 тыс. чел., кроме того, розничной продажей пива занято было 170 тыс. чел. На изготовление пива уходило до 2% всего американского урожая пшеницы и ячменя, причем количество выпускаемого пива превышало 66 млн баррелей. Если учесть рост населения, то возможную реализацию спроса на пиво в наши годы надо определить в 70 млн бочек, между тем в настоящее и в ближайшее время американская пивоваренная промышленность в состоянии выпустить не больше 25 млн бочек, как ни старается она поспешать за спросом на пиво.

Между прочим в предупреждение довольно реальной конкуренции со стороны иностранного пива американские пивовары добились от правительства довольно высокой импортной пошлины – в 1 долл. за галлон пива, или в 31 долл. с бочки, помимо акцизного налога в 4 долл. с гектолитра импортного пива. Со своей стороны импортеры пива добиваются сокращения этих ставок на 50%.

Исходя из этого последнего обстоятельства, а быть может, учитывая и другие моменты (слабая конкурентоспособность советского пива в сравнении с пельзенским или баварским), наши экспортники считают для настоящего момента неактуальным весь вопрос о вывозе пива из СССР в САСШ: при цене в 10 центов за литр советское пиво обойдется (включая и пошлину) в САСШ гораздо дороже, чем пиво американского изготовления.

Не беремся судить, насколько основательны указанные сообра-

жения. Нам только известно, что к экспорту пива в САСШ готовились и давно уже готовы Германия, Англия, Франция, Голландия (отправила в САСШ 20 тыс. бочек), Чехословакия (вывезла уже в САСШ 19 вагонов пльзенского пива) и Япония. Япония уже получила заказ на 10 тыс. ящиков пива и надеется обогнать в этом отношении даже Германию.

Больше всех возлагает надежды в этом отношении Германия. По сообщению "Берлинер барзен курьер" (статья 1 июля 1933 г.), рост вывоза немецкого пива в САСШ шел таким темпом: в январе-марте — 31 гл, в апреле — 18 гл, в мае — 2032 гл, всего за пять месяцев текущего года — 2081 гл на 134 тыс. марок.

По другим вычислениям, из 985 тыс. галлонов пива, ввезенных в САСШ в мае 1933 г., около 90 тыс. падает на Германию. Интересно отметить, что большая часть немецкого экспорта пива идет в бутылках и что во всем вывозе этого товара из Германии САСШ занимают третье (после Голландии и Британской Индии) место.

Ввезенные в мае 986 тыс. галлонов, общей стоимостью в 714 тыс. долл., распределяются по странам следующим образом: 280 тыс. - из Японии, 275 тыс. - из Канады, 137 тыс. - с Кубы, 117 тыс. - из Мексики, 89 тыс. - из Германии.

Как видно, пользуясь удобствами своего географического положения (водный путь и т.д.), Япония делает здесь наибольшие успехи, по сравнению с Германией Япония в мае ввезла в САСШ в три раза больше пива.

Перспективы сбыта пива в САСШ вызывают быстрый рост пивоваренных заводов. В этом смысле интересно отметить, что сюда обращают свои взоры не только такие предприятия, как изготовляющая лед "Америкэн айс компани", но и автомобильная "Пирлес мотор кар компани".

#### Хмель.

Одним из побочных следствий отмены запретительного закона в САСШ является большой спрос на хмель. В довоенное время Россия (включая Польшу и Литву) вывозила за границу до полутора тысяч тонн хмеля на полтора миллиона рублей. Вывоз шел преимущественно в Англию, тогда как в настоящее время наш вывоз идет главным образом в Германию. Всего мы вывезли в 1929 г. 73 т, в 1932 г. еще меньше — 21 т, в январе-июне 1933 г. — 47 т. Хмель текущего сезона весь продан в Германию, так как о вывозе его в САСШ не может быть и речи. Это не значит, конечно, что советский хмель не попадет в САСШ: досконально известно, что часть его экспортируется туда из Германии.

Что касается импорта хмеля Америкой, то в 1913 г. она ввезла его 8,5 млн англофунтов на 2853 тыс. долл. В год запрещения пива (1920) импорт САСШ хмеля составлял 5950 тыс. англофунтов на 2933 тыс. долл., с тем, чтобы уже в следующем, 1921 г. упасть до 1629 тыс. англофунтов на 668 тыс. долл. За первые пять месяцев 1933 г. САСШ импортировали хмеля и экстрактов из него на 2 755 911 англофунтов на

942 731 тыс. долл. Из сказанного следует с очевидностью, что необходимо заранее обеспечить определенное количество советского хмеля для вывоза его в 1934 г. в САСШ.

#### Водочные изделия.

По импорту водочных изделий [в] САСШ предварительные данные за январь-май 1933 г. показывают всего лишь цифру в 2355 галлонов на 8606 долл. Очевидно, здесь играет роль не только тот факт, что не все еще штаты оформили свое отношение к отмене "прохибишенс-акта". По всей вероятности, общественное мнение страны и законодательные органы отдельных штатов, соглашаясь на продажу пива с содержанием алкоголя в 3-2%, не так легко согласятся с продажей 30-40-градусных напитков. Эти два обстоятельства, должно быть, и объясняют невысокие цифры импорта водочных изделий за первые пять месяцев текущего года. В какой мере сумеют САСШ поставить собственное производство спирта и ликеров, покажет будущее.

Что же касается импорта различных сортов спиртных изделий в довоенное время, а также в период, предшествовавший окончательному запрету продажи алкоголя, то поучительными являются следующие данные американской статистики:

Ввезено в САСШ (в тыс.):

		1913 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.
Всего	галлонов	4080	52,0	3,0	282	487,0
	долларов	7375	159,0	3,0	1490	1963,0
Брэнд	галлонов	610	2,0	0,2	29	16,0
	долларов	1647	15,0	0,7	162	63,0
Ликеров	галлонов	575	28,0	—	58	105,0
	долларов	1234	112,0	—	214	301,0
Джин	галлонов	975	0,3	—	23	22,0
	долларов	1000	0,4	—	87	56,0
Виски	галлонов	1541	6,0	—	167	343,0
	долларов	3154	19,0	—	1013	1541,0
Прочих	галлонов	379	15,0	3,0	5	0,8
	долларов	340	12,0	—	—	—

Мы видим очень высокие цифры импорта в 1913 г., крайне невысокие в 1918 г., почти полное отсутствие ввоза в 1919 г. и относительный рост его в 1920 и 1921 гг. Собственно говоря, правильнее здесь говорить о 1920 г., ибо данные за 1921 г. относились лишь к первым его месяцам, когда импортеры водочных изделий спешили запаситься как можно большим количеством их, ввиду начала действия запретительного закона.

Для нас представляет практический интерес распределение импорта водочных изделий в САСШ по странам-экспортерам. Это видно из следующей таблицы, относящейся к 1913 г., то есть к наиболее "показательному" в отношении американского импорта этого рода.

(Данные показаны ниже в галлонах).

Страны	Брэнд	Ликеры	Джин	Виски	Прочие спиртные напитки
Россия	4 577	14 449	-	-	2 418
Канада	739	592	23 165	418 642	-
Франция	487 445	190 027	-	-	-
Италия	10980	168 569	-	-	9 005
Испания	6 298	14 042	-	-	-
Великобритания	5 635	17 725	921 155	1 114 344	40 212
Австро-Венгрия	40 787	17 874	1 874	-	-
Германия	6 608	73 665	24 330	4 714	95 027
Греция	23 840	12 538	-	-	-
Голландия	5 439	16 438	2 116	-	-
Бельгия	-	12 453	-	-	-
Тринидад	-	-	-	-	-
Гонконг	-	7 623	-	-	83 494
Китай	-	-	-	-	88 324

#### Американский импорт вина.

...<sup>2\*</sup> Введение запретительного закона не только ударило по сбыту импортного вина и по американскому виноделию, но и отразилось на американском виноградном хозяйстве. Оно вызвало сильнейшую панику в Калифорнии, многие принялись наспех продавать свои виноградники, а то и вырубать их. Однако скоро паника прошла, тем более что запрещение алкогольных напитков вызвало усиленный спрос на безалкогольные. Кроме того, усилилось изготовление особого сорта виноградного мармелада, а также консервированного винограда в жестяных банках. Помимо этого, даже новый закон отнюдь не возбранял домашнего приготовления вина для собственного употребления, в количестве до 200 галлонов. Все это вместе взятое привело к тому, что виноградное хозяйство САСШ в случае надобности легко сумело бы оборудовать винодельческое хозяйство. Это обстоятельство надо иметь в виду в целях всесторонней ориентировки в перспективах экспорта вина в САСШ. Так как САСШ никак невозможно обойтись без импорта вина европейского происхождения, пользующегося вековой репутацией, то некоторые американские винодельческие группы (например, в штатах Калифорния и Джорджия) уже заранее поднимают вопрос об установлении очень высокой пошлины (2 долл. 25 центов с галлона) на импортные вина.

Со своей стороны, винодельческие группы Франции, заблаговременно устроившие большие запасы своих вин на канадской границе, прилагают все усилия к расширению своего экспорта в САСШ, добиваются установления довоенных пошлин и т.д. В этом смысле французские делегаты на мировой экономической конференции (в частности, французские министры финансов, земледелия и колоний) вели перегово-

ры с американскими делегатами. Со своей стороны, американские деятели также спекулируют на заинтересованности Франции в американском винном рынке и выпячивают вопрос об уплате Францией военных долгов.

#### Выводы.

Как видно, советскому вину придется преодолеть немало препятствий, пока оно завоюет себе прочное место на американском рынке. Качество наших вин - хорошее, во всяком случае, его можно сделать хорошим, но его в Америке совершенно не знают, в лучшем случае о нем вспоминает русско-еврейское население Америки.

Условия 1934 г. в очень многом будут отличаться от условий довоенных, достаточно указать на кризис американского народного хозяйства, на безработицу, на сокращение покупательной способности населения.

Амторгу или специальному представителю "Флодоовощи" придется дополнительно изучить американский рынок, выяснить перспективы конкуренции со стороны Италии, Франции, Германии, Испании и Португалии, наметить профиль потребителя советского вина (дорогого для богатых слоев населения или более дешевого для массового потребителя), изучить на месте такие проблемы сбыта, как запродажа нескольким монопольным оптовым фирмам или складирование нашего вина в САСШ и продажа его розничным фирмам - и так далее и тому подобное.

Немалое значение будет иметь также и политика цен, то есть ориентация Наркомвнешторга на немедленное получение валюты сегодня же или ориентация на завтрашний день, на создание советскому вину прочной репутации и потребительской базы. В связи с этим выдвигается проблема рекламы, внешнего оформления бутылок, характера этикеток и тому подобное.

Мы уже указывали вначале, что настоящий обзор носит лишь предварительный, ориентировочный характер. Но мы полагаем, что и сказанное выше приводит к следующим выводам:

1. САСШ представляет интересный рынок для продуктов советского [как] винокурения и пивоварения, так и виноделия.
2. Новизна обстановки и сильная конкуренция потребуют большого напряжения, настойчивости и коммерческого стратегирования.
3. Налицо имеются данные для того, чтоб советская продукция в самом непродолжительном времени завоевала бы соответствующее место на винном и пивном рынках САСШ.

М. Генкин

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 1792. Л. 38-42, 45-47. Копия.

\* Отметим, кстати, что пивных бочек за один только июнь месяц импортировано 15 тыс. шт. на 638 тыс. долл. (примеч. документа).

<sup>2\*</sup> Далее опущены сведения о развитии виноделия в США.

## № 157

### Справка Наркомвнешторга СССР об экспорте товаров из США в СССР

Не ранее октября 1933 г.\*

Ввоз из САСШ в СССР<sup>2\*</sup> (в тыс. руб.):

Наименование <sup>3*</sup>	Год					
	октябрь- сентябрь 1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	январь- декабрь 1933 г.
Потребительские товары	208,5	1 622,6	973,6	610	451	3,1
Сырье и полуфабрикаты	21 967,2	95 908	41 073,4	6 754,1	2 177,6	8 481
Оборудование	4 816	33 379	114 766	98 450	22 720,6	3 671,1
Сельское хозяйство	2 226	40 150	86 814	98 248,3	400	301,1
Транспорт	536,7	6 148	20 766,2	25 852,2	5 916	1 680,5
Итого:	29 755	177 208	264 393	229 915	31 665	14 137

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 1792. Л. 20. Копия.

\* Датируется по содержанию документа.

<sup>2\*</sup> Данные взяты из статистических обзоров Главтамупра (примеч. документа).

<sup>3\*</sup> Распределение по группам с незначительными отклонениями соответствует методу, практикуемому Амторгом в своих отчетах (примеч. документа).

## № 158

### Справка Наркомвнешторга СССР о торговле между Советским Союзом и США в 1910–1914, 1927–1932 гг.

11 ноября 1933 г.

1. Экспорт САСШ в целом и экспорт в СССР (в млн долл.):

Год	Весь экспорт САСШ	Экспорт в СССР	Доля СССР, в процентах
1932	1612	12,6	0,78
1931	2423	103,6	4,17
1930	3843	114,3	2,97
1929	5240	85,0	1,62
1928	5123	74,0	1,44
1927	4865	64,9	1,33
среднее за 1910–1914	2165	24,6	1,13

Резкое сокращение наших закупок привело к уменьшению удельного веса Союза в общем американском экспорте. Если до 1931 г. доля СССР продолжала возрастать из года в год, а в 1931 г. Союз забрал

4,27% всего американского экспорта, то в 1932 г. удельный вес СССР пал до 0,78%.

Равным образом в 1932 г. значительно уменьшилась доля САСШ в общем импорте СССР. В 1931 г. доля САСШ равнялась 20,8% всего импорта СССР, и Америка занимала второе место в общем ввозе Союза, а в 1932 г. САСШ заняли четвертое место, а удельный вес САСШ в общем импорте Союза сократился до 4,5%.

2. Импорт САСШ из всех стран и из СССР (в млн долл.):

Год	Импорт из СССР	Импорт из всех стран	Удельный вес СССР, в процентах
сред[нее] в 1910–1914	20,8	1,688	1,2
1928	13,9	4,091	0,3
1929	22,5	4,399	0,5
1930	24,0	3,060	0,8
1931	13,2	2,090	0,5
1932	9,7	1,322	0,7

По сравнению с 1930 г. импорт САСШ из СССР сократился в 1932 г. на 61%. Резкое сокращение экспорта СССР в САСШ началось в 1931 г., когда кампания и репрессивные меры против советского экспорта достигли наивысшего напряжения. Необходимо иметь в виду, что до сих пор мы занимаем ничтожный удельный вес в общем импорте САСШ и наш экспорт в настоящее время в САСШ значительно ниже довоенного уровня.

3. Распределение заказов Союза в САСШ по товарным группам дано в следующей таблице (в млн долл.):

	1932		1931		1930	
	Сумма	В процентах к общему итогу	Сумма	В процентах к общему итогу	Сумма	В процентах к общему итогу
Оборудование промышленное	4,4	5,3	32,2	62,6	36,7	28,3
Автоаэроводный транспорт	3,7	37,8	13,8	26,9	11,8	9,1
Заказы для сель- ского хозяйства	0,3	3,0	3,4	6,8	61,0	47,0
Сырье и полуфаб- рикаты	1,2	12,9	1,6	3,2	18,4	14,2
Потребительские товары	0,1	1,0	0,3	0,5	1,8	1,4
Итого:		9,9		51,4		130,0

СССР был в 1931 г. крупнейшим рынком для американского промышленного оборудования. На долю Союза пришлось в том году 27,5% всего американского экспорта промышленного оборудования. В 1932 г. экспорт американского оборудования в Союз сократился до

6 млн долл. (по оценке Амторга) против 39 млн долл. в 1931 г. Однако ввиду большого падения всего экспорта САСШ доля СССР равнялась 10,2%, и СССР сохранил второе место в американском экспорте промышленного оборудования.

По отдельным видам промышленного оборудования доля СССР в 1931 г. продолжала оставаться чрезвычайно крупной. В частности, на долю СССР пришлось 25% всего экспорта металлообрабатывающих машин и 31,6% экспорта станков. По станочной группе СССР и в 1932 г. являлся крупнейшим рынком, то же верно и по ковочному оборудованию и оборудованию для прокатных заводов. Так, общий экспорт САСШ по станочной группе в 1932 г. равнялся 6,192 тыс. долл.; экспорт в СССР за этот год составил 1954 тыс. долл., а удельный вес СССР по этой группе, как уже отмечено, составил 31,6%. В 1931 г. общий экспорт САСШ по станочной группе составлял 17 573 тыс. долл.; экспорт в СССР 11 638 тыс. долл., а удельный вес СССР достигал 66,2%.

4. Характеристика советского экспорта в САСШ по отдельным товарам в 1932 г. (в тыс. долл.):

Товар	Весь импорт	Импорт из СССР в САСШ	Доля СССР, в процентах
Марганцевая руда	1 219	521	42,8
Железная руда	1 539	358	23,3
Хромит	1 625	51,7	3,2
Антрацит	3 400	1 250	38,6
Крабовое мясо	2 605	601	23,1
Рыба, вся	15 017	432	2,9
Кишки бараньи	3 107	653	20,0
Кишки другие	1 014	52	5,2
Пушнина, вся	28 463	1 571	5,5
Балансы*	5 581	480	8,6
Пиломатериалы, мягких пород	6 530	296	4,5
Шелк	113 881	353	0,3
Солодок	1 156	266	23,0
Конфекты <sup>2*</sup>	660	13	0,2
Подсолнечное масло	411	324	78,8
Кожсырье, все	22 492	40	0,2
Лен, весь	763	43	6
Льняная пряжа	288	14	5
Льноткани	476	25	5,4
Штучный льнотовар	2 492	57,9	2,3
Ковры	4 085	218	5,4

5. Данные о торговле СССР с САСШ за 9 месяцев 1933 г. (по данным таможенной статистики) (в млн руб.):

Экспорт СССР в САСШ	Импорт СССР из САСШ	Сальдо торгового баланса
11	14	3

Консультант по Америке Ханов

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 1792. Л. 33–35. Копия.

\* Баланс, балансы — бревна определенных размеров, идущие на изготовление целлюлозы и древесной массы в бумажном производстве.

<sup>2\*</sup> Так в документе.

## № 159

### Обзор торговли Союза ССР с Соединенными Штатами за 1932 г., составленный Наркомвнешторгом СССР

16 декабря 1933 г.

По сравнению с 1930 г. импорт САСШ из СССР сократился в 1932 г. на 61%.

Резкое сокращение экспорта СССР в САСШ стало происходить в 1931 г., когда кампании и дискриминационные мероприятия против советского экспорта достигли наивысшего напряжения. 10 февраля 1931 г. издается постановление Министерства финансов, по которому всякий лесной груз должен сопровождаться обширной документацией о неприменении при производстве и отгрузке арестантского или принудительного труда. С мая 1930 г. практически закрыт доступ в САСШ советским безопасным спичкам; с апреля 1930 г. начались разбирательства асбестового дела с обвинением в "недобросовестной конкуренции"; с ноября 1930 г. Министерство земледелия САСШ внезапно приостановило практику допуска советского кишечного товара на основе тех условий, которым подчинялся импорт кишечного товара из других европейских стран, то есть на основе сертификатов, выдаваемых советскими санитарными властями. Вся неблагоприятная обстановка, которая была создана вокруг советского экспорта в САСШ, приводила к тому, что американские производители\*, естественно, воздерживались от каких-либо издержек, связанных с приспособлением их методов производства с тем, чтобы быть в состоянии применять соответствующие советские товары в большом масштабе, постольку поскольку у них не могло быть достаточной уверенности, что импорт из Советского Союза не встретит ограничений. Это заставляло американские фирмы относиться весьма сдержанно к заключению долгосрочных договоров с целью покупки советских товаров.

В общем импорте САСШ наш экспорт в настоящее время имеет



ничтожный удельный вес и значительно ниже довоенного уровня. Это можно характеризовать следующей таблицей:

Год	Импорт САСШ из СССР, в млн долл.	Импорт САСШ из других стран, в млн долл.	Удельный вес СССР, в процентах
среднее за 1910–1914	20,8	1,688	1,2
1929	22,5	4,399	0,5
1930	24,0	3,060	0,8
1931	13,2	2,090	0,5
1932	9,7	1,322	0,7

Экспорт СССР в САСШ в разрезе основных товаров (в тыс. долл.):

Товары	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Пушнина	4 800	3 700	2 400
Антрацит	860	1 370	1 800
Марганец	3 395	1 850	590
Лес	4 600	1 900	840
Рыба	–	–	432
Крабы	–	1 110	1 070
Солодовый корень	630	320	290
Лен	1 110	16	60
Кишечный товар	2 900	850	790
Безопасные спички	305	311	–
Грежа <sup>2*</sup>	–	405	397
Кондитерские изделия	120	380	70
Общие итоги экспорта СССР в целом	11 428	15 352	11 019

Закупки СССР в САСШ.

Лишь в результате осуществления пятилетнего плана индустриализации закупки американского оборудования приобрели большие масштабы, и в 1930 г. они достигли огромной цифры 114,3 млн долл. и превышали закупки в довоенное время в пять раз. Удельный вес Советского Союза в общем экспорте САСШ по годам характеризуется следующими данными: 1927 г. – 1,3%, 1929 г. – 1,6, 1930 г. – 2,9, 1931 г. – 4,17, 1932 г. – 0,78%.

По причине неблагоприятных условий размещения наших заказов в САСШ наш импорт из Америки в 1932 г. сократился до 12,6 млн долл.

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 1792. Л. 23–24. Копия.

\* Производители.

<sup>2\*</sup> Грежа – шелк-сырец, нить которого состоит из нескольких нитей, разматываемых с коконов.

Проект речи наркома снабжения СССР А. И. Микояна на банкете журналистов о развитии торговли с США

Конец 1933 г.\*

Я охотно воспользуюсь представленной мне возможностью высказаться перед представителями прессы Соединенных Штатов Америки для того, чтобы в нескольких словах изложить мое мнение о перспективах развития экономических и торговых отношений между СССР и САСШ.

Экономическая структура обеих стран создает благоприятную почву для взаимного снабжения товарами, которые необходимы в дополнение к внутреннему производству каждой из стран.

Проводя индустриализацию нашей страны, мы используем последние достижения современной мировой техники, которые в достаточном количестве имеются в Соединенных Штатах Америки.

Вы знаете, дорогие господа, что при постройке наших основных индустриальных гигантов мы широко применяли лучшие образцы американской техники. Я хочу назвать: Сталинградский тракторный завод с американским оборудованием на сумму около 35 млн руб., Днепрогэс – на 20–25 млн руб., Автозавод им. Сталина (бывший АМО) – на 10–18 млн руб., Горьковский автозавод – на сумму более 10 млн руб., Харьковский тракторный, Россельмаш, наши крекинговые и нефтеочистительные заводы, из которых каждый снабжен американским оборудованием на суммы, исчисляемые миллионами золотых рублей.

Такое интенсивное участие промышленности Соединенных Штатов в индустриализации нашей страны имело своим следствием рост нашего импорта из Америки в 1930 г. – до 264 млн руб., 1931 г. – 230 млн руб.

Однако на пути дальнейшего благоприятного развития нашего торгового оборота с САСШ встали серьезные преграды.

Отсутствие нормальных дипломатических отношений между СССР и САСШ означало не только отсутствие твердой юридической базы для взаимной торговли, но лишало нас возможности иметь в САСШ наше торговое представительство, которое является для нас единственно приемлемым и обязательно необходимым органом нашей внешней торговли.

Следующим препятствием для расширения импорта из Америки оказалась особая сдержанность, проявляемая хозяйственными и промышленными кругами Америки в деле предоставления необходимых кредитов для финансирования наших закупок.

Сокращение всего торгового оборота между СССР и САСШ было обусловлено также в значительной степени затруднениями, чинимыми нашему экспорту в САСШ. Дискриминация многих наших товаров, ввозимых в Америку, как, например, по лесу, спичкам, асбесту и др.,

сильно снизила и без того незначительный сбыт наших товаров на американском рынке.

Все эти достойные сожаления факты привели к тому, что наш импорт из САСШ в 1932 г. упал до 31 млн руб., а за девять месяцев 1933 г. — до 14 млн руб.

Я нисколько не сомневаюсь, что установление дипломатических отношений с САСШ является поводом для быстрой реализации всех имеющихся возможностей расширений торгового оборота между обеими странами.

И я, со своей стороны, окажу в этом отношении всякое содействие.

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 1792. Л. 78. Копия.

\* Датируется по содержанию документа.

## № 161

### *Из обзора Наркомвнешторга СССР о внешней торговле США за 1933 г. и торговых взаимоотношениях с СССР*

15 февраля 1934 г.

... Влияние обесценения доллара на внешнюю торговлю САСШ в 1933 г. проследить довольно трудно. В общем можно сказать, что резкий рост цен на основные сельскохозяйственные продукты САСШ компенсировали в значительной степени падение курса доллара, так что золотая стоимость этих продуктов не пострадала от обесценения доллара, с другой стороны, не пострадала и их конкурентоспособность. В то же время цены внутреннего рынка на готовые изделия были подняты сравнительно с ценами на сельскохозяйственные продукты в гораздо меньшей степени, и поэтому при золотом исчислении эти цены значительно упали. Так, например, средняя цена, выраженная в бумажных долларах, на легковые автомобили, экспортированные в октябре прошлого года, выражалась в 507 долл. против 576 долл. год назад, 659 долл. — два года назад, в то время как цена в золотом исчислении составила в 1933 г. только 341 долл., то есть снизилась до такой степени, что это, несомненно, сыграло значительную роль при конкуренции американского товара с тем же товаром других стран. Что касается дальнейшего развития операций и влияния на них обесценения доллара, то считают, что, поскольку в ближайшем будущем курс доллара вряд ли будет подвержен сколько-нибудь существенным изменениям, по-видимому, экспортные операции по сырью не будут затронуты этими изменениями курса, хотя цены на бумажные доллары, возможно, и будут выше. С другой стороны, экспорт готовых изделий, где цены внутреннего рынка выражены в бумажных долларах, поднялись не пропорционально падению доллара, несомненно, получат

известное преимущество от более низкого курса доллара, поскольку американские товары станут более конкурентоспособными на мировых рынках<sup>2\*</sup>. Положение, однако, осложняется в связи с неопределенностью мирового общепиоансового положения и трудностью судить о том, как сильно будет колебаться курс доллара в дальнейшем. Во всяком случае, эта неопределенность и неясность положения, несомненно, найдет свое отражение на развитии и экспортных и импортных операций, в особенности, если они будут сопровождаться в дальнейшем более или менее большими колебаниями курсов различных валют.

В связи с анализом результатов внешнеторговых операций САСШ за истекший год "Анналист", приводя целый ряд данных о развитии американской торговли в СССР, рисует перспективы торговых взаимоотношений между обеими странами. Прежде всего "Анналист" указывает, что признание СССР, несомненно, увеличивает надежду заинтересованных американских кругов на немедленное использование этого признания в смысле расширения экспортной торговли САСШ. "Анналист" отмечает, что, несмотря на значительный промышленный прогресс, наблюдаемый в СССР, Союз все еще испытывает большую нужду в различных продуктах иностранного происхождения, в особенности в продуктах САСШ. Среди товаров, необходимых СССР, значительную долю занимает американское оборудование, в частности оборудование для всех видов транспорта: железнодорожного, воздушного, морского, гужевого (постройка шоссейных дорог). "Анналист" приводит сравнительные данные, показывающие, что на каждую милю железнодорожного пути в СССР приходится 3059 жителей, в то время как в САСШ соотношение 1:493. СССР, несомненно, испытывает также нужду во ввозе оборудования для своих автозаводов. "Анналист" указывает при этом, что хотя в СССР уже имеются три крупнейших в Европе автозавода, производящих ежегодно 35-50 тыс. автомобилей, все это еще пока "только капля в бочке". Большую потребность СССР имеет также в оборудовании для его текстильных фабрик, кожевенных предприятий, резиновых, пищевкусовых и проч., а также в хлопке, металлах и металлопродуктах. "Анналист", не сомневаясь, что СССР — потенциальный рынок для САСШ, указывает, что основная проблема развития экспортных операций САСШ в СССР заключается в платежах. Ввиду того что потребность СССР в импорте относится главным образом к оборудованию, естественно, что СССР желает получить при закупках этих товаров долгосрочные кредиты. Большинство американских фирм до сих пор не шло или не способно было гарантировать необходимые долгосрочные кредиты, в особенности в связи с неопределенностью дипломатических взаимоотношений САСШ и СССР. Резкое падение экспорта САСШ в СССР в 1932 и 1933 гг. "Анналист" объясняет именно тем, что в других странах, куда СССР перенес свои заказы, он мог получить более выгодные и менее обременительные условия кредитования; это важно было для СССР, тем более при наличии падения его экспорта. Следующая таблица

показывает развитие торговых операций САСШ с СССР за последние 13 лет по сравнению с довоенным периодом (в млн долл.).

Год	Экспорт в СССР	Импорт из СССР	Баланс
1933	8,0	11,7	-2,8
1932	12,6	9,7	+2,9
1931	103,7	13,2	+90,5
1930	114,4	24,4	+90,0
1929	85,0	22,6	+62,4
1928	74,1	14,0	+60,1
1927	64,9	12,9	+52,0
1926	49,9	14,1	+35,8
1925	68,9	13,2	+55,7
1924	42,1	8,3	+33,8
1923	7,6	1,6	+6,0
1922	29,9	1,0	+28,8
1921	15,6	1,3	+14,3
1910-1914 (в среднем)	24,6	20,9	+3,7

С возобновлением дипломатических отношений между обеими странами и с возможностью и вероятностью правительственной гарантии по кредитам при экспортных операциях в СССР, по мнению "Аналиста", кредитные затруднения в значительной степени будут сглажены, в особенности принимая во внимание тот факт, что "Красная Россия", как известно, до сих пор все свои обязательства аккуратно выполняла и не было случая, чтобы в этом отношении был какой-либо прорыв (чего, однако, нельзя сказать про многие капиталистические страны). Однако остается еще целый ряд весьма важных и неразрешенных проблем.

Во всяком случае для "Аналиста" несомненно, что импорт САСШ из СССР может быть значительно расширен, в особенности если иметь в виду увеличение спроса в будущем в связи с той политикой хозяйственного восстановления, которая в настоящее время проводится правительством САСШ. Если проанализировать структуру импорта САСШ из СССР в 1932 г., то выйдет, что подавляющая часть импорта падает на товары, которые или совсем не конкурируют или могли бы конкурировать в совершенно ничтожной части на внутреннем рынке с американской продукцией. СССР в 1932 г. экспортировал в САСШ таких (неконкурентных продукции САСШ) товаров на сумму 8697 тыс. долл., или 2,6% от всего импорта этих товаров (334,3 млн долл.) в САСШ. Приводимая ниже таблица охватывает только те товары, импортируемые в 1932 г. в САСШ вообще и, в частности из СССР,

которые не конкурируют или мало конкурируют с местной продукцией, и опускает те товары, которые СССР не экспортирует в САСШ, но которые он мог бы экспортировать (в тыс. долл.):

Неконкурирующие товары	Импорт из всех стран в 1932 г.	Импорт из СССР	Импорт из СССР, в процентах к общей сумме
Марганцевая руда	1 219	522	42,8
Асбест <sup>3*</sup>	2 250	0	0,0
Хромит	1 626	52	3,2
Крабоконсервы	2 605	601	23,1
Икра	467	451	96,6
Рыбопродукты (кроме икры и крабоконсервов)	18 239	454	2,5
Кишки	4 122	706	17,1
Пушнина	27 872	1690	6,1
Кожи и шкуры	22 493	41	0,2
Щетина	2 419	185	7,6
Шелкосырец	113 882	354	0,3
Балансы	5 582	481	8,6
Тряпье (для бумажной промышленности)	1 116	86	7,7
Солодовый корень	1 156	266	23,0
Изделия из льна, пеньки и рами <sup>4*</sup>	19 875	144	0,7
Восточные ковры	4 086	219	5,4
Удобрители (апатиты)	17 858	24	0,1
Редкие и драгоценные металлы	1 056	10	0,9
Прочие	4 665	688	14,7
Итого:	252 588	6974	2,8

Полуконкурирующие товары	Импорт из всех стран в 1932 г.	Импорт из СССР	Импорт из СССР в процентах к общей сумме
Железная руда	1 539	357	23,2
Кожа выделанная	6 847	101	1,5
Лесоматериалы	17 568	319	1,8
Растительные масла (несъедобные)	21 577	67	0,3
Химикалии	26 138	63	0,2
Антрацит	2 179	724	33,2
Карамель	4 593	13	0,3
Прочие	1 226	79	6,4
Итого:	81 667	1 723	2,1
Всего:	334 255	8 697	2,6
Весь импорт 1932 г.	1 322 774	9 736	0,7

Несомненно, доля СССР в перечисленных выше товарах может быть значительно увеличена, и тем самым для СССР может быть расширена и облегчена возможность погашения кредитов, которые бы он мог получить в САСШ по своим импортным операциям. Если закупки товаров СССР увеличить с 2,6% в 1932 г. до 17,6% к общему импорту (неконкурирующих товаров) САСШ, то это было бы как раз эквивалентно тому добавочному финансированию экспорта из САСШ в СССР, который составляет сумму в 50 млн долл. Само собой разумеется, что если этот импорт не будет расширен вследствие того, что САСШ не пожелают или не смогут закупать в СССР соответствующие товары, то последний в состоянии, конечно, получить необходимую ему валюту для оплаты кредитов в САСШ и из других стран, поскольку СССР при наличии монополии внешней торговли имеет возможность в любое время и на любом рынке мира реализовать по соответствующим ценам необходимые товары с тем, чтобы выровнять свой платежный баланс. Если СССР получит необходимые ему кредиты в САСШ, естественно, можно будет рассчитывать на значительное увеличение закупок СССР в САСШ, в особенности, что касается различного американского оборудования, которое предпочитается оборудованию из других стран ("Анналист", 19 января, "Д. Бергверкс Цтг.", 30 января, "Н. Дюрхер Цтг."<sup>5\*</sup>, 31 января, "Джорн. оф коммерс", 19 января, "Таймс", 27 января 1934 г.).

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 1792. Л. 25–32. Копия.

\* Опущены сведения о внешней торговле США с другими странами в 1933 г.

<sup>2\*</sup> Так в документе.

<sup>3\*</sup> Импорта из СССР в 1932 г. не было ввиду обвинений в "демпинге", в последующем вопрос о демпинге был снят (примеч. документа).

<sup>4\*</sup> Рами – растение семейства крапивных, разводимое в Китае и других странах Юго-Восточной Азии, применяется для изготовления грубых тканей, канатов и др.

<sup>5\*</sup> Названия газет расшифровать не удалось.

<sup>1</sup> Вильсон (Томас) Вудро (1856 – 1924) – государственный и политический деятель США. В 1911–1913 гг. – губернатор штата Нью-Джерси. В 1913 – 1921 гг. – президент США. После Февральской революции в России стремился воспрепятствовать ее выходу из войны. Один из инициаторов создания Лиги Наций. Активно участвовал в работе Парижской мирной конференции 1919–1920 гг., результаты которой оказались неблагоприятными для Вильсона: Сенат отказался ратифицировать Версальский мирный договор. Потерпев поражение на президентских выборах 1920 г., Вильсон отошел от политической деятельности (Дип. словарь. М., 1984. Т. 1. С. 202).

<sup>2</sup> Обращение В. Вильсона к IV чрезвычайному Всероссийскому съезду Советов было подготовлено 9 марта 1918 г. ответственным сотрудником государственного департамента США У. Буллитом, который инициировал это обращение в расчете на то, что оно сможет укрепить позиции противников ратификации Брестского мира. После консультаций с экспертами по русскому вопросу среди своих коллег и журналистов Буллит составил проект президентского обращения и направил его Вильсону. Любопытно, что в тот же день Вильсону направил записку с аналогичным предложением полковник Хаус. "Что Вы думаете, – спрашивал Хаус Вильсона, – относительно направления одобрительного послания в Россию к дате созыва съезда Советов 12-го? Тем самым могут быть еще раз подтверждены наши общеизвестные дружеские чувства к России, а Вы сможете провозгласить наше желание помочь ей стать демократическим государством". В своих дневниковых записях Хаус пишет, что ответом на это письмо явился текст "одного из наиболее четко сформулированных президентских обращений, состоящего из трех абзацев" (Kennan G. Russia Leaves the War. N.Y. 1967. С. 510–511).

<sup>3</sup> Текст послания Вильсона было поручено зачитать председателствующему на съезде Я.М. Свердлову. Стенограмма свидетельствует: после того, как Свердлов закончил чтение, последовали аплодисменты (по воспоминаниям очевидцев – "жидкие"). Затем Свердлов предложил текст ответа съезда американскому президенту. Ответ гласил: "Съезд выражает признательность американскому народу и в первую голову трудящимся и эксплуатируемым классам североамериканских Соединенных Штатов по поводу выражения президентом Вильсоном своего сочувствия русскому народу" (Иванян. Э.А. Кремль против Белого дома // США. 1995. № 1. С. 75).

<sup>4</sup> В декабре 1917 г. на специальной конференции представителей стран Антанты в Париже рассматривался вопрос защиты иностранных граждан на Дальнем Востоке, устранения опасности со стороны находившихся в Сибири и на Дальнем Востоке австро-германских военнопленных и необходимости оказания помощи в эвакуации Чехословацкого корпуса. На конференции были распределены "зоны действий". США и Японии были предоставлены

Сибирь и Дальний Восток. 6 июля 1918 г. правительство США приняло решение о введении своих войск на территорию Дальнего Востока. Был разработан план совместных действий союзных держав на территориях Сибири и Дальнего Востока. По американским данным, в 1919 г. на этих территориях находилось 9 тыс. американских и более 60 тыс. японских солдат и офицеров. В США была создана специальная комиссия по эксплуатации богатств Дальнего Востока (Гражданская война и военная интервенция в СССР. М. 1983. С. 229).

<sup>5</sup> Д. Стивенс – инженер, бывший директор Панамского канала, американский железнодорожный эксперт, приглашенный в Россию Временным правительством для решения вопроса о налаживании железнодорожного движения в Сибири. В 1917-1918 гг. – глава американской железнодорожной миссии в России.

<sup>6</sup> Мартенс Людвиг Карлович (1874-1948) – государственный деятель, дипломат. 2 января 1919 г. советское правительство назначило Мартенса официальным представителем РСФСР в США. Приступив к работе, он создал бюро советской миссии. Весной 1919 г. в ряде американских газет появились сообщения о том, что советская миссия является подрывной организацией, созданной для пропаганды коммунизма в США. 10 августа 1920 г. Наркомвнешторг назначил Мартенса своим уполномоченным в США, Канаде и во всех государствах Центральной и Южной Америки по внешней торговле и товарообмену. 12 июня 1919 г. Мартенс был обвинен в противозаконной деятельности и началось следствие. В декабре 1920 г. следствие по делу Мартенса было закончено и он был приговорен к высылке из США. В январе 1921 г. Мартенс выехал в Россию. В 1921 – 1925 гг. – член Президиума ВСНХ, в 1926-1936 гг. – директор Научно-исследовательского дизельного института.

<sup>7</sup> Красин Леонид Борисович (1870-1926) – государственный деятель, дипломат. После 1917 г. работал по организации снабжения Красной Армии, был членом Президиума ВСНХ, наркомом торговли и промышленности, наркомом путей сообщения. С 1919 г. находился на дипломатической работе. В 1920 г. – нарком внешней торговли и одновременно – полномочный представитель в Лондоне. С 1924 г. – полномочный представитель СССР во Франции, с 1925 г. – в Англии.

<sup>8</sup> Аркос (All Russian Cooperativ Society Limited) – акционерное торговое общество. Хотя данная аббревиатура употреблялась и ранее, свое официальное название общество получило 26 мая 1922 г. на чрезвычайном общем собрании акционеров, которое приняло решение о переименовании акционерного Всероссийского кооперативного общества. Последнее было зарегистрировано 11 июня 1920 г. в Лондоне членами советской кооперативной делегации во главе с Л.Б. Красиным. В числе учредителей общества были В. Ногин, занимавший в тот момент пост председателя Всероссийского совета рабочей кооперации, С. Розовский – член правления Всероссийского центрального совета кооперативов. Общество было зарегистрировано в английском Министерстве торговли как частное акционерное общество, основной функцией которого являлось: “...выступать в качестве представителя кооперативных организаций, ведущих дела в России и вне ее”. В 1923 г. СНК РСФСР разрешил Аркосу ведение торговых операций на территории Советской республики. Аркос являлся крупнейшим экспортно-импортным объединением в Англии. Его конторы и отделения существовали в ряде стран. К началу 1927 г. оборот Аркоса превышал 100 млн ф.ст. После вторжения английской полиции в помещение Аркоса 12 мая 1927 г. и

последовавшего за этим разрыва англо-советских дипломатических отношений Аркос временно прекратил работу. После восстановления дипломатических отношений (1929 г.) возобновилась и деятельность Аркоса. Однако основные торговые операции в это время проходили по линии торгпредства СССР. Участие Аркоса в товарообороте резко сократилось. Деятельность Аркоса была прекращена с началом второй мировой войны (Аркос. Меморандум и устав общества. Лондон. 1922. С. 1-2; Волков Ф.Д. Англо-советские отношения. 1924-1929 гг. М., 1958).

<sup>9</sup> Чичерин Георгий Васильевич (1872-1936) – государственный деятель, дипломат. В 1917 г. – один из организаторов возвращения политэмигрантов в Россию. В 1918-1930 гг. – нарком иностранных дел РСФСР (с 1923 г. – СССР), член ВЦИК, ЦИК СССР.

<sup>10</sup> Попытки получить разрешение на товарообмен реквизированной у американцев пушнины предпринимались многократно.

Руководство Сибревкома обращалось по этому поводу 12 января 1921 г. к А.М. Лежаве и 21 января 1921 г. к В.И. Ленину (см. документ). Причем попытки получить разрешение на товарообмен с американцами Сибревком начал предпринимать уже после того, как товарообмен и последующая реквизиция состоялись. Действия Сибревкома не получили одобрения советского правительства. В ответ на сообщение о попытках товарообмена на реквизированную у американцев пушнину Л.Б. Красин телеграфировал Смирнову 7 февраля 1921 г., что “пушнину надо реквизиовать, одновременно применить к виновникам товарообмена строжайшую кару” (РГАЭ. Ф. 413. Оп. 1. Д. 795. Л. 5-7).

<sup>11</sup> Гардинг Уоррен (1865-1923) – 29-й президент США (1921-1923) от республиканской партии.

<sup>12</sup> Американское общество технической помощи Советской России создано 2-4 июля 1921 г. в Нью-Йорке на первом съезде общества, объединившем 11 местных организаций с аналогичными функциями в городах США и Канады в единое общество. Для руководства деятельностью общества было избрано центральное бюро. Съезд направил в Москву приветственную телеграмму, в которой заявил о готовности общества немедленно приступить к организации технических отрядов для отправки в Россию. Общество технической помощи комплектовало сельскохозяйственные и промышленные группы для отправки в Россию. Им было сформировано и отправлено в РСФСР 14 сельскохозяйственных коммун (Исторический архив. 1961. № 4. С. 74-75).

<sup>13</sup> Рутгерс Себальд Юстиус (1879-1961) – голландский инженер, коммунист. С 1918 по 1938 г. (с перерывами) работал в СССР. В 1921-1926 гг. был руководителем автономной индустриальной (интернациональной) колонии по восстановлению угольной и химической промышленности Кузбасса. В последующие годы находился на хозяйственной, партийной и научно-исследовательской работе. С 1938 г. проживал в Голландии.

<sup>14</sup> Браун Уильям – глава американской делегации на переговорах с РСФСР в Риге по вопросу оказания помощи голодающим в России в августе 1921 г. Директор АРА в Европе (1921-1923 гг.).

<sup>15</sup> Гувер Герберт Кларк (1874-1964) – 31-й президент США (1929-1933) от республиканской партии. 1919-1923 гг. – руководитель АРА, 1921-1928 гг. – министр торговли США.

<sup>16</sup> Американская администрация помощи (American Relief Administration) была создана в феврале 1919 г. с целью оказания продовольственной и иной помощи пострадавшим от войны народам Европы. Пост председателя АРА

занимал Г. Гувер. Летом 1921 г. в связи с голодом в Поволжье, на Южном Урале, в Крыму и в ряде губерний Украины А.М. Горький обратился с воззванием "Ко всем честным людям". Он призвал оказать помощь продовольствием и медикаментами больным и голодающим в России, особенно детям. 26 июля 1921 г. по радио было передано сообщение Гувера, который заявил о готовности АРА оказать помощь детям и больным. Но выдвинул ряд условий, в том числе немедленное освобождение содержащихся под стражей на территории России американцев и предоставление соответствующих гарантий АРА в осуществлении ее функций на советской территории.

По поручению советского правительства 28 июля А.М. Горький направил Гуверу радиogramму, текст которой был передан адресату через официальное представительство РСФСР в Великобритании. Советское правительство нашло предложение Гувера, сделанное от имени АРА, приемлемым и выразило готовность безотлагательно начать переговоры с целью выработки условий, на которых АРА приступит к выполнению своей миссии. Американские граждане, находившиеся под арестом, были освобождены. Ряду американцев был разрешен беспрепятственный выезд из пределов РСФСР. 10 августа 1921 г. начались переговоры между представителем АРА У. Брауном и заместителем народного комиссара иностранных дел М.М. Литвиновым, который также являлся уполномоченным Центральной комиссии помощи голодающим. Переговоры закончились подписанием договора 20 августа 1921 г.

<sup>17</sup> Во время переговоров в Риге о формах и условиях помощи АРА голодающим в России в августе 1921 г. американский представитель У. Браун предложил проект соглашения, содержащего 26 условий. Одним из условий было предоставление АРА полной свободы действий на российской территории. Проект предусматривал также внесение советскими властями 1 млн долл. золотом в нью-йоркский банк в качестве гарантии того, что поставки АРА будут использоваться по назначению. Требование для АРА полной экстерриториальности было отклонено советским правительством. М.М. Литвинов заявил, что советское правительство оставляет за собой право контроля над деятельностью аппарата АРА, чтобы распределение продовольствия происходило в соответствии с нуждами населения независимо от политических и иных мотивов. Требование финансовых гарантий было удовлетворено (Документы внешней политики СССР. Т. IV. С. 276-278).

<sup>18</sup> Дополнительные разъяснения к приказу ВЦИК от 21 сентября 1921 г. были даны в телефонограмме ВЦИК всем наркоматам, Реввоенсовету Республики и губисполкомам о порядке взаимоотношений с АРА. ВЦИК сообщил, что постоянным представителем при АРА назначается Пальмер. И все заявки, просьбы, требования и обращения в АРА без визы Пальмера или его заместителя не подлежат рассмотрению (ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 38. Д. 70. Л. 115).

<sup>19</sup> В мае 1921 г. в Москву прибыли 120 представителей Объединенного профсоюза рабочих швейной промышленности Америки, возглавляемого Сиднеем Хилманом. С помощью американских рабочих была начата работа фабрики треста "Москвошвей". Руководство профсоюза высказало готовность вступить в переговоры с советским правительством о сдаче ряда предприятий в аренду американским рабочим. Это предложение встретило поддержку В.И. Ленина. 30 сентября 1921 г. СТО РСФСР заслушал доклад В.В. Куйбышева о проекте договора с американским профсоюзом швейников и принял постановление о создании по инициативе этого профсоюза

Русско-американской торгово-промышленной рабочей ассоциации (РАТПРА) (РГАЭ. Ф. 1943. Оп. 1 Д. 827. Л. 120-121).

<sup>20</sup> Эйдук А.В. (1886-1941) – представитель советского правительства при АРА в 1921-1922 гг.

<sup>21</sup> РАКПД – Российско-американский комитет помощи детям. Создан при АРА в 1921 г. в соответствии с условиями Рижского соглашения. Во главе комитета стояли директор из состава миссии АРА и его заместитель – представитель российской стороны. Были организованы местные комитеты РАКПД. Они действовали на основании инструкции, разработанной АРА и утвержденной советским правительством. Согласно инструкции в комитет должны были входить: представитель сельсовета, представитель комитета взаимопомощи, учитель, священник, врач, член кооператива, агроном.

<sup>22</sup> Имеется в виду постановление СТО от 17 октября 1921 г. "Об условиях соглашения с группой Рутгерса", аналогичное по содержанию проекту договора с группой Рутгерса, принятого 15 октября 1921 г. Политбюро ЦК РКП(б).

12 октября 1921 г. В.И. Ленин писал В.М. Молотову по поводу данного договора: "Гарантий деловых у нас нет никаких. Увлекающиеся люди в атмосфере безработицы наберут группу "искателей приключений", кончат склокой. А мы тогда теряем часть данных нами 600 тыс. руб. золотом (ибо, конечно, перепортят и перерастеряют часть) (Ленинский сборник. Т. XXXVI. С. 332, 333. Примеч. 1).

<sup>23</sup> 19 сентября 1921 г. В.И. Ленин принял представителей американской рабочей колонии и беседовал с ними. Сохранилась запись этой беседы, сделанная Лениным (см. Ленинский сборник. XXII. с. 39). В связи с этой беседой Лениным 22 сентября 1921 г. был написан "Проект обязательств рабочих, едущих из Америки в Россию". Документ представлял собой перечень обязательств из четырех пунктов, которые, по мнению Ленина, должны были подписать как руководители, так и рядовые члены будущей колонии. Четыре пункта документа предусматривали, во-первых, обязательство и коллективную ответственность за то, "чтобы ехали в Россию только люди, способные и готовые сознательно вынести ряд тяжелых лишений". Во-вторых, едущие в Россию должны были "работать с максимальным напряжением и с наибольшей производительностью труда и дисциплиной, превышающими капиталистическую норму, ибо иначе опередить капитализм и даже догнать его Россия не в состоянии". В-третьих, все конфликты "передавать на окончательное решение высшей Соввласти России и добросовестно выполнять все ее решения". В-четвертых, "не забывать крайнюю нервность голодных и измученных русских рабочих и крестьян вокруг нашего дела и всячески помогать им, чтобы создать дружные отношения, чтобы победить недоверие и зависть" (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 125).

<sup>24</sup> Владелец фирмы "Вульфсон и К°" предъявил два иска советскому правительству. В первом иске на сумму 516 785 долл. в возмещение имущества, конфискованного 23 июля 1920 г. в Иркутске, Вульфсону было отказано в Верховном суде Соединенных Штатов. После чего он начал против советского правительства второй судебный процесс в г. Вестчестере. В нем он потребовал возмещения за имущество, реквизированное 25 января 1920 г. в Якутске на сумму 118 834 долл. Юрисконсульт Шарли Рехт, представлявший в этих судебных процессах интересы советского правительства, в письме Л.Б. Красину отмечал, что "благодаря всем этим искам у нас создалась масса неприятностей и расходов, что очень нам вредит", и

поэтому необходимо провести расследование в Сибири для выяснения всех деталей, касающихся конфискации товаров, которое должно дать “благоприятные результаты в смысле защиты государства”. В 1923 г. Верховный суд штата Нью-Йорк рассмотрел дело по иску американской фирмы “Вульфсон и К°” против советского правительства в связи с конфискацией товаров. В решении суда указывалось, что советское правительство является фактической суверенной властью на русской территории и поэтому не может быть привлечено к суду в качестве ответчика за свои суверенные действия, как бы эти последние не были непонятны или неприемлемы для американских граждан (РГАЭ. Ф. 413. Оп. 17. Д. 260. Л. 15-17; Вальков В.А. СССР и США: их политические и экономические отношения. М., 1965. С. 156).

<sup>25</sup> Лежава Андрей Матвеевич (1870-1937) – советский государственный и партийный деятель. Член Коммунистической партии с 1904 г. Активный участник революционного движения в Тифлисе, Воронеже, Нижнем Новгороде, Саратове, Москве. После Октября 1917 г. на руководящей хозяйственной работе. В 1919-1920 гг. – председатель Центросоюза, с 1921 по 1922 г. заместитель народного комиссара внешней торговли. В 1922-1924 гг. народный комиссар внутренней торговли, в 1925-1928 гг. – нарком внешней и внутренней торговли. В 1924-1930 гг. заместитель председателя СНК РСФСР, одновременно председатель Госплана РСФСР. Член ВЦИК и ЦИК СССР ряда созывов. С 1933 по 1937 г. работал начальником Главного управления субтропических культур СССР. Незаконно репрессирован, реабилитирован посмертно.

<sup>26</sup> 25 декабря 1922 г. был заключен новый договор между СТО СССР и Автономной индустриальной колонией (АИК) “Кузбасс”. Согласно ему учреждалось государственное объединение – Автономная промышленная колония “Кузбасс”, устав которого подлежал утверждению СТО. В новом варианте договора уже не содержалось обязательства передать АИК Надеждинский металлургический завод. Основной фронт работ для колонии определялся в рамках Кузнецкого бассейна. Объединению передавалось несколько предприятий и шахт Северной группы Кузнецкого бассейна, в частности в Кемерово. Отдельные статьи договора регулировали порядок перевозки колонистов из США, вопросы финансовой, технической и производственной деятельности объединения. Согласно этому договору колонии также должны были передать 10 тыс. дес. земли бесплатно для организации сельскохозяйственной фермы. Отводимая земля находилась в 30 верстах от места расположения колонии и была частично занята крестьянами, которых в 1923 г. начали переселять, чтобы освободить место для будущей фермы. Эта проблема была не единственной в организации деятельности колонии.

После смерти В.И. Ленина последовали многочисленные проверки деятельности колонии. Было выдвинуто требование передачи АИК в полное ведение советских органов. Не возражая по существу, руководитель колонии Рутгерс пытался сохранять некоторую автономию. Это ему удавалось до осени 1925 г. Прошедшая весной 1925 г. очередная проверка деятельности колонии со стороны СТО СССР признала успехи в освоении новых месторождений. 19 ноября 1926 г. СТО принял постановление, в котором передал АИК “Кузбасс” в ведение ВСНХ. Пять лет АИК сохраняла свой автономный статус и подчинялась только СТО СССР. С ноября 1926 г. это положение было утеряно. В сентябре 1927 г. решением ВСНХ АИК “Кузбасс” была передана в состав государственного треста “Кузбассуголь” и

прекратила свое существование в качестве независимого производственного объединения (РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 51. Л. 81-81 об.).

<sup>27</sup> В телеграмме от 19 декабря 1921 г. Л.Б. Красин сообщил о том, что представитель АРА У. Браун передал ему следующее предложение председателя АРА Г. Гувера: американское правительство согласно затратить 20 млн долл. на закупку хлеба и семян для голодающих губерний России, если советское правительство обяжется в течение трех месяцев, начиная с 1 января 1922 г., закупить в США продовольствия и семян для голодающих районов на 10 млн долл. В качестве обязательного условия выдвигалось, чтобы закупка производилась комиссией Гувера. Какого-либо фактического контроля над закупкой, писал Красин, советское правительство иметь не будет. Выплата этих 10 млн долл. должна производиться либо чеками, либо золотом, принадлежавшим русской казне до августа 1914 г. По получении сообщения Красина Ленин писал В.М. Молотову 21 декабря 1921 г., что “упускать такого случая нам все же ни в каком случае не следует”. Предложение АРА было рассмотрено на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 22 декабря 1921 г. Политбюро решило его принять и поручило М.М. Литвинову ответить Красину. В тот же день Литвинов сообщил Красину, что предложение принимается и просил “установить ближайшие сроки доставки хлеба ввиду все более обостряющегося положения с голодом” (см.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 54. С. 584-585).

<sup>28</sup> Продэкско (Products Exchang Corporation) – акционерное общество, основанное в 1919 г., зарегистрированное в США с правом вести иностранную торговлю и владеть всякого рода имуществом, а также иметь отделения за границей. Основной капитал общества к осени 1922 г. составлял 1 млн долл. (10 тыс. акций). 4 тыс. акций общества принадлежали НКВТ, который и являлся фактическим учредителем общества. Вся прибыль общества должна была передаваться в распоряжение НКВТ. Основной задачей общества должно было стать привлечение американского капитала в Россию, а Продэкско должно было стать, как говорилось в документах, “ячейкой треста, координирующего и контролирующего ряд определенных, не конкурирующих между собой, американских компаний, желающих работать в России”.

Но фактически общество бездействовало до января 1921 г. В январе 1921 г. в связи с отъездом Мартенса в Россию общество превратилось в аппарат по ликвидации торговых дел миссии Мартенса. Основной капитал, который предполагалось получить от НКВТ, предоставлен не был. И на практике общество получало сметное финансирование и как коммерческая организация не работало вплоть до октября 1922 г. В это время его деятельность свелась к оплате и высылке в Россию заказанных миссией Мартенса технических принадлежностей, оказанию справочных и технических услуг Аркосу и продаже икры по поручению последнего. Работы по ликвидации миссии Мартенса были закончены в октябре 1922 г. После этого Продэкско заключило комиссионный договор с Госторгом и стало заниматься комиссионными операциями для последнего (закупка тракторов, продажа кружев, астраханской смушки и белки, покупки для благотворительных организаций и т.д.). В целом деятельность общества была весьма незначительной, глобальных задач, поставленных перед ним при его создании, оно не выполнило и в 1924 г. было объединено с американским отделением Аркос (РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1343. Л. 12-11; Д. 1648. Л. 49-47).

<sup>29</sup> Представительство ВСНХ в Америке было создано в октябре 1921 г.



для наблюдения за организацией групп реэмигрантов (подробнее см.: коммент. 39).

<sup>30</sup> Фолл – сенатор Соединенных Штатов Америки. Во время президентства Гардинга, будучи тесно связан с нефтяными компаниями, сдал в эксплуатацию нефтяным компаниям Синклера и Дохини в апреле и декабре 1922 г. богатейшие государственные нефтяные резервы в Типот-Доум и Элкс-Хиллс. Против этой сделки выступили другие нефтяные компании. Сенатор Лафолетт провел в Сенате резолюцию, которая обязывала сенатскую комиссию по контролю над государственными землями провести расследование этого дела. 4 марта 1923 г. Фолл подал Гардингу заявление об отставке, но это не прекратило расследования. 23 октября 1923 г. началось публичное расследование дела о нефтяных резервах, в результате чего было выяснено, что Фолл получил за свои услуги взятку. Дело было передано в суд. И в 1931 г. Фолл был заключен в тюрьму, но через девять месяцев освобожден за “хорошее поведение” (Ананова Е.В. Новейшая история США. 1917-1939. М., 1962. С. 108-109).

<sup>31</sup> Вопрос о нефтяных концессиях в Баку и Грозном продолжал обсуждаться в течение 1922 г. 28 октября 1922 г. В.И. Ленин в записке В.М. Михайлову писал: “Признавая гигантски важным, чтобы Красин успел до Вашингтонской конференции поехать в Америку; признавая не менее важным заинтересовать американский капитал в нашей нефти, предлагаю ответить Красину сегодня же следующей телеграммой...: согласны ассигновать до 100 тыс. долларов на оплату изысканий Фаундейшн Компани при условии участия наших работников и спецов и доставки нам всех подробностей изыскания. Считаю гигантски важным привлечь американский капитал на постройку парафиноделательного завода и нефтепровода в Грозном” (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 558).

<sup>32</sup> Летом 1920 г. между правительством ДВР и американской нефтяной компанией “Синклер” начались переговоры о сдаче в концессию нефтяных участков на Северном Сахалине. В результате 7 января 1922 г. стороны подписали концессионный договор, согласно которому американская компания получала в концессию на территории Северного Сахалина участки земли размером до 100 кв. верст для добычи нефти, естественных газов и смол сроком на 30 лет.

Компания получила право на строительство на Сахалине двух портов, железных дорог, телеграфных и телефонных линий, электростанций, линий передач. Договор предусматривал обязательство компании в течение первых пяти лет действия договора затратить на разведывательные работы 400 тыс. зол. руб., причем к концу второго года компания должна была установить и пустить в действие один буровой станок, а к концу пятого года – второй.

Арендная плата устанавливалась в размере 5% ежегодной валовой добычи нефти, естественного газа и смол, но не менее чем 100 тыс. зол. руб. В пользу правительства устанавливался также дополнительный сбор, размер которого изменялся в зависимости от количества ежегодно продаваемой компанией нефти. Кроме того, компания обязывалась выплачивать арендную плату с каждой десятины отведенного ей участка и местные налоги.

В обеспечение договора компания вносила в течение первого года в Госбанк ДВР 200 тыс. зол. руб. и гарантийное письмо на сумму в 800 тыс. зол. руб. Она обязывалась по требованию правительства предоставлять любые данные о добыче, торговле и т.д. Правительство получало право

осуществлять на предприятиях компании технический надзор. В случае невыполнения компанией договора правительство могло обратиться в суд с просьбой о признании договора утратившим силу.

Дополнительный договор, подписанный одновременно с основным, определял, когда правительство ДВР имело право расторгнуть договор: если, по его мнению, существование договора угрожало бы неприкосновенности территории или суверенитету ДВР или РСФСР, если “правительство Северо-Американских Соединенных Штатов заключит с каким-либо другим государством соглашение, угрожающее неприкосновенности территории или умаляющее суверенитет Дальневосточной республики или РСФСР, или если само правительство США проявит явно враждебные действия, угрожающие территории или суверенитету Дальневосточной республики (Документы внешней политики СССР. М., 1961. Т. V. С. 246)

<sup>33</sup> Американский тракторный отряд был организован “Обществом друзей советской России” в Америке на средства, собранные членами общества. Ими были куплены 20 тракторов марки “Кейс” и 1 трактор “Фордзон” и другие сельскохозяйственные машины. Отряд возглавил Гарольд Вэр. В него входило 9 американцев, 2 итальянца и 22 русских рабочих. Местом работы отряда, несмотря на протесты американцев, был определен совхоз Тойкино Пермской губ. Протесты американцев были вызваны тем, что совхоз был расположен в 72 верстах от железной дороги и подъезд к совхозу практически отсутствовал. Трактора были доставлены на ст. Верещагино Пермской губ. 10 июля 1922 г. Через 5 дней прибыло горючее и трактора были отправлены в совхоз и 19 июля начали работу. Американский тракторный отряд обработал целинные земли совхоза и ряд крестьянских наделов (всего 1500 дес.). Уже с первых дней работы американская группа столкнулась с отсутствием бензина, семян, которые руководство совхоза не могло вывезти с железнодорожной станции, не был построен гараж и в октябре 1922 г. трактора стояли под открытым небом. Организацией, курировавшей работу отряда в Тойкино, был Межрабпомгол. После его реорганизации и создания осенью 1922 г. в Екатеринбург Международного акционерного общества рабочей помощи воссозданию уральского сельского хозяйства и промышленности положение тракторного отряда изменилось. Из автономного подразделения он превратился в структурную часть совхоза Кизел-копей, которому был передан Тойкинский совхоз. Американцы предприняли ряд попыток по сохранению отряда в качестве образцовой механизированной базы. Но они были безуспешными. 6 января 1923 г. постановлением заседания Комитета российского центрального отделения международной рабочей помощи России тракторная база в Тойкинском совхозе была ликвидирована.

Тракторный отряд в Тойкино не был единичным явлением. Аналогичные отряды действовали в Кирсановском у. Тамбовской губ., Тираспольском у. Одесской губ. Осенью 1922 г. Американское общество технической помощи Советской России приступило к организации 200 артелей с 800 тракторами для отправки в Россию, но осуществить этот проект обществу не удалось (Известия. 25 авг.; 1922. Правда. 15 окт.; 1922. Ленинский сборник. Т. XXXVI. С. 504).

<sup>34</sup> Концессионный комитет ВСНХ был создан постановлением СТО от 30 июня 1921 г. и на его основе циркуляром Президиума ВСНХ от 21 июля 1921 г. Во главе комитета стоял П.А. Богданов. В его задачи входило руководство всеми работами по концессионным делам, подведомственным ВСНХ: разработка общего плана промышленных концессий и согласование

его с производственными программами ВСНХ, ведение переговоров с соискателями концессий в сфере, подведомственной ВСНХ. Решение Концессионного комитета ВСНХ о предоставлении концессии не было определяющим и вопрос был вынесен на обсуждение Совнаркома (см. док. 37) (РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 64. Д. 11. Л. 248; Известия ВСНХ. 1921. 13 дек.; Шишкин В.А. В.И. Ленин и внешнеэкономическая политика Советского государства. 1917-1923. М., 1977. С. 322).

<sup>35</sup> Имеется в виду Russian Development Company, от имени которой С. Магидс вел переговоры с советским правительством (см. док. 37).

<sup>36</sup> Вэр Гарольд (в другой транскрипции – Уер). Родился в США. Окончил сельскохозяйственный колледж. С 1919 г. – член Коммунистической партии США. В 1921 г. по поручению Компартии США готовил для В.И. Ленина доклад об организации сельского хозяйства в Соединенных Штатах Америки и положении американских фермеров. В 1922 г. прибыл в Россию во главе тракторного отряда, который работал в селе Тойкино Пермской губ. (см. док. 26). В 1923 г. вернулся в США. В 1924 г. снова прибыл в Россию и в октябре возглавил работу американского сельскохозяйственного товарищества на Северном Кавказе. В 1926 г. Вэр был вызван в Москву для участия в разработке плана механизации сельского хозяйства России и для консультаций по вопросу о создании в стране сети совхозов. В 1928-1932 гг. Г. Вэр работал в СССР, занимаясь организацией крупных совхозов. В 1932 г. вернулся в США, а в 1935 г. погиб в автомобильной катастрофе.

<sup>37</sup> Президиум ВЦИК 9 ноября 1922 г. принял предложение В.И. Ленина и вынес постановление: «признать образцовыми пермское хозяйство “Тойкино”, первую канадскую сельскохозяйственную коммуну “Мигаево” в Одесской губернии и первую нью-йоркскую сельскохозяйственную коммуну “Иры” в Тамбовской губернии» (ГА РФ. Ф. 1235. Оп. 39. Д. 75. Л. 89).

<sup>38</sup> Русско-американская индустриальная корпорация (РАИК) была организована для выполнения договора ВСНХ РСФСР с РАТПРА в 1921 г. (см. док. 19). Во главе РАИК стал Сидней Хилман. Устав РАИК был зарегистрирован в США. В нем отмечалось, что корпорации предоставляется возможность размещать свои капиталы и вести промышленные, торговые и кредитные дела с Россией. Постановлением СТО РАИК были предоставлены права юридического лица на территории РСФСР, после чего она вошла в качестве участника в синдикат швейной промышленности. Предполагалось, что ее участие в паевом капитале синдиката составит 1 млн долл., причем 200 тыс. долл. будут внесены в течение двух месяцев со дня опубликования постановления СТО, определяющего юридическое положение РАИК, а остальные 800 тыс. долл. составят суммы, которые предполагалось получить от реализации акций РАИК в США.

РАИК развернула широкую кампанию в США по сбору средств для Корпорации. 15 октября 1922 г. в Нью-Йорке была проведена конференция по оказанию помощи РАИК и выпущено обращение к американским рабочим, призывающее их к приобретению акций Корпорации. В нем говорилось: “Каждый сознательный рабочий убежден в том, что эта корпорация явится наиболее практическим аппаратом для оказания помощи русским и еврейским массам в России, которая выразится в развитии русской промышленности на здоровых продуктивных началах”. Кроме того, в обращении отмечалось, что советское правительство гарантирует каждого держателя акций от каких бы то ни было потерь, а также гарантирует минимум 8% дивиденда на каждую акцию.

Акции, стоимостью 10 долл. США каждая, были выпущены и реализованы на сумму 200 тыс. долл. Вырученная от продажи акций сумма была отправлена в Россию (ГА РФ. Ф. 130. Оп. 27. Д. 27. Л. 19-20; Новое время. 1960. № 16. С. 4-6).

<sup>39</sup> В 1920 г. в США началось широкое движение за выезд рабочих в Россию. Особенно активно в нем участвовали русские эмигранты, покинувшие страну до 1917 г. Советское бюро в Нью-Йорке, по свидетельству Мартенса, зарегистрировало свыше 25 тыс. квалифицированных рабочих, желавших ехать в Россию. Рост безработицы в США и снятие блокады России привели к тому, что американское правительство разрешило выходцам из России возвращение на Родину. Поток реэмигрантов оказался довольно интенсивным. К 20 января 1921 г. в Москве было принято 1361, а в Петрограде – 926 американских рабочих. По данным, полученным Мартенсом от советских учреждений по приему реэмигрантов в Либаве и Риге, только через эти пункты в конце 1920 – начале 1921 г. из США прибыло свыше 16 тыс. чел.

В начале 1921 г. СНК РСФСР приостановил неорганизованный выезд иммигрантов, но заявил при этом, что будет приветствовать организованную промышленную иммиграцию коллективов квалифицированных рабочих и специалистов, которые могли бы оказать действенную помощь в восстановлении народного хозяйства. Постановлением от 1 марта 1921 г. СНК РСФСР возложил ответственность за иммиграцию американских рабочих на Наркомтруд. 22 июня 1921 г. СТО поручил ВСНХ совместно с ВЦСПС и Наркомтрудом выработать организационные формы и условия регулирования промышленной иммиграции. СТО признал желательной сдачу отдельных помещений, предприятий или групп предприятий коллективам американских рабочих на договорных условиях, обеспечивающих им хозяйственную автономию. 29 июня 1921 г. СТО принял постановление о создании специального подотдела промышленной иммиграции при ВСНХ. В конце 1922 г. подотдел был преобразован в самостоятельный отдел. Для наблюдения за организацией групп реэмигрантов ВСНХ учредил в октябре 1921 г. свое представительство в США (Фурцев В.К. Советско-американские отношения. 1917-1939. М., 1964. С. 107-108).

<sup>40</sup> Имеется в виду постановление СТО РСФСР “О мерах к урегулированию иммиграции”. Этим постановлением СТО регламентировал въезд иммигрантов в РСФСР. Считая необходимым максимальное сокращение иммиграции и допущение к въезду в РСФСР только тех групп рабочих, относительно которых имеется полная гарантия необходимого заработка на территории России. При этом в особую группу были выделены иммигранты из США. В постановлении говорилось о том, чтобы “разрешить беспрепятственный въезд в Россию промышленным и сельскохозяйственным группам, организованным в Америке под руководством подотдела промышленной иммиграции при ВСНХ (СУ РСФСР. 1922. № 37. Ст. 440).

<sup>41</sup> Стремясь направить развитие частного предпринимательства в русло госкапитализма, советское правительство поставило вопрос об оживлении концессионной политики. Впервые вопрос о концессиях возник еще в мае 1918 г., а 23 ноября 1920 г. СНК утвердил “Общие экономические и юридические условия концессий”, где были изложены принципы привлечения в страну иностранного капитала. Для рассмотрения всех дел о концессиях в 1921 г. был создан Концессионный комитет при СНК РСФСР – межведомственный орган, в который вошли представители НКВД, НКЮ, НКЗема, ВСНХ, НК РКИ, ВЦСПС и НКВТ. Возглавил его Г.М. Кржи-

жановский. 8 марта 1922 г. комитет был преобразован в Главный концессионный комитет при СНК РСФСР и по своему положению приравнен к наркомату. На него возлагалось общее руководство деятельностью концессий, рассмотрение проектов договоров по организации концессий и представление их на утверждение СНК, составление инструкций по делам концессий для наркоматов. С образованием Союза ССР Главконцесском был преобразован в Главный концессионный комитет при СНК СССР. Функции его остались прежними. Составители сочли необходимым привести в сборнике текст декрета 1923 г. (см. док. № 43), так как последний явился основой деятельности учреждения общесоюзного значения.

<sup>42</sup> Хургин Исая Яковлевич (1887-1925) родился в Прилуках Киевской губ., закончил математический факультет Киевского университета. Вел революционную работу в рядах еврейской национально-социалистической рабочей группировки. В 1918 г. вступил в ряды "Бунда", стал членом ЦК. В апреле 1920 г. вступил в РКП(б). В сентябре 1921 г. был назначен правительством Украины первым советником полпредства и одновременно торгпредом УССР в Польше. К началу 1923 г. отозван в распоряжение Наркомвнешторга РСФСР и уже в январе был назначен ЦК РКП(б) уполномоченным Наркомвнешторга в США.

Основной задачей командировки Хургина, как можно установить по косвенным источникам, было изучение деятельности совместных российских акционерных обществ и попытка установления их более тесной связи с НКВТ в качестве неофициальных экономических и политических представителей России в США. Хургин прибыл в Нью-Йорк в качестве одного и содиректоров Дерутры (подробнее см. коммент. 45). Правда, это положение его не устроило и в одном из своих писем в Москву он просил "дать... возможность числиться директором местного Аркоса, дабы в некоторых случаях я мог использовать его вывеску, все же более близкую к нам, чем Дерутра". Миссия Хургина была неофициальной. И устанавливая контакты с американскими деловыми кругами, он всячески подчеркивал свою непричастность к НКВТ. В результате обследования деятельности советских хозяйственных организаций, которые работали тогда в США (Аркос-Америка, Продэкско), Хургин пришел к выводу о необходимости образования в Нью-Йорке российской коммерческой организации, непосредственно связанной с Москвой.

И.Я. Хургин обратился к Л.Б. Красину с предложением об объединении вышеупомянутых организаций и создании в США объединенного общества. Предложение получило поддержку НКВД и НКВТ. "Создание единого торгового органа в Америке взамен существующих, работающих вразброд и часто друг с другом конкурирующих обществ представляется совершенно необходимым", — говорилось в документах НКВТ.

В результате в Нью-Йорке 27 мая 1924 г. было образовано общество Амторг (American Trading Corporation) путем объединения обществ Продэкско и Аркос-Америка.

Циркуляром НКВТ всем подразделениям Наркомата предлагалось все торговые операции в пределах США проводить через Амторг. НКВТ предложил всем торговым и хозяйственным органам, не имевшим выхода на заграничный рынок, производить закупки и продажи в США исключительно через Амторг. Операции организаций, имевших выход на зарубежный рынок, также ставились под контроль Амторга.

На заседании Главконцесскома при СНК СССР 20 июля 1924 г. было принято решение о регистрации Амторга "в целях обеспечения ему права

ведения коммерческих операций на территории СССР", а также о том, что "одновременно с опубликованием о регистрации Амторга, должно быть опубликовано о ликвидации общества Продуктообмен в Америке как самостоятельной единицы и это общество становится составной частью Амторга". 28 ноября 1924 г. в Москве было заключено соглашение между НКВТ СССР и Амторгом, первым председателем которого стал Исая Яковлевич Хургин (РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1684. Л. 52-53, 120).

<sup>43</sup> Буткевич — католический священник, осужденный с группой католического духовенства в России по обвинению в контрреволюционной и шпионской деятельности. В конце марта 1923 г. посол США в Берлине Хоунгтон заявил советскому полпреду протест против приговора, вынесенного Буткевичу и другим католическим священникам. Правительство СССР расценило этот протест как недопустимое вмешательство США во внутренние дела России (Papers Relating to Foreign Relations of the United States. 1920-1931 (FRUS). 1923. Wash. 1935-1946. Vol. II. P. 815-820).

<sup>44</sup> Всероссийский центральный союз потребительских обществ образован в сентябре 1917 г. на основе Московского союза потребительских обществ. Объединял 311 потребительских союзов различного уровня (по данным 1918 г.). Руководство Центросоюза выступало за независимость кооперативных организаций от советской власти. На основе декрета СНК и ВЦИК "О потребительских кооперативных организациях" (апрель 1918 г.) Центросоюз снабжал все население по нормам Наркомпрода, получая товары от ВСНХ и Наркомпрода, и, оставаясь общественной организацией, подчинялся Наркомпроду, финансировался и работал под контролем государства. В марте 1919 г. в правление Центросоюза вошли представители СНК: П.Л. Войков, М.И. Фрумкин, О.Ю. Шмидт. В апреле 1919 г. СНК принял решение о реорганизации Центросоюза и выводе из его состава "контрреволюционно настроенных" членов. Возглавили Центросоюз А.М. Лежава, В.П. Ногин, И.И. Скворцов-Степанов, О.Ю. Шмидт, Л.Б. Красин, М.М. Хинчук, А.Б. Халатов, М.М. Литвинов и др.

Центросоюз объединял городское и сельское население через потребительские общества, одновременно вел заготовки сельхозпродуктов, налаживал общественное питание, занимался производством товаров широкого потребления. С 1921 г. Центросоюз стал членом Международного кооперативного альянса.

<sup>45</sup> Дерутра — первое образованное в Советской России смешанное акционерное общество, т.е. общество, которое было учреждено государством с участием частного капитала. Устав общества был утвержден 20 мая 1921 г. Учредителями его явились НКВТ и общество Гамбург-Америка-Линия. Капитал общества на момент создания складывался из государственного (50%) и частного иностранного капитала (50%). Основной задачей общества было осуществление транспортных операций. В рамках этой задачи оно обслуживало экспортно-импортный товарооборот между портами Балтийского и Черного морей и крупнейшими зарубежными портами, имея 18 филиалов в России и за границей. Начав свою работу с транзитных операций, Дерутра постепенно стала производить все операции, связанные с транспортировкой грузов (страхование, хранение на складах и т.д.).

<sup>46</sup> Имеется в виду американское отделение Дерутры (Амдерутра). В 1923 г. одним из его содиректоров стал И.Я. Хургин и поставил перед руководством Дерутры вопрос о развитии американского отделения. Хургину удалось убедить директоров Дерутры финансировать американ-

ское отделение в течение 1924 г. Этот момент был примечателен тем, что американское отделение Дерутры как транспортное объединение не приносило прибыли и решение вопроса о содержании и финансировании данной транспортной конторы было связано с интересами американских деловых кругов в контактах с Россией. Хургин предложил расширить функции Дерутры за счет постройки складов в Петрограде и ряда других операций. Хургин рассматривал деятельность американского отделения Дерутры, в первую очередь, с точки зрения политической выгоды. Этот момент не являлся тайной для американских бизнесменов, имевших отношение к деятельности Дерутры. В частном письме главный директор Merchant Ship Building Company отмечал в январе 1924 г., что “Дерутра, по всей видимости, является тем осёлком, вокруг которого концентрируется много проектов, и расширение поля деятельности Дерутры может сделать ее ценным посредствующим звеном для русских”. И необходимо решить, “стоит ли контакт, который... Дерутра осуществляет между Россией и США того, чтобы понести значительные убытки на содержание отделения” (РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1258. Л. 85-87).

<sup>47</sup> Гарриман Уильям Аверел – американский политический и государственный деятель, совладелец ряда компаний и финансовых корпораций. Один из лидеров демократической партии США. С 1934 г. занимал ряд постов в государственных учреждениях США.

<sup>48</sup> Гудрич Дж.П. – американский государственный и общественный деятель. Был губернатором штата Индиана. Член национального исполкома республиканской партии. Был последовательным сторонником нормализации американо-советских отношений. В 1922 г. обратился к государственному секретарю США с планом обмена информационными комиссиями между США и СССР. Проект Гудрича реализован не был.

<sup>49</sup> Имеется в виду смерть президента Гардинга в 1923 г. На смену ему пришел Калвин Кулидж (1872-1933), ставший 30-м президентом США (1923-1929) от республиканской партии, в 1921-1923 гг. занимал пост вице-президента.

<sup>50</sup> Гомперс Сэмюэл (1850-1924) – председатель Американской федерации труда с 1882 г. (кроме 1895).

<sup>51</sup> Бахметьев Б.А. – товарищ министра торговли и промышленности; глава экономической миссии, затем посол Временного правительства в США. 30 июня 1922 г. сложил полномочия посла и покинул Соединенные Штаты.

<sup>52</sup> В числе способов влияния на американские деловые круги Хургин в письме в Главконцесском от 6 октября 1923 г. выделил необходимость расширенного распространения информации о возможных перспективах развития отношений с Россией. Основными информационными каналами, по мнению Хургина, должны стать специальные газеты и журналы, предназначенные для деловых кругов, а также непосредственное распространение информации в различных торговых палатах и фирмах путем переписки и рассылки специальных бюллетеней. Для того чтобы в американские газеты попадала соответствующая информация, Хургин предлагал “снабжать” американских корреспондентов в Москве “сжатыми и строго продуманными рапортчиками: заключающими полезные для опубликования сведения по вопросу о концессировании нашей промышленности и результатах работы” (РГАЭ. Ф. 413. Оп. 2. Д. 1684. Л. 129-127).

<sup>53</sup> Евобщестком – Еврейский общественный комитет помощи жертвам войны и погромов при Наркомнаце (1920-1924 гг.).

<sup>54</sup> Нансеновская миссия – имеется в виду Международный комитет помощи голодающим, возглавляемый Фритьофом Нансеном. Объединял, по данным на 1922 г., 32 национальные организации различных стран. Занимал второе место по размерам помощи, оказываемой Советской России в период борьбы с голодом 1921-1922 гг.

<sup>55</sup> По-видимому, имеется в виду участие Бородина в работе иностранного отдела Выставочного комитета по проведению первой всесоюзной кустарно-промышленной выставки в Москве (19 августа – 21 октября 1923 г.) (РГАЭ. Ф. 480. Оп. 7. Д. 106. Л. 4; Д. 94. Л. 10; Д. 436. Л. 1-142).

<sup>56</sup> Добровольный флот (Доброфлот) был создан в России в 1878 г. на народные пожертвования, собранные по подписке, с целью развития народного флота. К началу первой мировой войны Добровольный флот располагал более чем 40 судами общей грузоподъемностью свыше 100 тыс. т, а также недвижимым имуществом в России и за границей. В ходе первой мировой войны и после октября 1917 г. значительная часть имущества Доброфлота оказалась в распоряжении иностранных государств или созданных после 1917 г. за границей правлений Добровольного флота. Деятельность Доброфлота в России была возобновлена согласно декрету СНК от 11 января 1922 г. СНК поручил правлению Добровольного флота “принять меры к сосредоточению всех судов Добровольного флота, денежных средств, береговых сооружений и прочего имущества Добровольного флота, где бы оно ни находилось.” В результате правление Доброфлота предъявило иски английскому и американскому правительствам, а также отдельным лицам, пользовавшимся принадлежащим Доброфлоту до 1917 г. имуществом. Судебные иски продолжались в течение длительного времени. Так уже в апреле 1929 г. специальный суд отклонил иск Доброфлота, требовавшего возместить стоимость судов, которые были реквизированы морским ведомством США. Отклонение иска было обосновано тем, что правительство США не признало СССР и, следовательно, истец не имеет права предъявлять иск (Советско-американские отношения. 1919-1933. С. 87-88; Документы внешней политики СССР. М., 1960. Т.IV. С.272-273; Известия ВЦИК. 1922 г. 19 янв.).

<sup>57</sup> “Заем свободы” – 5%-ный заем. Выпущен по постановлению Временного правительства от 26 марта 1917 г. на 54 года с погашением с 1922 г. На совещании общественных организаций 6 апреля 1917 г. министр финансов М.И.Терещенко сообщил, что долг России достиг 55 млрд руб.; выпуска “Заема свободы” “правительство рассчитывает на доверие народа”. К Октябрю 1917 г. было получено свыше 3 млрд руб. Купоны “Займа свободы” некоторое время находились в обороте наравне с мелкими денежными знаками.

<sup>58</sup> Постановление СТО СССР от 28 сентября 1923 г. о премировании экспорта хлопчатобумажных тканей в Персию предусматривало в целях развития экспорта в эту страну по предъявлении экспортером удостоверений о вывозе после 15 сентября 1923 г. хлопчатобумажных тканей в Персию отчисление в виде премии с подлежащих оплате экспортером налогов и сборов четыре копейки с каждого вывезенного за границу аршина хлопчатобумажных тканей (СУ СССР. 1923. № 98. Ст.927).

<sup>59</sup> В этом же деле имеются и материалы проведенного также в апреле 1924 г. обследования коммуны “Сеятель”, организованной иммигрантами из Вашингтона, и группы молокан-иммигрантов из Сан-Франциско. Обе коммуны находились в Западном коннозаводстве Сальского окр. Донской области (РГАЭ. Ф. 478. Оп.7. Д.2184. Л. 9-12об.).

<sup>60</sup> Акционерное “Русское общество торговли” (Русот) было зарегистрировано 25 апреля 1923 г. в Москве для организации внешней и внутренней торговли различными экспортными и импортными товарами с правами юридического лица. Его устав был утвержден Постановлением СНК 2 декабря 1923 г. Устав был изменен 20 января 1925 г. и общество стало именоваться “Акционерное русское общество торговли”. Общество имело конторы в Ленинграде, Москве, представительства в Берлине, Лондоне и Риге. Учредителями общества явились НКВТ, Л.Б.Щукин, А.А.Синягин, А.А.Любищев, А.Д.Самуэльсон, Н.Н.Гринберг. Основной капитал общества составлял 500 тыс. руб. зол. 25% акций составляли собственность НКВТ (по другим данным, НКВТ являлся держателем 51% акций).

Согласно устава обществу в момент создания предоставлялись следующие права:

- совершать все дозволенные законом операции в области экспорта и импорта товаров;
- устраивать свои торговые конторы и отделения в СССР и за границей;
- организовывать складские помещения для хранения своих грузов и грузов, сданных обществу для реализации на комиссионных началах;
- производить транспортные операции;
- открывать, арендовать и эксплуатировать небольшие промышленные предприятия, а также участвовать на договорных началах в однородных по предмету своей деятельности предприятиях в концессионном порядке.

Номенклатура товаров, экспортируемых обществом, была довольно разнообразной: продукты сельского хозяйства, животноводства. Основными предметами вывоза были жмыхи, щетина, конский волос, перо, яйца, дичь, рыбный клей и лес, предметами ввоза – химические и фармацевтические товары и краски. К 1 января 1924 г. общество экспортировало товаров на сумму 2300 тыс. руб., импортировало – на сумму 1340 тыс. руб.

Правление общества находилось в Ленинграде (с 1925 г. в Москве).

Деятельность общества была признана Управлением загранопераций Наркомторга не вполне рентабельной, и оно было полностью ликвидировано приказом по Наркомторгу от 1 августа 1928 г., но фактическая его деятельность прекратилась уже в 1927 г. (РГАЭ. Ф.3153. Оп.1.Д.1.Л.1–10б.; Энциклопедия русского экспорта. М., 1924. С.66; Внешняя торговля. 1924. № 2–3)

<sup>61</sup> В начале 1923 г. в СССР чрезвычайно обострилась проблема получения сырья для текстильной промышленности. Всероссийский текстильный синдикат, возглавляемый в тот момент В.П.Ногиним, приступил к проведению операции по импорту хлопка, имея в виду в качестве основного торгового партнера Соединенные Штаты Америки. Ситуация осложнялась тем, что к началу 20-х годов все закупки хлопка для Европы были монополизированы гамбургскими купцами-перекупщиками и до конца 1922 г. Россия закупала значительное (до 2 млн пуд.) количество хлопка через Бремен, переплачивая миллионы перекупщикам. Кроме того, как отмечал позднее Ногин, “мы принуждены были пользоваться только кредитом хлопкоторговцев, который был не только дорог, так как приходилось платить за него большие проценты, но и вызывал переплату в ценах и отражался на качестве хлопка, так как мы очень часто принуждены были брать хлопок именно у тех фирм, которые оказывали нам кредит”. Поэтому поездка Ногина в США в 1923 г. преследовала две основные цели: организовать закупки хлопка в Америке и получить кредиты в ряде банков США. Посетив ряд банков США, Ногин скоро понял, что для получения

кредитов в условиях отсутствия дипломатических отношений между США и СССР, необходимо “легализоваться” в Америке. Для этого Ногин зарегистрировал в США общество All Russian Textile Syndicate Inc с основным капиталом в 1 млн долл. С помощью этого общества Ногин организовал закупку хлопка, получая кредиты от крупнейших американских банков. Так Ногину удалось разрушить “гамбургскую монополию” и установить прямые связи с США, освободиться от необходимости оплачивать дорогостоящие услуги перекупщиков (*Коржихина Т.П.* Виктор Ногин: из большевиков в коммерсанты// Бизнес и политика. 1995. № 3. С.54).

<sup>62</sup> Угет С. – финансовый атташе Временного правительства в Соединенных Штатах. После отставки Б.А.Бахметьева (см. коммент. 51) в 1922 г. был назначен поверенным в делах и хранителем архивов русского посольства. Пользовался всеми дипломатическими привилегиями до ноября 1933 г., когда исполняющий обязанности государственного секретаря США У.Филлипс направил ему уведомление о сложении им своих полномочий ввиду установления дипломатических отношений между США и СССР (*Фураев В.К.* Советско-американские отношения. 1917–1939 гг. М., 1964. С.92, 248).

<sup>63</sup> Видимо имеется в виду Макдональд Джеймс Рамсей (1866–1937) – один из основателей и лидеров лейбористской партии Великобритании. В 1924 и 1929–1931 гг. занимал пост премьер-министра. Правительство Макдональда установило в 1924 г. дипломатические отношения с СССР.

<sup>64</sup> Имеется в виду декрет ВЦИК от 21 января 1918 г., согласно которому были аннулированы все иностранные займы царского и Временного правительств на сумму свыше 16 млрд руб. зол.

<sup>65</sup> Имеется в виду общий и торговый договоры между правительствами СССР и Великобритании от 8 августа 1924 г. Соглашения не были ратифицированы британским парламентом, и отношения между СССР и Англией продолжали строиться на основании торгового соглашения от 16 марта 1921 г., которое сохраняло силу до разрыва советско-английских отношений в мае 1927 г.

<sup>66</sup> Тафт Уильям Хауард (1857–1930) – 27-й президент США (1909–1913) от республиканской партии. С 1921 г. – председатель Верховного суда США.

<sup>67</sup> Имеется в виду конференция представителей держав – победительниц в первой мировой войне, принявшая 16 августа 1924 г. репарационный план для Германии и соглашение держав-победительниц по этому поводу.

<sup>68</sup> Эррио Эдуард (1872–1957) – французский политический и государственный деятель. В 1924–1925 гг. занимал пост премьер-министра и министра иностранных дел. Правительство Эррио в 1924 г. установило дипломатические отношения с СССР.

<sup>69</sup> Провокация в Грузии – имеется в виду одно из националистических выступлений на территории Грузии в 1924 г.

<sup>70</sup> Получив письмо протоиерея Владимира Александрова, митрополит Евдоким Мещерский в ноябре 1924 г. обратился к наркому внешней торговли Л.Б.Красину с письмом, где отметил, что протоиерей Александров лично известен ему как “выдающийся коммерческий посредник, за 29 лет прекрасно изучивший всю промышленность страны”, который “много способствовал в деле снабжения нашей страны различными машинами, в особенности сельскохозяйственными”. По мнению митрополита Евдокима, протоиерей Александров мог бы принести “великую пользу СССР во многих отношениях...”, “если бы был использован надлежащим образом”. В ответ на письмо митрополита Евдокима был получен ответ из Управления

делами НКВТ, где говорилось, что “предложения частных лиц выступить в качестве торговых посредников между СССР и другими странами НКВТ не интересуют, так как внешняя торговля Союза ведется во всех странах через посредство торгпредств. Кроме того, сферы деятельности, где протоиерей Александров предлагает свое посредничество, а именно: монопольный вывоз пушнины, интереса для СССР не представляют” (РГАЭ. Ф.413. Оп.2. Д.1258. Л.3-4).

<sup>71</sup> Смирнов А.П. (1878–1939) – заместитель наркома, нарком земледелия РСФСР в 1923–1928 гг., одновременно генеральный секретарь Крестьянского интернационала. Член ЦК РКП(б) в 1922–1923 гг.

<sup>72</sup> В 1924 г., вернувшись из России в США (см. коммент. 36), Г.Вэр попытался заинтересовать американские фирмы сбытом сельскохозяйственных машин в России. Эта идея привлекла некоторые концерны, испытывавшие затруднения со сбытом крупных партий сельскохозяйственных машин. Однако в конечном счете они отказались финансировать такое предприятие. Вэр решил собрать необходимые суммы среди частных лиц и обратился в Москву с предложением о передаче смешанной русско-американской компании свободных земельных пространств России. Предложение было поддержано, и Вэр приступил к работе по организации сельскохозяйственной компании.

3 сентября 1924 г. “Правда” сообщила, что Вэр прибыл в Москву. В газете говорилось: “В настоящее время Вэр поднимает вопрос об организации в СССР показательного земледельческого предприятия под руководством опытных американских специалистов с применением американских методов ведения хозяйства”.

В конце октября 1924 г. Г.Вэр в качестве представителя Украинской машинно-сельскохозяйственной компании (Ukrain Farming Machinery Corporation) заключил с Наркомземом РСФСР договор об организации совместно с Юго-Восточным сельхозтрестом товарищества по эксплуатации нескольких совхозов на юго-востоке страны. В октябре 1924 г. Общество технической помощи Советской России ходатайствовало о въезде в СССР группы американцев в составе 20 человек из группы Г.Вэра. Группа Вэра, называвшаяся The Russian Reconstruction Farms Incorporated, прибыла в СССР в марте 1925 г. и работала в 1925–1926 гг. на Северном Кавказе. Этой компании советское правительство предоставило 15 432 акра земли с полями для зерновых культур, виноградниками, хозяйственными постройками и т.д. Был получен высокий урожай (втрое выше обычных). 5 марта 1926 г. экспортно-импортное управление Наркомторга запросило согласие Постоянной комиссии СТО по иммиграции на дополнительный ввоз для группы Вэра из США сельскохозяйственных машин на 25 тыс.долл. (сверх ранее разрешенных 45 тыс.руб.). Согласие было дано. В 1926 г. Вэр был вызван в Москву, а компания прекратила свое существование (*Тарле Г.Я.* Гарольд Вэр – друг Советской России // История СССР. 1961. № 4. С.122–131).

<sup>73</sup> Амторг (American Trading Corporation) образован в Нью-Йорке 27 мая 1924 г. путем объединения обществ Продэкско и Аркос-Америка. НКИД высказался за то, чтобы новое общество носило характер частного учреждения. “Лицам, кои будут назначены руководителями общества, – писал М.М.Литвинов Л.Б.Красину 31 января 1924 г., – должно быть строжайшим образом внушено, чтобы они ни в коем случае не выступали в Соединенных Штатах в роли агентов Советской власти”. И.Я.Хургин предложил несколько вариантов названия общества: Торговое общество Союза Советских Республик (ТО СССР), Советско-американское торговое

общество (САТОР), Американское торговое общество (Амторг). В результате обсуждения решено было остановиться на последнем названии.

Основные функции и способы деятельности общества определялись на основании соглашения последнего с НКВТ от 28 ноября 1924 г. НКВТ брал на себя обязательство предоставлять Амторгу лицензии на экспорт сырого материала всех видов, допущенных к вывозу для продажи в Северной и Южной Америке, лицензии на ввоз в СССР из Северной и Южной Америки для продажи на внутреннем рынке Союза всех сортов сырого материала, полуфабрикатов, промышленных товаров, допущенных к ввозу в СССР. В свою очередь Амторг брал на себя обязательство выплачивать НКВТ ежегодное “вознаграждение” в размере 50% от чистой прибыли. Но это условие практически не соблюдалось. В 1931 г. Управление по налоговым жалобам в США констатировало, что, вопреки соглашению между Амторгом и НКВТ от 28 ноября 1924 г., Амторг передавал НКВТ всю сумму прибыли. Связь Амторга и НКВТ была чрезвычайно тесной. Но в советских партийно-государственных кругах настоятельно подчеркивалась полная независимость Амторга от НКВТ и его положение как независимого русско-американского общества. Стремление отрицать государственный характер Амторга было обусловлено как политическими, так и экономическими факторами. С экономической точки зрения это было связано с проблемой налогообложения Амторга. В качестве негосударственного торгового общества Амторг пользовался некоторыми налоговыми льготами. Весной 1931 г. сборщик внутригосударственных налогов США установил дополнительный налог на Амторг, исходя из того, что Амторг – общество, управляемое советским правительством. Этот налог был значительно выше суммы, которую Амторг платил в качестве торгового общества. Руководство Амторга обратилось в Отдел налоговых жалоб США, мотивируя свою позицию тем, что акции Амторга являлись собственностью ряда частных лиц и кооперативных организаций. С политической точки зрения, афишировать государственный характер Амторга было крайне нежелательно, чтобы не акцентировать внимание американских деловых и политических кругов на том моменте, что Амторг помимо коммерческих, выполняет и политические задачи (РГАЭ. Ф. 413. Оп.13. Д.96. Л.30, 33об., 52 – 52 об., 72; Оп.17. Д.521. Л.25; Оп.22. Д.80. Л.329).

<sup>74</sup> 22 апреля 1918 г. был опубликован декрет СНК РСФСР о национализации внешней торговли. В нем говорилось: “Вся внешняя торговля национализируется. Торговые сделки по покупке и продаже всякого рода продуктов с иностранными государствами и отдельными торговыми предприятиями за границей производятся от лица Российской республики специально на то уполномоченными органами. Помимо этих органов всякие торговые сделки... для вывоза и ввоза воспрещаются” (Сборник действующих декретов и постановлений по внешней торговле. М., 1924. С.11). Органом, ведущим внешнюю торговлю, был Народный комиссариат торговли и промышленности. С введением нэпа ситуация изменилась. В наказе СНК РСФСР от 11 марта 1921 г. было сказано, что “для развития торговых отношений с заграницей хозяйственным органам должно быть предоставлено право участия в заграничных сделках и реализации таковых, а также право иметь свои представительства при заграничных органах НКВТ”. Предоставление некоторой свободы на внешнем рынке было обусловлено стремлением государства активизировать внешнеэкономическую деятельность. Права НКВТ в области внешней торговли были определены декретом от 9 августа 1921 г., согласно которому он стал



основным изготовителем экспортного сырья. Государство передало НКВТ республиканский экспортный фонд, что должно было обеспечить его устойчивое положение в условиях возможной конкуренции с госучреждениями и кооперацией. Постановлением Президиума ВЦИК от 13 марта 1922 г. на НКВТ была возложена функция по контролю и руководству за внешней торговлей РСФСР и фактически за деятельностью всех учреждений, действовавших в этой сфере. Активным сторонником усиления роли НКВТ в сфере внешней торговли являлся Л.Б.Красин. Он выступил против осуществления НКВТ только контрольных функций, считая, что “скольнибудь действенный контроль над организациями, непосредственно осуществляющими внешнюю торговлю, возможен будет лишь тогда, когда... количество этих организаций не будет превышать некоторого предела” (цит. по: *Кауфман М.Я.* Организация и регулирование внешней торговли России. М., 1925. С.58). Стремление возникших за первый год нэпа хозрасчетных торгово-промышленных объединений к активным внешнеторговым операциям побудило их требовать дальнейшего смягчения монополии внешней торговли. В конце 1922 г. в партийно-государственных кругах начались дискуссии по этому вопросу, где победу одержали сторонники сохранения монополии внешней торговли и ранее объявленного принципа допущения некоторых организаций к участию во внешнеэкономической деятельности. Позиция Л.Б.Красина нашла поддержку в высших партийно-государственных кругах, и 13 апреля 1923 г. специальным декретом был ограничен круг учреждений, имеющих право на ведение самостоятельных внешнеторговых операций. Их стало 25. Остальные должны были получать разрешение на заключение внешнеторговых сделок в НКВТ в каждом отдельном случае. IX съезд Советов в резолюции о новой экономической политике отметил, что “дальнейшее развитие торговых сношений с заграницей требует более прямых и непосредственных связей промышленности с заграницей рынком. Находя, что охранение народного достояния и интересы наиболее выгодной реализации на граничных рынках тех продуктов, которые разрешаются к вывозу, требуют сохранения за государством монополии внешней торговли, IX съезд Советов считает, что всероссийским и областным кооперативным объединениям всех видов, государственным и промышленным объединениям должно быть разрешено непосредственное производство экспортных и импортных операций (на основании особых соглашений их с НКВТ о допущении или ограничении вывоза или ввоза определенных видов товаров и под его контролем). В тех же целях должно быть разрешено образование при обязательном участии НКВТ – смешанных обществ для заготовки экспортных товаров внутри страны, сбыта их за границей и ввоза в Советскую Россию необходимых ей продуктов, с установлением таможенных пошлин – ввозных и вывозных” (Там же. С.68).

Некоторая свобода внешнеэкономической деятельности сохранялась за Аркосом, Амторгом, смешанными акционерными обществами. На втором совещании уполномоченных НКВТ 6 января 1924 г. было решено считать допустимым наличие вышеназванных организаций как структур НКВТ, обладающих значительной свободой внешнеэкономической деятельности. Попытки нарушить фактически монопольное положение НКВТ и его структур на внешнем рынке были предприняты в 1925 г. рядом сотрудников Наркомзема (Н.Д. Кондратьев, Суханов, В.Г. Громан), считавших, что аппарат НКВТ слишком громоздкий, снижает оперативность внешнеторговой деятельности. В частности, Н.Д.Кондратьев отмечал, что “протекцио-

низм в отношении промышленности СССР должен проводиться так, чтобы не препятствовать ввозу орудий и средств сельскохозяйственного производства (Плановое хозяйство. 1925. № 8. С. 111). Но успеха эти попытки не имели. И к середине 20-х годов государство в лице НКВТ стало фактическим монополистом во внешней торговле СССР, что трактовалось партийно-государственными кругами как одно из крупнейших достижений социалистического строительства.

<sup>75</sup> Имеется в виду вторжение германской полиции 3 мая 1924 г. в торговое представительство СССР в Берлине (*Шишкин В.А.* Цена признания. СПб., 1991. С. 130).

<sup>76</sup> Имеется в виду прекращение выдачи въездных виз во Францию торговым работникам из СССР в апреле 1923 г.

<sup>77</sup> Имеется в виду послание президента Кулиджа Конгрессу США. В нем Кулидж повторил сформулированные Юзом 6 декабря 1923 г. предварительные условия, выполнения которых США требовали от СССР (уплаты долгов Временного правительства, раскаяния в совершении революции, возврат американцам национализированной собственности, отмена декрета об аннулировании долгов). Кулидж обещал экономическую и другую помощь России при условии выполнения американских требований.

<sup>78</sup> Бора Уильям (1865–1940) – политический деятель США. С 1907 г. – сенатор от республиканской партии. В 1924–1933 гг. – председатель сенатской комиссии по иностранным делам. Бора отстаивал идеи изоляционизма (политического течения, приверженцы которого выступали за ограничение активности и обязательств США вне пределов Американского континента). Был сторонником установления дипломатических отношений между СССР и США. В мае 1922 г. Уильям Бора внес свою первую резолюцию, призывавшую Сенат Соединенных Штатов высказаться в поддержку советской России. Бора считал, что если США признали в конце XVIII в. правительство революционной Франции, то им следует признать и правительство революционной России. Сенатор не разделял принципов, которыми руководствовало в своей деятельности советское правительство, но полагал, что признание укрепит американское влияние в России, будет способствовать эволюции во взглядах советского народа и в итоге приведет страну на путь западной демократии. В то же время Бора считал, что нормализация советско-американских отношений сулит США реальные практические выгоды (*McKenna M.C.* *Worach. Ann Arbor, 1961. P.287–292*).

<sup>79</sup> В 1918 г. в Петрограде действовала миссия американского Красного Креста под руководством полковника Раймонда Робинса. Находясь в 1918 г. в Петрограде, Робинс осуществлял посреднические функции между советским правительством и правительством США, будучи особо доверенным лицом американского посла в России – Френсиса. В большинстве случаев Френсис предпочитал сноситься с большевиками через него. Робинс неоднократно встречался с Лениным. Сохранилось довольно значительное количество косвенных данных о том, что одним из центральных вопросов этих встреч был вопрос о развитии российско-американских экономических связей. Весной 1918 г. перед отъездом Робинса на родину, по заданию Ленина был разработан проект российско-американских экономических связей, который Робинс должен был вручить президенту (Иностр. литература. 1963. № 5. С. 232–235).

<sup>80</sup> Книга П.В.Оля “Иностранные капиталы в России” (Петроград, 1922 г.). Известна также под названием “Большой Оля”.

<sup>81</sup> Русско-японская рыболовная конвенция 1907 г. действовала вплоть до 1928 г. и была отменена в связи с введением в действие советско-



японской рыболовной конвенции 1928 года (подписана 23 января в Москве заместителем наркома иностранных дел СССР Л.М.Караханом, членом коллегии Наркомзема РСФСР М.И.Лацисом и послом Японии в СССР Токити Тонакой). Согласно конвенции 1928 года правительство СССР предоставило японским подданным право ловить, собирать и обрабатывать все виды рыб и продуктов моря, кроме котиков и морских бобров вдоль советского побережья Японского, Охотского и Берингова морей. Для этого японские подданные могли приобретать с публичных торгов в аренду сроком от 1 до 5 лет рыболовные участки. Конвенция прекратила действие 9 августа 1945 г.

<sup>82</sup> В середине 20-х годов удалось расширить экспорт рыбы (лосось) с дальневосточных промыслов в США, который начался в 1924 г. В этом году было вывезено в США рыбы на 20 долл., но уже в 1925 г. на сумму 30 188 долл., в 1928 г. – на 43 593 долл., в 1929 г. – на 42 966 долл. Но в целом экспорт с Дальнего Востока в США в 20-е годы носил эпизодический характер. Наибольшую долю в советском экспорте в США занимала пушнина (99%), когда как до революции ее доля составляла 3-4%. В 1922–1929 гг. номенклатура дальневосточного экспорта в США постоянно сужалась и в 1929 г. экспорт дальневосточного края в США, несмотря на некоторую активизацию, состоял преимущественно из пушнины (Торговля советского Дальнего Востока с Соединенными Штатами. Нью-Йорк, 1930. С.77–80).

<sup>83</sup> В 1925 г. Амторгу удалось получить кредит у компании Форда, которая вообще не знала в своей практике кредитования экспорта. Немалую роль в этом, возможно, сыграло приобретение у Форда в течение 1924/25 хозяйственного года 8300 “Фордзонов”, не считая нескольких сот тракторов других типов, что составило в общей сложности 10% всего тракторного производства фирмы. В результате продолжительных переговоров Амторг заключил в декабре 1925 г. договор с Фордом на поставку 12 тыс. тракторов при условии предоставления кредита в размере 25% их стоимости. “Вест о том, что мы получили кредит у Форда, разнеслась как молния по всей Америке, – писал представитель Амторга наркому внешней и внутренней торговли А.Д.Цюрупе. – и мы уже чувствуем некоторый сдвиг с той точки, на которой мы стояли до заключения сделки с Фордом” (*Фурцев В.К.* Советско-американские отношения. 1917–1939. М. 1964. С.130)

<sup>84</sup> Во второй половине 20-х годов увеличилось число предложений иностранных фирм о заключении договоров по оказанию технической помощи. Договора о технической помощи предусматривали, помимо прочих условий, обмен специалистами. Советские инженеры и руководители направлялись в США для изучения производственных процессов, знакомства с новой техникой. Только в течение 1927–1928 гг. США посетили 75 советских технических групп, в которые входили 203 человека (РГАЭ. Ф.5240. Оп.1. Д.220. Л.115).

<sup>85</sup> Пуловское движение – движение американских фермеров, направленное на централизацию сельскохозяйственных кооперативов, разработку планов ограничения посреднических монополий и создание собственного сбытового механизма, рассчитанного на стабилизацию сельскохозяйственных цен (*Языков Е.Ф.* Фермерское движение в США (1918–1929). С. 133–135).

<sup>86</sup> В 1924 г. компания Гарримана предложила сдать ей в концессию на 30 лет эксплуатацию марганцевого месторождения в Чиатурах и экспорт марганца. Л.Б.Красин высказался против передачи Чиатурской концессии

Гарриману. 2 декабря 1924 г. он писал в ЦК РКП(б), ЦКК, Главконцесском: “Уступка такой монополии, притом наиболее враждебно настроенному по отношению к Советскому Союзу иностранному капиталу, может оказаться величайшей политической ошибкой”. Красин высказывал опасения по поводу того, что концессия Гарримана будет представлять опасность для суверенитета СССР, так как вызовет непосредственную заинтересованность американского капитала в закавказских делах. Красин также обращал внимание на то, что без признания СССР Соединенными Штатами Америки “в сущности не может быть никаких устойчивых правовых взаимоотношений между концессионером и правительством СССР”. Вопрос о Чиатурской концессии рассматривался в ЦК РКП(б) и СНК СССР. Помимо Гарримана на получение марганцевой концессии претендовала группа германских промышленников и бельгийских фирм.

Как отмечали американские публицисты, до весны 1925 г. большевики при выдаче концессии проявляли чрезвычайную осторожность. Назначение Троцкого председателем Главного концессионного комитета знаменовало решительные перемены во взглядах и тактике правительства. Как только он стал во главе Главконцесскома, в Москве были подписаны две наиболее крупные концессии, когда-либо дававшиеся коммунистической Россией – с англо-американской компанией Ленских золотых приисков, другая – с Гарриманом. Позднее Троцкий в заявлении делегации германских рабочих в июле 1925 г. сказал, что эти контракты “обозначают начало усиленной концессионной деятельности. Мы совершенно сознательно идем ей навстречу”.

Договор с фирмой Гарримана был заключен 12 июня 1925 г. сроком на 20 лет. Он предоставлял концессионеру право добывать марганцевую руду в районе Чиатур и вывозить ее через порт Потти. Монопольных прав Гарриман не получил. Из переданного в эксплуатацию концессионеру района выделялся участок с запасом руды не менее 15 млн т., который предназначался для удовлетворения потребностей советской промышленности. Концессионер обязывался платить долевые отчисления с каждой тонны вывозимой руды. Договор предусматривал строительство концессионером ферромарганцевого завода, оборудование рудников, реконструкцию железнодорожной линии и устройство погрузочных сооружений в порту. Общие капиталовложения определялись в сумме 4 млн долл. По окончании срока концессии все сооружения переходили безвозмездно в распоряжение советского правительства. В обеспечение договора Гарриман вносил в Госбанк СССР гарантийный залог в размере 1 млн долл. и 1 млн долл. в виде аванса за потонные платежи по вывозу руды (РГАЭ. Ф. 413. Оп. 17. Д. 547. Л. 142–144; СССР: Год работы правительства (материалы к отчету за 1924/25 бюджетный год). М., 1926. С.508–509; *Фишер Л.* Империализм нефти. М.;Л. 1927. С.119).

<sup>87</sup> Рагаз компани (Russian-American Gas Co) – смешанная американо-советская фирма. Создана в январе 1926 г. на основе объединения капиталов Металлосиндиката и “Интернэшнел оксиден компани оф Нью-Йорк”. В соответствии с договором фирма строила кислородные заводы в Москве, Ростове-на-Дону и Свердловске, управляла арендованными кислородными и ацетиленовыми предприятиями, производила автогазосварочную аппаратуру. Ликвидирована в 1930 г. (*Цветков Г.Н.* 16 лет непризнания. Киев, 1971. С. 109).

<sup>88</sup> Фордизация промышленности – система организации массово-поточного производства, возникшая в США в первой четверти XX в.

Названа по имени Г.Форда, который впервые ввел ее на своих автомобильных заводах. Основой фордизации стала конвейерная сборка, что привело к резкому росту производительности труда и положило начало массовому производству (БСЭ. Т.27. С.537).

<sup>89</sup> Речь идет о дополнительном договоре к концессионному договору от 12 июня 1925 г. между правительством СССР и фирмой "Гарриман энд К<sup>о</sup>". Этот дополнительный договор был заключен в Москве 7 июля 1927 г. связи с просьбой концессионера облегчить ему выполнение основного договора (см. док. № 75) путем соответствующего изменения некоторых его положений (Документы внешней политики СССР М., 1964. Т.10. С.334).

<sup>90</sup> Имеется в виду сельскохозяйственная концессия "Маныч", полученная Ф. Крупном в Ростовской области по договору от 1 декабря 1922 г. (фактически начала действовать с августа 1923 г.). Она была предоставлена на 36 лет и по желанию концессионера ориентирована на организацию зернового хозяйства. Между тем первые же годы ее работы выявили полную нерентабельность и показали, что решение о таком профиле было непродуманным. Концессионеры ходатайствовали перед советским правительством об изменении основного направления деятельности предприятия. В августе 1927 г. ГКК подписал новый договор с ними, согласно которому предполагалась коренная перестройка работы: от ведения зернового хозяйства концессионерам разрешалось перейти преимущественно к скотоводческому направлению. (Лацис М.И. Сельскохозяйственные концессии. М.:Л., 1926. С. 23–24; Шишкин В.А. Полоса признаний и внешнеэкономическая кампания СССР. 1924–1928. Л., 1983. С.267–268).

<sup>91</sup> Имеется в виду сборник "Экспорт, импорт и концессии СССР" (М., 1927) включающий информацию на русском, английском, немецком и французском языках.

<sup>92</sup> Имеется в виду предложение советского правительства Франции, сделанное на советско-французской конференции в Париже 19 марта 1927 г. о готовности СССР выплачивать ежегодно Франции по 70 млн зол. франков на протяжении 30 лет. Одновременно Франция должна была предоставить СССР долгосрочный кредит на сумму 7 млрд франков (Шишкин В.А. Цена признания. Л., 1991. С.268–269).

<sup>93</sup> Прием американских гостей в Деловом клубе 12 июля 1927 г. был организован советом съездов государственной промышленности и торговли в честь находящихся в Москве представителей американских торговых палат с целью обмена мнениями между американцами и представителями промышленных и финансовых органов СССР (Торгово-промышленная газета. 1927. 14 июля).

<sup>94</sup> В 1923 г. в Политбюро ЦК РКП(б) был поднят вопрос о земельном устройстве трудящихся евреев. Для решения этой проблемы в Политбюро была создана Комиссия по вопросу о земельном устройстве трудящихся еврейских масс. В контексте решения еврейского вопроса в России в целом в комиссии рассматривалась проблема создания в пределах СССР специального района еврейского земледелия с позднейшим выделением их в Еврейскую Автономную область, которая, предположительно могла находиться в районах Северного Крыма, степной полосы Украины и Черноморского побережья до границ Абхазии.

Идея развития еврейского земледелия получила поддержку у еврейских американских международных организаций (Джойнт, Эко, Реконструктивный комитет в Лондоне и ряда других). В результате было выдвинуто предложение о создании при ЦИК СССР Комитета по земельному

устройству трудящихся евреев с участием представителей наркоматов и еврейских общественных организаций в СССР и за рубежом.

Против создания Комитета выступил нарком земледелия А.П.Смирнов, считавший, что "в числе трудящихся крестьянских масс, населяющих СССР и неотложно нуждающихся в переселении на свободные земли, еврейская их часть составляет ничтожный процент". В сложных экономических условиях, по мнению А.П.Смирнова "сильное выпячивание устройства еврейских масс было бы явной несправедливостью по отношению к остальному населению и политически совершенно недопустимо, так как сыграло бы на руку антисемитам". Комитет был создан и приступил к работе по дальнейшей разработке вопроса о еврейской земледельческой колонизации. Итогом стало создание Еврейской автономной области с центром в Биробиджане (РГАЭ.Ф.478.Оп.15.Д.51.Л.25–28).

<sup>95</sup> 12 мая 1927 г. здание Аркос и торговой делегации СССР было занято вооруженным отрядом английской полиции. В течение нескольких дней, до 16 мая, полиция проводила обыск. Длительный обыск дал основание советской стороне со страниц газеты "Правда" в статье "Перед новым подлогом" заявить: "Все это заставляет думать, что полиция вторглась в Аркос не за тем, чтобы найти какие-то компрометирующие документы, но затем, чтобы их сфабриковать". Впоследствии английское правительство предало гласности материалы, изъятые из Аркоса, но отклонило предложение лейбористской оппозиции о передаче документов для проверки парламентской комиссией. После налета на Аркос в советской дипломатической переписке было отмечено, что "из всех противоречивых сведений... можно, кажется, безошибочно сделать тот вывод, что в прежнем положении англо-советские отношения не останутся и что изменения будут внесены в них совершенно неизбежно" (Правда. 1927. 17 мая; История внешней политики СССР. М., 1980. Т.1. С.241–242).

<sup>96</sup> Нитти Франческо Саверио (1868–1953) – один из лидеров итальянских либералов в 1911–1914 гг., а в 1917–1919 гг. – член итальянского правительства. В 1919–1920 гг. – глава итальянского правительства. С приходом фашистов к власти (1922 г.) эмигрировал во Францию.

<sup>97</sup> Ли Айви – консультант "Standard oil" по общественным вопросам. С согласия своего руководства открыл в печати кампанию в пользу признания СССР. В статье под заголовком "Айви Ли решил помогать Советам" газета "Нью Йорк таймс" писала 26 марта 1926 г., что агент Рокфеллера разослал письма влиятельным политическим и общественным деятелям, обращая их внимание на признание СССР Англией, Францией, Италией и на изолированное положение США. 3 марта 1926 г. Ли писал бывшему главе госдепартамента Эли Руту о том, что "колеблющаяся политика по отношению к России не ведет нас никуда". В своей корреспонденции, принявшей весьма значительные размеры, Ли подчеркивал: "Я менее, чем кто бы то ни было, симпатизирую правительству или организации, проповедующей коммунизм и стремящейся к мировой революции... Но реальная проблема, по моему мнению, заключается не в вопросе о том, выражает ли существующее русское правительство приемлемые для нас взгляды и не заслуживает ли русское правительство сурового порицания. Теоретически и логически рассуждая, мы должны сделать все возможное, чтобы не позволить русскому правительству "показать когти". Письма вызвали отрицательную реакцию политических кругов США. Эли Рут в ответном письме выразил опасение, что если Америка признает СССР, то "общественное мнение США будет деморализовано". Но усиленный интерес

к проблеме признания СССР со стороны рокфеллеровской группы привлечь внимание общественности. Видимо, руководство "Standard oil" рассчитывало, что выступления Ли будут должным образом оценены в СССР и помогут заключению ряда выгодных торговых сделок с Нефтеиндикатом (Фишер Л. Империализм нефти. М.; Л., 1927. С.106–108; Фураев В.К. Советско-американские отношения. 1917 – 1939. М. 1964. С.137).

<sup>98</sup> Троцкий Л.Д. К капитализму или социализму? (Анализ советского хозяйства и тенденции его развития). М.;Л., 1925. 61 с.

<sup>99</sup> Американско-русская торговая палата создана в 1916 г. в Нью-Йорке в годы первой мировой войны параллельно с аналогичной палатой в России с центром в Петрограде, получившей название Русско-американской. После 1917 г. представляла главным образом фирмы, собственность которых была национализирована советским правительством. В своих публикациях 1919 г. члены палаты призывали бизнесменов бороться с большевизмом.

Американско-русская торговая палата объединяла свыше 150 крупнейших промышленных и банковских фирм США и содержалась на средства, вносимые этими фирмами.

В середине 20-х годов, видимо под влиянием позиции фирмы "Standard oil", отношение Американско-русской торговой палаты к советской России стало меняться. В декабре 1925 г. на одной из встреч членов "Клуба банкиров Америки" в Нью-Йорке Рив Шлей, один из руководителей Чейз Национал Банк, указал на большие возможности советского рынка и выступил с критикой деятельности палаты. В июне 1926 г. произошли изменения в составе руководства Американско-русской торговой палаты, президентом которой был избран Рив Шлей. В 1926 г. Палата назначила в Москву своего представителя, снабжавшего деловые круги США информацией об экономическом положении СССР.

В 1926 г. в члены палаты вступил Амторг. Палата занималась главным образом распространением информационных материалов об СССР, публиковавшихся в бюллетене палаты и в других изданиях. Она уделяла много внимания сбору мнений торгово-промышленных кругов США по вопросу об экономических взаимоотношениях с СССР. В 1929 г. палата выступила инициатором посылки в СССР делегации американских бизнесменов.

<sup>100</sup> В 1925–1926 гг. отношения между Англией и СССР значительно обострились. Консервативное правительство Англии пришло к выводу о необходимости политической и экономической изоляции СССР. На конференции консервативной партии в Скарборо (октябрь, 1926 г.) была принята резолюция, в которой содержалось требование разрыва советско-английского торгового соглашения. Министр финансов У.Черчилль призвал английское правительство последовать примеру США. "Я всегда думал, – говорил он, – что политика Соединенных Штатов является правильной политикой". Министр иностранных дел О. Чемберлен официально подтвердил, что, выступая против сохранения отношений с СССР, Черчилль говорил по поручению правительства.

В январе 1927 г. поверенный в делах СССР в Англии получил указание всемерно избегать разрыва дипломатических отношений между двумя странами. В феврале 1927 г. в английской печати появились сообщения о том, что английское правительство подготовило ноту, в которой обвиняет СССР во вмешательстве во внутренние дела Китая и в нарушении англо-советского торгового соглашения 1921 г. и предупреждает СССР о предстоящем разрыве торгового соглашения. 4 февраля 1927 г. было опубли-

ковано заявление НКВД об англо-советских отношениях, где говорилось о непричастности СССР к обострению англо-китайских отношений путем влияния на кантонское правительство.

23 февраля 1927 г. была опубликована нота английского правительства, где говорилось о нарушении СССР англо-советского торгового соглашения. С весны 1927 г. обмен дипломатическими нотами сменился более активными действиями. 12 мая 1927 г. английская полиция заняла здание Аркос в Лондоне (см. коммент. 96). 24 мая 1927 г. премьер-министр Великобритании Болдуин, выступая в палате общин по вопросу англо-советских отношений заявил, что "английское правительство решило... расторгнуть торговое соглашение, потребовать отозвания торговой делегации и советской миссии из Лондона и отозвать английскую миссию из Москвы. 27 мая 1927 г. О. Чемберлен вручил советскому представителю в Англии ноту, в которой говорилось, что английское правительство разрывает с СССР дипломатические отношения и аннулирует торговое соглашение 1921 г. (История внешней политики СССР. М. 1980. Т.1. С.240–243; Parliamentary Debates/ House of Commons. Vol. 206. N 69. May.24. 1927. Col. 1850–1858).

<sup>101</sup> До 1917 г. Россия являлась крупным экспортером древесины. Ее экспорт составлял четвертую часть мирового лесозэкспорта. До первой мировой войны главными поставщиками леса были западный и северо-западный районы, прилегающие непосредственно к европейским границам. После 1917 г. значительная часть западного района отошла от СССР и главным экспортным районом стал северный, имеющий огромные массивы нетронутых лесов, разработка которых требовала значительных вложений. После гражданской войны советский лесозэкспорт существенным образом снизился и только к 1923/24 хозяйственному году составил 44% дореволюционного. При этом в советском экспорте стал преобладать форсированный вывоз необработанной древесины (Экспорт, импорт и концессии в СССР. М., 1929. С.31, 238–240).

<sup>102</sup> По материалам, собранным Луи Фишером в Москве, Берлине, Лондоне и Нью-Йорке по вопросам борьбы крупнейших нефтяных компаний на европейском рынке в начале XX века, им была написана и в марте 1926 г. опубликована в Нью-Йорке книга "Империализм нефти". В 1927 г. работа Л.Фишера была переведена на русский язык и опубликована в СССР. Анализируя положение на мировом нефтяном рынке, Л.Фишер писал, что вопрос признания СССР Соединенными Штатами Америки во многом зависит от взаимоотношений с компанией "Standard oil": "Большевики поняли с самого начала, что доброе расположение Стандарт-Ойл, завоеванное ценою соглашения между ним и русскими, в большей степени облегчит возобновление нормальных отношений между обеими странами" (Фишер Л. Империализм нефти. М.;Л., 1927. С.92–93).

<sup>103</sup> План Дауэса – репарационный план для Германии, разработанный международным комитетом экспертов под председательством американского банкира Ч.Дауэса и утвержденный 16 августа 1924 г. Лондонской конференцией представителей держав победительниц в первой мировой войне.

<sup>104</sup> В начале 1927 г. ВСНХ СССР и СНК СССР приняли решение вести строительство Днепровской ГЭС силами советских организаций. Одновременно СНК предложил ВСНХ заключить договоры с иностранными фирмами о технической консультации строительства. Такие договоры были подписаны с фирмами "Х.Купер и К°" и немецкой "Сименс Баундион". Этими фирмами и группой профессора Александра были выдвинуты различные

варианты проекта будущей ГЭС. В итоге был принят близкий к американскому. Фирма "Х.Купер и К<sup>о</sup>" осуществляла консультации проекта сооружения в течение всего периода строительства. В докладе НК РКК по обследованию Днепростроя от 29 июля 1929 г. говорилось: "Привлечение иностранных консультаций к осуществлению днепровского строительства несомненно полностью себя оправдало" (Материалы по истории СССР. М., 1959. Т. IV. С. 189).

<sup>105</sup> Во второй половине 20-х годов перед крупнейшими английскими и американскими нефтяными компаниями стояла задача стабилизации цен на рынке. Появление там советской нефти создавало непредвиденные проблемы. Английские нефтяные компании считали необходимым ведение организованной борьбы с советским нефтеекспортом. Американские нефтяные компании склонялись к частичному сотрудничеству. Но в целом появление советской нефти на мировом рынке расценивалось как негативное явление. В *Oil and Gas Journal* по этому поводу в 1928 г. была опубликована статья, где говорилось, что "настало наконец время зажать экспансию советской нефти". "Легко достижимое между двумя господствующими группами капитала и несколько более трудное между тремя соглашения об ограничении добычи становится невозможным между четырьмя. Тем более что четвертая сторона – советская нефть – своими выступлениями на рынке сводит на нет соглашение остальных трех групп" (Нефтяное хозяйство. 1929. № 3. С. 265).

<sup>106</sup> Детердинг, сэр Генри Вильгельм Август (1866–1939) – голландский бизнесмен, ставший магнатом в мире нефтяной индустрии. Родился в Амстердаме 19 апреля 1866 г., в семье капитана торгового судна. Начал работать в 16 лет, сначала банковским клерком, а затем в Нидерландском торговом обществе в голландской Восточной Индии. В 1896 г. он поступил в *Royal Dutch Petroleum Co.*, бывшую в то время небольшим новым концерном. В 1900 г. Детердинг становится управляющим директором концерна и начинает проводить политику объединения с конкурентами в целях координации производства и сбыта. В 1903 г. фирма возглавила группу тесно взаимодействующих компаний, включавших британскую *Shell Transport and Trading Co.* Детердинг стал генеральным директором *Royal Dutch Shell group*, которая со временем включала в себя около 200 компаний. Он умер в Швейцарии 4 февраля 1939 г. (*The Encyclopedia Americana*. N-Y, 1973 Vol. 9. P. 57.)

<sup>107</sup> Имеется в виду договор нью-йоркской компании "Standard oil" и компании "Vacuum oil" с Нефтесиндикатом в 1926 г. о приобретении 190 тыс. т очищенной нефти по цене 17 долл. за тонну, всего на сумму более чем на 3 200 тыс. долл. США (Фишер Л. Империализм нефти. М.; Л., 1927. С. 105).

<sup>108</sup> Сокольников (Бриллиант) Григорий Яковлевич (1888–1939). В 1914 г. окончил во Франции юридический факультет Сорбонны и курс доктора экономики. После октября 1917 г. занимал важные государственные посты. В 1922–1926 гг. – нарком финансов РСФСР. В 1929 г. был направлен полпредом СССР в Великобританию. В 1933 г. был отозван в Москву и назначен заместителем наркома иностранных дел. С 1935 г. – зам. наркома лесной промышленности. Летом 1936 г. был незаконно репрессирован и погиб 21 мая 1939 г.

<sup>109</sup> 28 августа 1928 г. был расторгнут договор с Гарриманом. К моменту расторжения договора американские капиталовложения в концессию составляли 3,5 млн долл. Советское правительство заключило соглашение с

Гарриманом о получении этой суммы в виде займа на 15 лет, а также о дополнительном займе в размере 1 млн долл. на 5 лет. (СССР: Год работы правительства. Материалы к отчету за 1927/28 г. М., 1929. С. 349).

<sup>110</sup> В 1929 г. в США совершил поездку заместитель председателя ВСНХ СССР В. И. Межлаук. Он вел переговоры с Фордом, которые завершились 31 мая 1929 г. подписанием контракта о технической помощи "Форд моторс компани" в строительстве Горьковского автозавода" (Фурасов В. К. Советско-американские отношения. 1917–1939. М., 1964. С. 154).

<sup>111</sup> На фоне экспорта из США в СССР в ряде американских политических и деловых кругов сложилось мнение, что в этих условиях вполне можно обойтись и без политического признания СССР, которое на увеличение торговли, по их мнению, повлиять не могло. Противники установления дипломатических отношений с СССР считали, что признание СССР другими государствами не принесло последним никаких особых экономических выгод, никаких преимуществ по сравнению с США. Так появился тезис "торговля без признания". Его полностью разделяли и поддерживали госдепартамент и министерство торговли США. В "Вашингтон пост", "Нью-Йорк таймс" появились статьи о том, что, производя закупки товаров в США, СССР руководствуется прежде всего политическими соображениями и преднамеренно покупает в Америке много товаров не потому, что не может приобрести их в Европе, а потому, что хочет увеличением торговли с США повлиять на позицию официального Вашингтона и получить дипломатическое признание. Но как только это произойдет, СССР сразу же сократит свои закупки в США и будет больше покупать в странах Европы. Из этого рассуждения делался вывод о том, что США должны всемерно сопротивляться признанию СССР и оттягивать этот акт, если американские бизнесмены не хотят терять выгодной торговли с Советским Союзом.

Г. В. Чичерин в беседе с французскими журналистами в декабре 1925 г. отметил, что "наши экономические отношения с Америкой начинают развиваться. Это, возможно, является одним из препятствий для восстановления дипломатических отношений, ибо в США говорят: "Зачем дипломатические отношения, когда у нас уже существуют экономические связи?" Но когда мы восстановим с ними дипломатические отношения, то экономические отношения в огромной мере возрастут..."

В интервью корреспонденту английской газеты "Дейли геральд" Слокомбу Чичерин образно сравнивал отсутствие дипломатических отношений с закрытыми шлюзами. "Торговля просачивается и при этих условиях, как просачивается вода через закрытые шлюзы, но лишь тогда вода может хлынуть полной струей, когда шлюзы открываются. Отсутствие легализованного дипломатического и торгового представительства... сильнее всего мешает выполнению тех функций, без которых невозможна торговля".

Выступая 24 апреля 1926 г. на второй сессии ЦИК СССР, М. М. Литвинов заявил: "Как бы ни были удовлетворительными наши нынешние экономические отношения с Соединенными Штатами Америки, они выросли бы вдвое, втрое и больше в случае установления нормальных отношений". Признание, по словам Литвинова, "...абсолютно необходимо для правильного поддержания и развития как политических, так и экономических отношений" (см.: Чичерин Г. В. Статьи и речи по вопросам международной политики. М. 1960. С. 472; Литвинов М. М. Внешняя политика СССР: Речи и заявления. 1927–1937. М., 1937. С. 24).

<sup>112</sup> Всесоюзная Западная торговая палата была создана Наркомторгом

в 1927 г. путем реорганизации действовавшей в течение шести лет в Ленинграде Северо-Западной областной торговой палаты. В 1927 г. Северо-Западная торговая палата была переведена в Москву, а в Ленинграде осталось отделение созданной на ее основе Всесоюзной западной торговой палаты, которая имела статус общественной организации. Ее целью было содействие установлению торговых отношений хозяйственных органов СССР с деловыми кругами и рынками западных стран путем распространения информации, организации постоянных и передвижных выставок, патентного бюро и т.п. В составе палаты в июле 1928 г. была создана американская секция. Всесоюзная западная торговая палата прекратила свою деятельность в 1932 г. в связи с образованием Всесоюзной торговой палаты. (Всесоюзная торговая палата. М. 1957. С.6; *Шишкин В.А.* "Полоса признания" и внешнеэкономическая политика СССР. 1924–1928. Л., 1983. С.196–198).

<sup>113</sup> Рузвельт Франклин Делано (1882–1945) – 32-й президент США (1933–1945) от демократической партии.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ААП – Американская администрация помощи  
 агроотдел – агрономический отдел  
 Амдерутра – Американское отделение Русско-германского складочного и транспортного товарищества  
 АМО – автомобильный завод Автотранса  
 Анилтрест – Государственный союзный трест анилино-красочной промышленности ВСНХ СССР  
 АОУ – Административно-организационное управление  
 АППО – отдел агитации, пропаганды и печати ЦК ВКП(б)  
 АРА – Американская администрация помощи (American Relief Administration)  
 Аркос – Всероссийское акционерное кооперативное общество (All Russian Cooperative Society Limited)  
 АРТПРА – Американско-русская торгово-промышленная рабочая ассоциация  
 арш. – аршин  
 БАТО – Всесоюзное автотранспортное объединение  
 ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)  
 Внешторг – Народный комиссариат внешней торговли РСФСР (1920–1922), СССР (1922–1925, 1930–1946)  
 Внешторгбанк – Банк для внешней торговли СССР  
 волисполком – волостной исполнительный комитет  
 Востокосталь – Объединение металлургической, железнорудной и марганцевой промышленности восточной части СССР Наркомата тяжелой промышленности СССР  
 Всехимпром – Всесоюзное объединение химической промышленности ВСНХ СССР  
 ВСНХ – Высший Совет Народного Хозяйства РСФСР, СССР  
 ВТС – Всероссийский текстильный синдикат  
 ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов  
 ВЦСПС – Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов  
 Гипромез – Государственный институт проектирования новых металлических заводов  
 гл – гектолитр  
 ГKK – Главный концессионный комитет при СНК РСФСР (1922), Главный комитет по делам о концессиях и акционерных обществах при СТО (1923), Главный концессионный комитет при СНК СССР (1923–1937)  
 Главгортон – Главное горно-топливное управление ВСНХ СССР  
 Главзагран – Главное управление заграничных операций  
 Главконцеском см. ГKK  
 Главлит – Главное управление по делам литературы и издательств Наркомпроса РСФСР

Главметалл – Главное управление государственной металлической промышленности ВСНХ СССР  
Главрыба – Главное управление национализированными рыбными промыслами при Наркомпроде РСФСР  
Главтамупр – Главное таможенное управление  
Главхим – Главное управление химической промышленности ВСНХ СССР  
Главэлектрo – Главное управление электротехнической промышленности ВСНХ СССР  
горнадзор – горный надзор  
Госбанк – Государственный банк РСФСР (1921–1923), СССР (1923–1991)  
госземимущество – государственное земельное имущество  
госкопи – государственные копии  
Госкредит – Центральная комиссия содействия государственному кредиту и сберегательному делу при Президиуме ВЦИК  
Госплан – Государственная общеплановая комиссия при СТО РСФСР (1921–1923), Государственная плановая комиссия при СТО СССР (1923–1931), Государственная плановая комиссия при СНК СССР (1931–1946)  
госпредприятие – государственное предприятие  
госрыбпредприятие – государственное рыболовное предприятие  
Госсельсклад – Управление государственными сельскохозяйственными складами Наркомзема РСФСР  
Госстрах – Главное правление государственного страхования НКФина СССР  
Госторг – Государственная импортно-экспортная торговля при Наркомторге СССР  
гр. – гражданин  
губ. – губерния  
губземуправление – губернское земельное управление  
губисполком – губернский исполнительный комитет  
губревком – губернский революционный комитет  
Дальревком – Дальневосточный революционный комитет  
ДВР – Дальневосточная республика  
Дерутра – Русско-германское складочное и транспортное товарищество  
дес. – десятина  
Днепрострой – Управление строительством Днепровской гидроэлектростанции  
Доброфлот – Добровольный флот  
Донуголь – Донецкий государственный каменноугольный трест по производству и продаже каменного угля и антрацита ВСНХ СССР  
Евобщестком – Еврейский общественный комитет  
Жиркость – Государственное объединение (трест) заводов жировой и костеобрабатывающей промышленности Московского Совета народного хозяйства  
Земплан – плановая комиссия по сельскому хозяйству Наркомзема РСФСР  
земфонд – земельный фонд  
Кожимпорт – акционерное общество  
Кокострой – Государственный институт по проектированию и строительству коксохимических установок ВСНХ СССР

Комвнуторг – Комиссия внутренней торговли при СТО  
Коминтерн – Коммунистический Интернационал  
компартия – коммунистическая партия  
КомСТО – Комиссия СТО  
Концеском РСФСР – Концессионный комитет при СНК РСФСР  
крайземуправление, крайзу – краевое земельное управление  
крайисполком – краевой исполнительный комитет  
крайфинуправление – краевое финансовое управление  
Кузнецкстрой – Управление строительством Кузнецкого металлургического комбината Наркомата тяжелой промышленности СССР

лит. – литература

Машиноимпорт – Всесоюзное объединение по импорту машин и машинного оборудования Наркомвнешторга СССР  
медперсонал – медицинский персонал  
Межрабпомгол – Международная рабочая помощь голодающим  
Металлоимпорт – Акционерное общество по импорту оборудования, металлов, сырья, полуфабрикатов и инструментов  
Мосуголь – Центральное правление каманноугольной промышленности Подмоскoвнoгo бассейна  
МУНИ – Московское областное управление недвижимыми имуществами

нарком – народный комиссар  
наркомат – народный комиссариат  
Наркомвнешторг см. Внешторг  
Наркомздрав – Народный комиссариат здравоохранения  
Наркомзем РСФСР – Народный комиссариат земледелия РСФСР  
Наркомпрод – Народный комиссариат продовольствия РСФСР, СССР  
Наркомторг – Народный комиссариат внутренней торговли СССР (1922–1925), Народный комиссариат внешней и внутренней торговли СССР (1925–1930)  
Наркомфин – Народный комиссариат финансов СССР  
Нефтесиндикат – Всесоюзный нефтяной торговый синдикат ВСНХ СССР  
НКВТ см. Внешторг  
НКЗ, НКЗем см. Наркомзем  
НКИД – Народный комиссариат иностранных дел СССР  
НКПС – Народный комиссариат путей сообщения  
НКФ, НКФин см. Наркомфин

облземотдел – областной земельный отдел  
облземуправление – областное земельное управление  
облпотребсоюз – областной союз потребительских обществ  
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление  
окр. – округ

п. – пункт  
Плодоовощь – Центральное товарищество плодoвoдoв и oгoрoдникoв  
полпред – полномочный представитель  
продналог – продовольственный налог  
Подэкско – акционерное общество Products Exchang Corporation  
Профинтерн – Красный Интернационал Профсоюзов

14 Россия и США

рабсила – рабочая сила  
 Рагаз – Русско-американское акционерное общество сжатых газов  
 РАИК – Русско-американская индустриальная корпорация  
 РАТПРА – Русско-американская торгово-промышленная рабочая ассоциация  
 Реввоенсовет – Революционный военный совет  
 Ревком – революционный комитет  
 ревсовет – революционный совет  
 Резинотрест – Государственный трест резиновой промышленности ВСНХ СССР  
 РКИ – Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции  
 РКП(б) – Российская коммунистическая партия (большевиков)  
 РОСТА – Российское телеграфное агентство  
 Россельбанк – Сельскохозяйственный банк РСФСР  
 РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика  
 Русот – акционерное общество "Русское общество торговли"  
 САСШ – Северо-Американские Соединенные Штаты  
 Севкавинтрест – Северо-Кавказский винодельческий трест  
 Севкавсельтрест – Северо-Кавказский сельскохозяйственный трест  
 Сельмаш – Всероссийский государственный синдикат сельскохозяйственных машин и орудий  
 Сельмашстрой – Управление строительством завода сельскохозяйственного машиностроения  
 Сельскосоюз – Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации по снабжению крестьянских хозяйств средствами производства  
 сельсовет – сельский совет  
 Сельхозбанк – Центральный сельскохозяйственный банк СССР  
 Сельхозимпорт – Акционерное общество по импорту и экспорту сельскохозяйственных машин и других средств сельскохозяйственного производства  
 Сибревком – Сибирский революционный комитет  
 СНК, Совнарком – Совет Народных Комиссаров  
 Совторгфлот – акционерное общество "Советский торговый флот"  
 совхоз – советское хозяйство  
 Совхозцентр – Всероссийское центральное объединение трестированных советских хозяйств НКЗема РСФСР  
 Союзкокс – Всесоюзное объединение коксохимической промышленности ВСНХ СССР  
 ст. – станция  
 Станкоимпорт – акционерное общество  
 СТО РСФСР, СССР – Совет Труда и Оборона РСФСР, СССР  
 США – Соединенные Штаты Северной Америки  
 Текстильимпорт – Государственное акционерное общество для закупки за границей и ввоза в СССР хлопка, шерсти и кардоленты  
 Текстильсиндикат – Всероссийский текстильный синдикат  
 Тракторострой – Управление строительством Сталинградского тракторного завода имени Дзержинского при ВСНХ СССР  
 трудгужповинность – трудовая гужевая повинность

у. – уезд  
 Управмелиозем – Управление земледелия на орошенных и мелиорированных землях Наркомзема СССР  
 Уралобсовнархоз – Уральский областной совет народного хозяйства  
 Уралэкономсовещание – Уральское областное экономическое совещание  
 Фанеротрест – Государственный фанерный трест ВСНХ СССР  
 Харьковстрой, Харьтракторострой – Управление строительством Харьковского тракторного завода  
 химзавод – химический завод  
 Химимпорт – Акционерное общество по импорту химикалий, сырья и специального оборудования для химической промышленности Наркомторга СССР  
 Химстрой – Государственное акционерное общество "Химстрой"  
 Хлебоцентр – Всероссийский центральный союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур  
 хозорган – хозяйственный орган  
 ц. – цент  
 Центрархив – Центральное управление по делам архивов при СНК СССР  
 Центробумтрест – Центральный трест целлюлозной и бумажной промышленности ВСНХ СССР  
 Центросоюз – Центральный союз потребительских обществ РСФСР, СССР  
 ЦК – Центральный Комитет  
 ЦКК – Центральная Контрольная Комиссия  
 ЦКС – Центральный кооперативный совет  
 ЧК – Чрезвычайная комиссия  
 Чусоснабарм – Чрезвычайный уполномоченный Совета Оборона по снабжению Красной Армии  
 ЭКОСО – Экономическое совещание  
 Экспорттлес – Всесоюзное объединение по экспорту лесоматериалов Наркомвнешторга СССР  
 Экспортмарганец – Государственное акционерное общество по экспорту марганца  
 Экспортхлеб – Акционерное общество для продажи хлебопродуктов за границу  
 Электроимпорт – Акционерное общество по импорту оборудования, сырья, полуфабрикатов для электропромышленности и электростроительства Наркомторга СССР  
 Ювсельтрест – Юго-восточный сельскохозяйственный трест  
 ЮРТ – Южно-рудный трест ВСНХ СССР



Аванесов В.А., зам. наркома внешней торговли СССР 116  
 Агопов, крестьянин-иммигрант 100  
 Агуреев Н., заведующий административным отделом Главэнерго 160  
 Адкерсон, президент Американской ассоциации производителей марганца 352  
 Адлер С., президент еврейской теологической семинарии 354  
 Алдаданов В., зам. начальника валютного управления Наркомфина СССР 271  
 Александров Владимир, протоиерей 119, 122, 401, 402  
 Александров И.Г., академик, автор проекта Днепровской ГЭС, зам. председателя правления Днепрогостстроя 228, 229, 233, 411  
 Андреев, член правления Севкавинтреста 118  
 Андреев, зам. начальника управления сельского хозяйства Наркомзема РСФСР 161  
 Андронников 117  
 Аркус Р., референт-переводчик, сотрудница Амторга 206, 237, 241, 242  
 Ашерст Г.Ф., сенатор США 363  
 Байер И.Д., член инициативной группы американских рабочих по созданию автономной индустриальной колонии "Кузбас" 46, 51, 52  
 Бакстер, губернатор Портленда (штат Мэн) 237, 238  
 Баллард Р.Х., президент "Содерн Калифорния Эдисон Компани" 353  
 Баркер Т., представитель инициативной группы американских рабочих, член Международного союза моряков 45, 46, 51, 52  
 Барнес Ю., председатель торговой палаты США 81, 82  
 Барон, представитель фирмы "Weinberg Posner Engineering" 26, 27  
 Бахмани К.Г., член палаты представителей конгресса США 363  
 Бахметьев Б.А., см. комментарий № 51 83, 95, 110, 140, 398, 401  
 Белицкий, сотрудник Амторга 332

Берг С., секретарь Постоянной комиссии СТО по иммиграции 132  
 Бердников, житель Ростовского округа 104  
 Бережнов, житель Ростовского округа 104  
 Бернштейн, американский журналист 250  
 Берч В.В., редактор журнала американских овцеводов 151, 158, 159  
 Бетц, зав. импортным отделом правления ВАТО 326  
 Биккель, председатель "Юнайтед Пресс" 216  
 Бирнс Дж.Ф., сенатор США 363  
 Биткер, председатель правления Металлоимпорта 315  
 Блас, член коммуны "Калифорния" 100  
 Бобров 27  
 Богданов, председатель Северокавказского райисполкома 180  
 Богданов, член коммуны "Калифорния" 100  
 Богданов П.А., председатель ВСНХ РСФСР (1921-1925), председатель Концессионного комитета ВСНХ, председатель Амторга (1930-1934) 317-320, 322, 326, 351, 366, 394  
 Богорад, сотрудник ЦКС 162, 163  
 Большаков, руководитель подкомиссии при СТО по сельскохозяйственной и промышленной иммиграции 112  
 Бомберг 205  
 Бора У., см. комментарий № 78 128, 224, 237, 238, 241, 262, 357-359, 405  
 Бородин Д.Н., зав. Русским сельскохозяйственным агентством Наркомзема в США 86, 152, 159, 399  
 Брайан В.Д., американский политический деятель, адвокат, лидер демократической партии 116  
 Брант 298  
 Браун Дж., партнер "Браун Бродерс Харриман и К°" 352  
 Браун У., см. комментарий № 14 33, 37, 55, 57, 387, 388, 391  
 Бриттен Ф.А., член палаты представителей конгресса США 363  
 Бродский, бизнесмен 294, 295  
 Брон С.Г., директор-распорядитель Экс-

портхлеба, председатель правления Амторга 161, 162, 167, 168, 183, 185, 187, 189, 190, 203, 228, 229, 239, 241, 256, 258, 262, 270, 302, 303, 313-315  
 Брюханов, нарком финансов СССР 335  
 Булле, полномочный представитель РСФСР при ААП 61  
 Буллит У., сотрудник государственного департамента США 385  
 Бун Г., представитель фирмы "Вульфсон и К°" в Сибири, гражданский нотариус штата Нью-Йорк 47, 49, 50  
 Буткевич, см. комментарий № 43 79, 397  
 Бушуев В., помощник начальника Главэлектро Днепрогостстроя 160  
 Бэкон Р.Л., член палаты представителей конгресса США 363  
 Вакуленко, член коммуны "Калифорния" 100  
 Валикас, представитель РСФСР при ААП 43  
 Вардвелл А. (Wardwell A.) 268  
 Варьяш, инспектор ЦКС 162  
 Вейрахауз Дж.П., лесопромышленник 352  
 Велш, священник 354  
 Верхов, член ревизионной комиссии Прикумского русско-американского товарищества 276  
 Веткин, член инициативной группы американских рабочих по созданию автономной индустриальной колонии "Кузбас" 46  
 Вильсон В., см. комментарий № 1 21, 23, 28, 218, 385  
 Виценовский С.М., секретарь краевого земельного управления Прикумского района 118, 119  
 Власов, заведующий отделом землеустройства Ювельстреста 118  
 Войков П.Л., член правления Центросоюза (1919 г.), сотрудник Наркомвнешторга 397  
 Волков, член ревизионной комиссии Прикумского русско-американского товарищества 276  
 Волков, сотрудник Донского областного земельного отдела 98  
 Вормс А.Э., член бюро Наркомзема СССР 92, 94  
 Вуд 164  
 Вульфсон, владелец фирмы "Вульфсон и К°" 389  
 Вэр Г., см. комментарий № 36 65, 122, 123, 180, 393, 394, 402  
 Габинский, профессор, член комиссии Союзкокса 345, 347  
 Гаврилов 366

Гадяев, начальник Управлемиозема и Госземимущества 155  
 Гальперин, сотрудник Концесскома 149, 150  
 Ганецкая, зав. информационным отделом Главконцесскома 173  
 Гардинг У., см. комментарий № 11 28, 126, 387, 392, 398  
 Гарриман И.В., директор компании "Гарриман национал банк" 244  
 Гарриман У.А., см. комментарий № 47 80, 170-172, 175, 195, 229, 234, 288, 301, 398, 406, 407, 412, 413  
 Гарсков, секретарь коллегии Наркомзема СССР 123  
 Гейтс (Гейс) Т.С., президент Пенсильванского университета 216, 354  
 Геллер А.А., казначей и директор-распорядитель фирмы "Интернешенел Оксиген К°" 179  
 Геллер В., вице-председатель правления фирмы "Интернешенел Оксиген К°" 179  
 Геллер Дж., секретарь правления фирмы "Интернешенел Оксиген К°" 179  
 Геллер С., председатель правления фирмы "Интернешенел Оксиген К°" 179  
 Гемонд, рабочий, член Международного союза железнодорожников 45  
 Генкин М., сотрудник НИИ монополии внешней торговли Наркомвнешторга СССР 373  
 Герасимов М.И., сотрудник Госкредита 92, 95  
 Гиббард, секретарь Американского союза христианской молодежи 221  
 Гиббс, профессор 298  
 Гилман, президент "Ойл Уэл Суплай К°" 293  
 Гильберт 241  
 Гильман, председатель Американского союза мужских портных 38  
 Гинзбург, сотрудник отдела печати и информации Наркомвнешторга СССР 359  
 Гневный, правительственный инспектор Прикумского русско-американского товарищества 276  
 Гольдман 264, 265  
 Гольдштейн, зам. начальника управления торговыми предприятиями Наркомторга СССР 167  
 Гомбарг 262, 270  
 Гомперс С., см. комментарий № 50 83, 223, 398  
 Горбачев, член коммуны "Калифорния" 98-100  
 Горбунов Н.П., управляющий делами

Совнаркома РСФСР, СССР 54, 70, 92, 136

Горький А.М., писатель 33, 388

Гринберг Н.Н., один из учредителей общества "Русот" 400

Громан В.Г., председатель комиссии по исследованию и учету влияния на русское народное хозяйство войны и блокады Советской России Антантой (1920 г.), сотрудник Наркомзема СССР 404

Грум-Гржимайло (Грумм-Гржимайло) В.Е., русский ученый, основатель бюро металлургических и теплотехнических конструкций при научно-техническом отделе ВСНХ 341

Гувер Г., см. комментарий № 15 33, 81, 82, 193, 216, 221, 222, 268, 270, 302, 387, 388, 391

Гугенгейм (братья), американские промышленники 290

Гудрич Дж.П., см. комментарий № 48 82, 216, 398

Гуревич М.Г., зам. председателя правления Амторга 264, 268, 270, 301, 302, 304

Даль, инженер, член комиссии Союзкокса 345, 346

Данилович, крестьянин 104

Дауэс Ч.Г., вице-президент США (1925–1929) 216, 265, 411

Двойлацкий, сотрудник Наркомвнешторга 187

Дегтерев, председатель сельсовета с. Тойкино 60, 61

Дейч, сотрудник Наркомвнешторга СССР 187

Деникин А.И., генерал-лейтенант, один из руководителей белого движения 94, 136, 141

Денис, доктор, зам. председателя тарифной комиссии 205

Детердинг Г.В.А., см. комментарий № 106 210, 236, 237, 412

Джонстон, профессор 335

Дилл К.К., сенатор США 363

Диллон Э. 244

Дмитриев, зам. начальника краевого земельного управления Прикумского района 118

Догерти, представитель католической церкви в "комиссии 100" 354

Дохини, американский нефтепромышленник 392

Дружеловский 200

Дубровский, представитель Нансеновской миссии в США 85

Дюпон, владелец фирмы "Дюпон Намюр К" 290

Дюранти, американский журналист, корреспондент "Нью-Йорк таймс" 245, 263, 269, 327

Енукидзе А.С., член президиума, секретарь ВЦИК, член ЦКК ВКП(б) 38

Ергомышев, директор госрыбпредприятия (Дальний Восток) 150

Животовская С., референт информационного подотдела Главконцесскома 173

Животовский, зам. председателя Спичечного синдиката 156

Жой Х.Д., директор "Пакард моторс компани" 353

Зайд В. 235–237

Залуцкий П., секретарь ВЦИК 29

Замель(я), корреспондент газеты "Правда" 314

Звонарев М.Л., заведующий подотделом госземимущества Наркомзема РСФСР 98, 106

Зив П.Я., директор-председатель Амторга 264

Зоф В., член коллегии НКПС, председатель правления Совторгфлота 307

Зыков, член правления Центросоюза 161–163

Иванов, председатель правления Металлоимпорта 348

Иванов, сотрудник горнадзора (Урал) 280, 282

Ивенский А.М., заведующий импортным отделом Амторга 366, 367

Ивицкий, сотрудник Аркос 26

Иенсен, председатель Иркутского ревкома 47, 48

Иогансен, представитель Нансеновской миссии в Крыму 62

Ионов, сотрудник Наркомвнешторга СССР 187

Каган С.Б., заведующий подотделом англо-романских стран НКВД СССР 111

Каганович Л.М., секретарь ЦК ВКП(б) 330, 356

Калинин М.И., председатель ВЦИК и ЦИК СССР 29, 32, 38

Калнин, секретарь Приморского союза горнорабочих (1917–1920), зав. орготделом ЦК союза горнорабочих (1921–1924) 267

Кальверт Г.С., представитель инициативной группы американских рабочих, член Союза машинистов 45, 46, 51, 52

Каменев (Розенфельд) Л.Б., зам. председателя СТО РСФСР, зам. председателя СНК РСФСР 32, 33, 45, 68, 70, 92

Каминер-Вишняк, референт информационного подотдела Главконцесскома 175, 180

Каминский Г.Н., зам. председателя Сельскосоюза, председатель Центрохлеба 161

Кантиник-Юлина, секретарь, сотрудник Главконцесскома 72

Карахан Л.М., зам. наркома иностранных дел СССР 406

Карвер, содиректор Деруты 79, 80

Карпенко, директор Севкавсельтреста 275, 276, 316

Кауфман М.Я., начальник экономического управления Наркомвнешторга СССР 198

Каютенко, член коммуны "Калифорния" 100, 101

Квиринг Э.И., председатель правления Днепростроя, зам. председателя ВСНХ СССР (1925–1927), зам. председателя Госплана СССР (1927–1930) 228, 335

Келлог Ф.Б., государственный секретарь США (1925–1929) 129, 205, 227, 234, 248, 258–263, 270

Кемпбелл 335

Кендалл 359

Кеннен Дж., редактор газеты, коммунист 45

Кент Ф., член правления "Бенкерс трест" 256, 264

Керенский А.Ф., министр-председатель Временного правительства России 234, 324

Кертис, американский промышленник, владелец фирмы "Кертис К" 294, 296

Килевиц Ф.Ф., председатель ВТС 185, 217

Кинг, член Американской ассоциации овцеводов Рамбулье 158

Клячко А., член Концессионного комитета при СНК РСФСР, секретарь ЭКОСО РСФСР 277, 286

Кобцов, член-коммуны "Калифорния" 100

Козырев, член коллегии Наркомзема, председатель концессионной комиссии 155

Колчак А.В., адмирал флота, один из лидеров белого движения 23, 47, 93, 94, 136, 141, 147

Коль 61

Кольби, государственный секретарь США 219

Компток Д.С., секретарь Национальной ассоциации лесопромышленников 352

Кондратьев Н.Д., русский экономист, директор Конъюнктурного института при ВСНХ СССР (1920–1928) 404

Конев, заведующий секретариатом по концессионным делам 155

Копланд, сенатор конгресса США 354

Коробков В.С., директор Внешторгбанка СССР (1924 г.), сотрудник Госбанка 248, 262, 263, 274

Коробочкин Л.В., начальник импортного управления Амторга 338

Косиор И.В., зам. председателя ВСНХ СССР 217

Красин Л.Б. см. комментарий № 7 26, 49, 50, 55, 57–60, 78, 81, 82, 88, 109, 111, 125, 126, 386, 387, 389, 391, 392, 396, 397, 401, 402, 404, 406, 407

Красотин, протоиерей 119

Крешнер, сотрудник Аркоса 26

Кржижановский Г.М., председатель Концессионного комитета при СНК РСФСР (1921 г.), председатель Госплана (1923, 1925–1930 гг.) 396

Кросбей, член Союза объединенных металлургов, коммунист 45

Крупп Ф., представитель финансовой группировки Германии 408

Крыленко Н.К., Верховный главнокомандующий армией РСФСР 17

Кудерт Ф., адвокат, юрис-консультант царского правительства 354

Кузьмин Н., член Реввоенсовета 6-й армии 25, 26

Куйбышев В.В., председатель ЦКК РКИ, нарком РКИ (1923–1926), зам. председателя СНК и СТО СССР (с 1923 г.) 313, 388

Кулидж К., см. комментарий № 49 126, 216, 218, 221, 223, 224, 226, 228, 234, 265, 268, 270, 398, 405

Кулик И., торговый представитель СССР в Канаде 163, 165, 167, 168

Кунии, начальник финансово-кредитного управления Наркомвнешторга 203

Купер (Куптер) Х.Л., полковник, инженер 196, 205, 228, 229, 233, 249, 268, 269, 286, 335, 367

Ламберт И., помощник заведующего коммерческой частью торгпредства СССР в Канаде 164

Ламонт 367

Ландер К.И., полномочный представитель правительства РСФСР при ААП 61, 66

- Лансинг Р., государственный секретарь США (1915–1920) 24
- Лафолетт, сенатор конгресса США 392
- Лайс М.И., член коллегии Наркомзема РСФСР 406
- Леблан, 268
- Лебланг, председатель "Эквитебл треста" 191, 331
- Левитин Л., консультант, сотрудник Наркомвнешторга СССР 315
- Левченко Н.И., зам. председателя правления Донугля 308
- Лежава А.М., см. комментарий № 25 49, 387, 390, 397
- Лемперт Л., сотрудник планово-экономического отдела Амторга 355
- Ленин (Ульянов) В.И., председатель СНК, председатель СТО 16, 18, 25, 27, 32, 33, 40, 42, 46, 54, 65, 66, 129, 387–392, 394, 405
- Ленская, секретарь заседаний пайщиков Прикумского русско-американского товарищества 276
- Ленчнер М., гражданин Германии, один из учредителей "Русско-американского мехэкспортного акционерного общества" 72
- Леон М., адвокат, юрис-консультант "Банк оф Франс" 354
- Лерс, сотрудник Американской администрации помощи 44
- Ли Айви, см. комментарий № 97 204, 205, 256, 409, 410
- Ливитин, сотрудник Наркомторга СССР 339
- Лившиц, сотрудник Наркомторга СССР 217
- Линдау, американский инженер 299
- Линкольн Д., секретарь Американской ассоциации овцеводов 151
- Литвин, электрик 347
- Литвинов М.М., член правления Центросоюза (1919 г.), полпред и торгпред РСФСР в Эстонии (1920 г.), зам. наркома иностранных дел (с 1921 г.), нарком иностранных дел (1930–1938) 30, 37, 233, 234, 248, 324, 388, 391, 397, 402, 413
- Литвяков, главный бухгалтер Севкавсельтреста 276
- Лихан, член коммуны "Калифорния" 100
- Лобачев, представитель РСФСР при ААП 38
- Лодж, председатель комиссии по иностранным делам сената США 24
- Лоеб В., вице-президент "Американ Смалтинг энд Рефайнинг К°" 353
- Лоеб К., представитель банкирского дома "Кун Лоеб" 352, 354
- Локачев (по другим источникам Локацков), заведующий отделом иностранной торговли в Омске, председатель Сибвнешторга 49
- Локи, секретарь Финской партии в Петрограде 45
- Ломов Г.И., председатель экономического совета на Урале, председатель правления Донугля 46, 307, 308
- Лонерган Г.К., управляющий делами ААП 45
- Лоскутов, член коммуны "Калифорния" 100
- Лоуман 360
- Лугановский, председатель Главчком 26
- Лукашенко, член коммуны "Калифорния" 98, 100, 101
- Лукашенко, член коммуны "Калифорния" 104
- Лумис Х.П. 354
- Лунц Л.А., зам. председателя бюро Наркомфина СССР 92, 94, 96
- Любимов Н.Н., председатель бюро Наркомфина СССР 96
- Любищев А.А., один из учредителей общества "Русот" 400
- Магидс, владелец фирмы "Магидс" 71, 394
- Майерс, автор книги "История американского Верховного суда" 115
- Мак-Дональд, председатель правления "Форейн Палиси ассосиейшен" 264
- Мак-Клейн, сотрудник Эквитреста 331
- Мак-Колло Дж.С., президент "Нью-Йорк телефон К°" 352, 353
- Мак-Робертс С., председатель правления "Изтем Финекс банк" 352
- Макаров И.Г., председатель правления Машиноимпорта 349, 305, 355
- Макдональд Дж.Р., см. комментарий № 63 114, 117, 401
- Маковский 279
- Максимов К.Г., зам. наркома внешней и внутренней торговли СССР 183
- Ман Т., член организационного комитета по созданию автономной индустриальной колонии "Кузбас" 46
- Манвиль Х.Е., председатель исполнительного комитета "Джон Манвиль корпорейшен" 352
- Манукьян А., сотрудник планово-экономического управления Амторга 351
- Марголин, сотрудник Наркомзема СССР 159
- Мартенс Л., полномочный представитель Наркомвнешторга в США 26, 27, 31, 57, 58, 386, 391, 395
- Матвеев, сотрудник Текстильимпорта 217
- Маттер, американский финансист 353
- Метгорский, технический специалист отдела международных расчетов Наркомфина СССР 149
- Межлаук, зам. председателя ВСНХ СССР, начальник Главметалла 279, 303, 304, 413
- Мезил (Mezille), директор "Federal Power Comission" 233
- Мельников Н.П., профессор, инженер ведомства Министерства императорского двора 121
- Мещерский Евдоким, митрополит 119, 401
- Микоян А.И., нарком внешней и внутренней торговли СССР 161, 163, 167, 185, 187, 193–198, 203, 207–215, 217, 237, 239, 256, 262, 268, 272, 278, 283, 285, 301–303, 307, 313–315, 317, 321, 325, 330, 379
- Миллс О.Л., министр финансов США 268, 270, 359–361, 363, 365
- Минкин, исполняющий обязанности зам. председателя Главкоинспекции 158
- Минстер, представитель американской группы Прикумского русско-американского товарищества 275, 276
- Митчелл 235, 245, 256–258
- Михайлов В.М., секретарь ЦК РКП(б) 392
- Михайловский, доктор, корреспондент Наркомздрава, организатор комитета медицинской помощи 84, 85
- Михальский Ю.Д., сотрудник НКВД 228
- Молотов (Скрябин) В.М., секретарь ЦК ВКП(б) (1921–1930), председатель СНК СССР (1930–1941) 389, 391
- Морган, представитель финансовой группы США 115, 244, 256, 352, 354
- Морроу (Марроу) 216, 257
- Морыганов, сотрудник Наркомзема 285
- Муляри М., секретарь Финского общества технической помощи Советской России 45
- Мур, президент компании "Лонгэйкр корпорейшн" 289
- Мускат 67
- Муссолини Б., премьер-министр Италии (1922–1943) 201
- Мучник 244
- Назарьевский, зам. заведующего бюро внешних сношений Наркомзема СССР 316
- Нансен Ф., см. комментарий № 54 85, 398
- Николаев, сотрудник комиссариата почт и телеграфов 44
- Нили М.М., сенатор США 363
- Ниронов С.Я., сотрудник Госкредита 92
- Нитти Ф.С., см. комментарий № 96 201, 409
- Ногин В.П., председатель правления Всероссийской рабочей кооперации, член правления Центросоюза (1919 г.), председатель правления Всероссийского текстильного синдиката (1922–1924) 106, 386, 397, 400, 401
- Норбек П., сенатор США 363
- Нуортева 58
- О'Брайен М.Дж. 352
- Обыденный, председатель ревизионной комиссии Прикумского русско-американского товарищества 276
- Овен Э., член Международного союза машинистов 45
- Одди Т.Л., сенатор США 359, 363
- Одинцов С.С., начальник краевого земельного управления Прикумского района 118, 119
- Озерова, бывшая владелица имения в Кубано-Черноморской области 99
- Озерский А.В., зам. наркома внешней и внутренней торговли СССР 348, 349
- Озоль И.Б., член правления Амторга 159
- Окс-Окес Г.В., член "комиссии 100" 354
- Оленев, секретарь сельсовета с. Тойкино 61
- Оль П.В., американский экономист, см. также комментарий № 80 146, 405
- Ольховский, юрист, сотрудник Амторга, сотрудник Концессионного комитета 295
- Орбисон Т.Ж., сотрудник фирмы "All Trading Corporation" 31
- Орджоникидзе С., председатель ВСНХ СССР 339
- Орлов А.Г., сотрудник Госкредита 92
- Осинский (Оболенский) В.В., зам. наркома земледелия (1921–1933), управляющий ЦСУ СССР (1926–1928) 159
- Падейский Н.А., секретарь бюро Наркомфина СССР 92, 96
- Пальмер, представитель РСФСР при ААП 38, 43, 388
- Парахин, сотрудник Наркомзема 149
- Пенлеве П., военный министр Франции (1917, 1925–1929 гг.) 194
- Пергамент М.Я., председатель Русско-украинской делегации Смешанной российской-украинско-польской расчетной комиссии 92, 94, 95
- Переферкович М.С., заведующий отделом животноводства Наркомзема РСФСР 158, 159, 161
- Перкинс, председатель Международного

- суда в Гааге, юрисконсульт "Дженерал электрик К<sup>о</sup>", 265, 266
- Петерс Я.Х., член ЦКК ВКП(б) (1923–1934) 183
- Петров, зам. начальника отдела торгпредств Наркомвнешторга СССР 217
- Питерсон, сотрудник Чейз банка 331
- Платонов, сотрудник Наркомвнешторга СССР 191
- Плоткин, заведующий подотделом частного права НКВД СССР 268
- Плоткин М.А., член бюро Наркомфина 92
- Познанский, временно исполняющий должность управляющего делами Главконцесскома 158
- Поляков И., сотрудник Амторга 170, 245–247, 263, 285, 314
- Попов, председатель Архангельского ревкома 25, 26
- Попович М. 164
- Портер А.Дж., президент "Национал бискит К<sup>о</sup>" 353
- Пригарин, содиректор Дерутры 189
- Прорвич, сотрудник Главгортопа ВСНХ СССР 308
- Просинский И.Л., инженер 121
- Пуанкаре Р.Н.Л., премьер-министр Франции (1926–1929), министр финансов (1926–1928) 116
- Пятаков Ю.(Г.)Л., торгпред СССР во Франции (1927 г.), зам. председателя Госбанка СССР (1928 г.), председатель правления Госбанка (1929 г.) 58–60, 72, 183, 185
- Равенский, сотрудник Чейз банка 331
- Реввер С.Т. 108
- Резвик, американский журналист, корреспондент "Ассошиейшен Пресс" 245
- Рейнолдс У.Л., секретарь "Америкен Аллайнс Инк." 363
- Рейнштейн Б.И., член Коминтерна, секретарь Профинтерна 122, 123
- Рехт Ч., американский юрист, защищающий интересы советского правительства в США 110, 111, 389
- Робертсон 168
- Робинс Р., см. комментарий № 79 129, 241, 242, 405
- Родин К., консультант Наркомфина СССР 272
- Розенгольц А.П., нарком внешней торговли СССР (с 1931 г.) 356, 366
- Розит, председатель концесскома Наркомзема СССР 316
- Розовский С., член правления Всероссийского центрального совета кооперативов 386
- Рокфеллер Дж.Д., американский банкир 115, 175, 243, 264, 352, 409
- Рокфеллер П.А., директор фирмы "В.А. Гарриман и К<sup>о</sup>" 244
- Россов, сотрудник Уралобсовнархоза 280, 282
- Ротшильд, представитель банкирского дома Ротшильдов 25
- Роупс, заведующий русским отделом Департамента торговли США 186
- Рубинштейн М., референт 60
- Рудзутак Я.Э., нарком путей сообщения (1924–1930), нарком РКИ (1931–1934) 356
- Рузвельт, см. комментарий № 113 368, 414
- Рут Э., глава госдепартамента США 409
- Рутгерс С.Ю., см. комментарий № 13 30, 31, 46, 51, 52, 387, 389, 390
- Рухимович М.Л., зам. председателя ВСНХ СССР 301
- Рыков А.Н., председатель СНК СССР (1924–1930), член Политбюро ЦК ВКП(б) (1922–1930) 49, 136, 313, 321
- Сабанин А.В., заведующий экономико-правового отдела НКВД СССР 268
- Саводник В.Ф., инспектор отдела валютной политики и международных расчетов Наркомфина СССР 271
- Салтанов, сотрудник Экспортхлеба 161
- Самохин, заведующий отделом мелиорации Ювельстреста 118
- Самуэльсон А.Д., один из учредителей общества "Русот" 400
- Свердлов Я.М., председатель большевистской фракции II Всероссийского съезда советов, председатель ВЦИК (1917–1919) 385
- Сегалович, сотрудник Наркомторга СССР 217
- Серебряков Л.П., сотрудник Амторга 279, 285, 302, 304–306
- Сизов, сотрудник Ураласбеста 280, 282
- Силаев А., помощник заведующего отделом валютной политики и международных расчетов Наркомфина СССР 271, 272
- Силян Н.Л., сотрудник Госкредита 92
- Синклер, американский нефтепромышленник 58–60, 392
- Снягинин А.А., один из учредителей общества "Русот" 400
- Сквирский Б.Е., неофициальный представитель СССР в США в 20-е годы 158, 159, 248, 263
- Скворцов-Степанов И.И., член правления Центросоюза 397
- Скотт Г., инженер, член Общества технической помощи Советской России 46
- Слокомб, корреспондент газеты "Дейли геральд" 413
- Смирнов А.П., см. комментарий № 71 122, 123, 125, 151, 402, 409
- Смирнов И.Н., председатель Сибирского ревкома 27, 28, 49, 387
- Смит, кандидат в президенты от демократической партии США 268
- Смит Ч.Г., секретарь Американско-русской торговой палаты 205, 206, 262, 263
- Смолянинов В.А., председатель Постоянной комиссии СТО по иммиграции 125 132, 133
- Соврасов, член коммуны "Калифорния" 98, 100
- Соврасов, член коммуны "Калифорния" 100, 104
- Сокольников Г.Я., см. комментарий № 108 245, 412
- Сорокин М., член коллегии Наркомвнешторга СССР 355–357
- Сочихин, сотрудник Ураласбеста 280, 282
- Сталин И.В., генеральный секретарь ЦК ВКП(б) 322, 356
- Старковы (братья), крестьяне 104
- Стейвер, сенатор США 359, 360, 363
- Стерн, сотрудник Эквитреста 331
- Стивенс Д., см. комментарий № 5 386
- Стюарт, инженер 286
- Суханов, сотрудник Наркомзема СССР 404
- Сытнин, сотрудник ВТС 217
- Тарнопольский, инженер 350
- Тафт, см. комментарий № 66 116, 401
- Тачер 269
- Терещенко М.И., министр финансов Временного правительства 399
- Тигль У., директор компании "Стандарт ойл" 236, 237
- Токити Тонака, посол Японии в СССР 406
- Тревер Дж.Б., председатель правления "Американ легион" 363
- Троцкий (Бронштейн) Л.Б., председатель РВС РСФСР (1918–1925), нарком по военным и морским делам (1923–1925), член Политбюро ЦК ВКП(б) (1919–1926) 18, 201, 204, 407, 410
- Турбин, зам. иачальника импортного сектора Наркомвнешторга СССР 267, 355, 357
- Тэйлор Дж.Т. 363
- Уайз Э.Ф., советник по внешней торговле представительств Центросоюза в Великобритании 164
- Уайт К., президент фирмы "Кливленд трактор" 301
- Угет С., см. комментарий № 62 110, 140, 401
- Уолл (Волл) М., представитель Национальной гражданской федерации 250, 351
- Уолш Т.Дж., сенатор США 363
- Файлин Э.А., американский коммерсант и экономист 192–194, 196–198
- Фаркуар 244, 294
- Фатус, зам. директора Прикумского русско-американского товарищества 275, 276
- Фелистак, управляющий госсельскладом Прикумского района 118
- Фельдман, член концессионного комитета при СНК РСФСР 277
- Фельдмарк, член Общества технической помощи Советской России в Чикаго 45
- Фельдт В.К., инженер 121
- Фесенко, сотрудник Наркомвнешторга 187
- Фетисов, крестьянин-иммигрант 100
- Филимонов, член правления треста Ураласбест 280, 282
- Филлипс У., исполняющий обязанности государственного секретаря США 401
- Фиск Х., член "комиссии 100" 354
- Фиш, член палаты представителей конгресса США 360
- Фишер Л., американский журналист 207–215, 411
- Фокс, бывший сотрудник Амторга, сотрудник "Поташ импортинг К<sup>о</sup>" 290
- Фолл, см. комментарий № 30 58, 392
- Форган Дж.Д., вице-президент "Ферст национал банк оф Чикаго" 353
- Форд Г., американский бизнесмен 156, 157, 201, 249, 250, 258, 296, 302, 406, 408, 413
- Фотиева Л., секретарь СТО, СНК РСФСР 40, 42, 54, 68, 70, 92
- Франкфурт, сотрудник Текстильимпорта 217
- Фрейн, инженер 286, 297
- Френсис, посол США в России 405
- Фридрихсон, сотрудник Экспортхлеба 161
- Фрумкин М.И. (Германов Л.), зам. наркома продовольствия, зам. наркома внешней торговли СССР (с 1922 г.), зам. наркома финансов СССР, 80, 81, 397
- Фушман, сотрудник Наркомвнешторга СССР 187, 190–192, 217
- Халатов А.Б., член правления Центросоюза 397

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### АРХИВНЫЕ ФОНДЫ

#### *Российский государственный архив экономики (РГАЭ)*

- Ф.413** — Министерство внешней торговли СССР (Минвнешторг СССР)  
1917—1920 гг. — Народный комиссариат торговли и промышленности РСФСР (Наркомторгпром РСФСР)  
1920—1922 гг. — Народный комиссариат внешней торговли РСФСР (Наркомвнешторг РСФСР)  
1922—1925, 1930—1946 гг. — Народный комиссариат внешней торговли СССР
- Ф.478** — Народный комиссариат земледелия РСФСР (Наркомзем РСФСР)
- Ф.3429** — Высший Совет Народного хозяйства РСФСР (ВСНХ РСФСР)
- Ф.5240** — Народный комиссариат внешней и внутренней торговли (Наркомторг) СССР
- Ф.7733** — Министерство финансов СССР (Минфин СССР)  
1917—1923 гг. — Народный комиссариат финансов РСФСР (Наркомфин РСФСР)  
1923—1946 гг. — Народный комиссариат финансов СССР (Наркомфин СССР)
- Ф.8346** — Всесоюзные объединения по импорту машин, оборудования и механизмов

#### *Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)*

- Ф.130** — Совет Народных Комиссаров РСФСР (СНК РСФСР)
- Ф.1058** — Полномочные представительства правительств РСФСР и УССР при всех заграничных организациях помощи голодающим
- Ф.1065** — Центральная комиссия по борьбе с последствиями голода (ЦК Последгол) при ВЦИК

### ОПУБЛИКОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- Документы внешней политики СССР. 1957, Т.I; 1960, Т.IV; 1963, Т.VII.
- Исторический архив. 1996. № 3.
- Ленинский сборник. Т.XX. М., 1932.
- Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства СССР (СЗ СССР). М., 1925.
- Собрание узаконений рабочего и крестьянского правительства РСФСР (СУ РСФСР). М., 1922, 1923.
- Советско-американские отношения. 1919—1933: Сб. документов. М., 1934.

### *Газеты*

- Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Известия ВЦИК). М., 1921. 22 сент.

- Ханов, сотрудник Наркомвнешторга СССР 377
- Хаскель В.Н., главный директор ААП в России 66, 67
- Хвостовский, член комиссии Союзкокса 345
- Хейвуд У., деятель рабочего движения по созданию автономной индустриальной колонии "Кузбас" 46, 51, 52
- Хилман С., глава Объединенного профсоюза рабочих швейной промышленности США, глава РАИК 388, 394
- Хинчук Л.М., зам. наркома внешней и внутренней торговли 204, 205, 218, 237, 238, 255, 314, 321, 322, 326, 332, 397
- Хоард 269
- Хозин, крестьянин-иммигрант 100
- Хол П.С., директор "Трансамерикан корпорейшен" 353
- Хоули, член палаты представителей конгресса США 359
- Хоунгтон, посол США в Берлине 397
- Хургин И.Я., см. комментарий № 42 78, 81, 88, 89, 396—398, 402
- Хэйден К., сенатор США 363
- Хэйл Ф., сенатор США 360, 363
- Цукерман С.О., сотрудник Амторга 329
- Цурюпа А.Д., нарком внешней и внутренней торговли СССР (1925 г.) 406
- Чемберлен О., министр иностранных дел Великобритании 410, 411
- Чепин, министр торговли США 366, 367
- Черняк, начальник импортного сектора Наркомвнешторга СССР 349, 357
- Черчилль У., министр финансов Великобритании (1926 г.) 410
- Чес 354
- Чипин, заведующий совхозом Кизеловского района 61
- Чичерин Г.В., см. комментарий № 9 27, 32, 109, 113, 117, 126, 133, 216, 218, 224, 225, 387, 413
- Чубаков И.И., сотрудник Госкредита 92
- Чубаров А.П., начальник Главгортпроа ВСНХ СССР 308, 309
- Чуцкаев С.Е., зам. председателя (1921—1922), затем председатель Сибревкома 46
- Шапиро С., сотрудник Наркомзема СССР 149, 151
- Шапошников, председатель плановой комиссии Ювсельтреста 118
- Шаров, сотрудник Наркомвнешторга СССР 149, 151
- Шведтман, вице-президент Национал сити банк 257
- Шейнман А.Л., председатель правления Госбанка 278, 303
- Шемакин И., консультант отдела международной торговли Наркомвнешторга СССР 245
- Шерман И.Я., зав. американским отделением Аркоса, член правления Амторга 79, 87
- Шерман, председательница Федерации женских клубов США 276
- Шефен, сотрудник крайфинуправления 276
- Шиндель, сотрудник Наркомторга СССР 217
- Шлей (Шляй) Р., вице-президент Чейз национал банк, президент Американорусской торговой палаты 205, 206, 269, 270, 331, 410
- Шлейфер И.О., член коллегии Наркомторга СССР 167, 191, 255, 279, 315
- Шмарев, зам. директора Ювсельтреста 118
- Шmidt О.Ю., председатель научно-технической секции Государственного ученого совета, член правления Центрсоюза 397
- Шубин, журналист 263
- Шульгоф О.Б., гражданин США, один из учредителей Русско-американского мехэкспортного акционерного общества 72
- Щербина, заведующий отделом сельского хозяйства Ювсельтреста 118
- Щукин Л.Б., один из учредителей общества "Русот" 400
- Эйдук, полномочный представитель РСФСР при ААП 42, 389
- Эльясон Л.С., член бюро Наркомфина СССР 92, 94, 95
- Эррио, см. комментарий № 68 117, 401
- Юз Ч.Э., государственный секретарь США (1921—1925) 110, 111, 113—117, 126—129, 218—225, 234, 405
- Юзбашев, зам. уполномоченного Наркомвнешторга 32
- Юнг, директор "Дженерал электрик Ко" 249
- Языков, организационный агент СССР в Канаде 156, 157
- Яковенко, член коммуны "Калифорния" 100
- Яковлев, сотрудник Сельхозбанка 285
- Янг 256—258, 264, 265

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие.....</b>	<b>5</b>
<b>Археографическое предисловие.....</b>	<b>15</b>
<b>Документы.....</b>	<b>1</b>
1. Обращение советского правительства к послам союзных держав с предложением немедленного перемирия и открытия мирных переговоров. Нота послу Соединенных Штатов Америки – 21 ноября 1917 г. ....	16
2. Обращение советского правительства к правительствам и народам воюющих стран с предложением присоединиться к переговорам о перемирии – 28 ноября 1917 г. ....	17
3. Обращение Народного комиссариата иностранных дел к народам и правительствам союзных стран относительно мирных переговоров – 30 декабря 1917 г. ....	18
4. Приветственная телеграмма президента В. Вильсона Всероссийскому съезду Советов в Москве – 11 марта 1918 г.....	21
5. Из меморандума государственного секретаря США союзным послам об условиях участия США в интервенции в России – 17 июля 1918 г.....	22
6. Из ответа президента В. Вильсона на резолюцию Сената США об американских войсках в Сибири – 25 июля 1919 г. ....	23
7. Из письма государственного секретаря США Лансинга к председателю Комиссии по иностранным делам Сената США Лоджу о положении в Советской России – 27 октября 1919 г. ....	24
8. Телеграмма председателя Архангельского ревкома Попова и члена Реввоенсовета 6-й армии Н.Кузьмина В.И.Ленину об открытии в Архангельске представительства Наркомвнешторга РСФСР для торговли на внешнем рынке – 3 марта 1920 г. ....	25
9. Письмо представителя Наркомвнешторга РСФСР в США Л.К.Мартенса наркому внешней торговли Л.Б.Красину о контрактах, заключенных представительством в США – 4 сентября 1920 г. ....	26
10. Телеграмма председателя Сибирского ревкома И.Н.Смирнова председателю Совнаркома РСФСР В.И.Ленину и наркому иностранных дел Г.В.Чичерину о реквизиции ревкомом американской пушнины – 21 января 1921 г. ....	27
11. Обращение ВЦИК к конгрессу и президенту США У.Гардингу об установлении торговых отношений – 20 марта 1921 г. ....	28
12. Заявление правительства США в ответ на обращение ВЦИК от 20 марта 1921 г. о восстановлении торговых связей с Советской Россией – 25 марта 1921 г. ....	29
13. Постановление Совета Труда и Оборона РСФСР об американской промышленной эмиграции – 22 июля 1921 г.....	30

14. Договор Наркомвнешторга РСФСР и чикагской фирмы "All Trading Corporation" о поставке зерна в РСФСР – 5 августа 1921 г. ....	31
15-16. Письмо и телеграмма В. И. Ленина наркому иностранных дел РСФСР и заместителю председателя Центральной комиссии помощи голодающим ВЦИК о взаимоотношениях с США по организации помощи голодающим – 13 августа 1921 г. ....	32
15. Письмо. ....	32
16. Телеграмма.....	33
17. Соглашение правительства РСФСР и Американской администрации помощи (АРА) о помощи голодающим – 20 августа 1921 г. ....	33
18. Приказ ВЦИК всем наркоматам, Реввоенсовету Республики и губисполкомам о порядке выполнения ходатайств и обращений АРА – 21 сентября 1921 г.....	37
19. Постановление СТО РСФСР о создании Русско-американской торгово-промышленной рабочей ассоциации (РАТПРА) – 30 сентября 1921 г. ....	38
20. Договор ВСНХ РСФСР и Русско-американской торгово-промышленной рабочей ассоциации о совместном управлении швейными фабриками – 12 октября 1921 г. ....	40
21. Письмо АРА полномочному представителю РСФСР при АРА Эйдуку о трудностях в работе АРА – 14 октября 1921 г. ....	42
22. Письмо группы американских рабочих в СТО РСФСР о дополнительных условиях договора по эксплуатации американской стороной промышленных предприятий Урала и Сибири – 19 октября 1921 г. ....	45
23. Показания нотариуса Гектора И.Буна по делу об имуществе фирмы "Вульфсон и К°" – 21 октября 1921 г. ....	47
24. Договор СТО РСФСР с организационной группой американских рабочих об эксплуатации промышленных предприятий Надеждинского завода – 25 октября 1921 г. ....	51
25. Соглашение между АРА и правительством РСФСР о покрытии расходов по оказанию помощи взрослому населению районов России, пораженных голодом – 30 декабря 1921 г. ....	55
26. Соглашение АРА и правительства РСФСР о покрытии расходов АРА по закупке продовольствия и семян в США для РСФСР – 30 декабря 1921 г. ....	55
27. Письмо бывшего представителя Наркомвнешторга РСФСР в США Л.К. Мартенса в СТО РСФСР о деятельности фирмы "Products Exchange Corporation", организованной представительством в США – 2 марта 1922 г.....	57
28. Отчет о беседе заместителя председателя Госплана, председателя Главконцесскома Г.Л.Пятакова с американским нефтепромышленником Синклером и сенатором США Фоллом – 14 июля 1922 г.....	58
29. Протокол общего собрания граждан села Тойкина об обращении к американскому тракторному отряду с ходатайством о вспашке земли – 23 июля 1922 г. ....	60
30. Из стенограммы выступления на съезде уполномоченных Полномочного представительства правительств РСФСР и УССР при всех заграничных организациях помощи голодающим об отношении к АРА местных органов власти на Украине – 17 сентября 1922 г.....	61

31. Из заключения Концессионного комитета ВСНХ по предложению американской фирмы "Russian Development Company" о концессии на эксплуатацию пушнины на Командорских островах – 29 сентября 1922 г. ....	63	47. Письмо директора-распорядителя смешанного акционерного Русского общества торговли (Русот) заместителю наркома внешней торговли В. А. Аванесову с предложением организовать в Нью-Йорке Русско-американское торговое общество для закупки и продажи товаров в США и СССР – 23 июня 1924 г. ....	106
32. Письмо председателя СНК РСФСР В.И.Ленина в Президиум ВЦИК с ходатайством о признании американских тракторных отрядов образцовыми и об оказании им материально-технической помощи – 24 октября 1922 г. ....	65	48. Письмо подотдела англо-романских стран Наркомата иностранных дел СССР наркому внешней торговли Л. Б. Красину о выплате компенсации за погибшее на складах железнодорожной компании "Lehigh Valley Railroad" российское военное имущество – 12 июля 1924 г. ....	109
33. Письмо главного директора АРА в России В.Н.Хаскеля полномочному представителю правительства РСФСР при АРА Ландеру о препятствиях деятельности АРА со стороны местных органов власти – 4 ноября 1922 г. ....	66	49. Постановление Постоянной комиссии СТО СССР по сельскохозяйственной и промышленной иммиграции о групповой и единой сельскохозйственной иммиграции и реэмиграции из Северной Америки (Соединенных Штатов и Канады) – 8 сентября 1924 г. ....	111
34. Постановление СТО РСФСР о Русско-американской индустриальной корпорации – 21 ноября 1922 г. ....	67	50. Из заявления наркома иностранных дел СССР Г. В. Чичерина по поводу выступления государственного секретаря США Юза – 26 сентября 1924 г. ....	113
35. Положение о Постоянной комиссии СТО РСФСР по урегулированию сельскохозяйственной и промышленной иммиграции – 28 ноября 1922 г. ....	69	51. Протокол совещания в Юго-восточном сельскохозяйственном тресте по предложению группы американцев о совместной эксплуатации с трестом группы совхозов Прикумского района – 30 сентября 1924 г. ....	118
36. Договор между Наркомземом РСФСР и американской сельскохозяйственной коммуной "Калифорния" об условиях работы коммуны в РСФСР – 1922 г. ....	70	52. Письмо протоиерея Владимира Александрова митрополиту Евдокиму Мещерскому с предложением рекомендовать его в качестве представителя СССР в США – 15 октября 1924 г. ....	119
37. Выписка из протокола заседания Главконцесскома при СНК СССР по предложению фирмы "Магидс" о концессии на Командорские острова – 1 февраля 1923 г. ....	71	53. Письмо наркома земледелия РСФСР А. П. Смирнова в Главконцесском при Совнарком СССР об организации Прикумского русско-американского товарищества – 5 ноября 1924 г. ....	122
38. Концессионный договор между Наркомвнешторгом СССР и гражданами США и Германии об учреждении смешанного акционерного общества "Русско-американское мехэкспортное акционерное общество" – 30 марта 1923 г. ....	72	54. Соглашение между Постоянной комиссией СТО СССР по сельскохозяйственной и промышленной иммиграции и реэмиграции и Наркомземом РСФСР о выделении земель в Поволжье и на Юго-Востоке России для реэмигрантов и иммигрантов из Северной Америки – 11 ноября 1924 г. ....	123
39-42. Письма представителя Наркомвнешторга СССР в США И.Я.Хургина наркому внешней торговли Л.Б.Красину – 14 июня 1923 г. – 20 февраля 1924 г. ....	78	55. Письмо наркома внешней торговли Л.Б.Красина в Амторг с разъяснением политики монополии внешней торговли как гарантии исполнения взятых Наркомвнешторгом обязательств – 27 ноября 1924 г. ....	125
39. Из письма о положении российских представительств в США – 14 июня 1923 г. ....	78	56. Интервью наркома иностранных дел СССР Г. В. Чичерина сотруднику РОСТА о необходимости установления дипломатических и иных отношений с США – 21 января 1925 г. ....	126
40. Письмо о встрече с американским экономистом Ю.Барнесом – 28 июля 1923 г. ....	81	57. Инструктивное письмо Постоянной комиссии СТО по сельскохозяйственной и промышленной иммиграции и реэмиграции в Центральное бюро общества технической помощи СССР об организации переселенческих товариществ для заселения специального земельного фонда в Поволжье и на Северном Кавказе – 31 января 1925 г. ....	129
41. Из письма о перспективах развития экономических связей с США – 24 августа 1923 г. ....	82	58. Письмо наркома иностранных дел СССР Г.В.Чичерина председателю Комиссии СТО по сельскохозяйственной и промышленной иммиграции и реэмиграции В.А.Смолянинову о разработке условий переселения – 9 февраля 1925 г. ....	133
42. Письмо о целесообразности сосредоточения в Амторге функций представительства в США всех хозяйственных органов СССР – 20 февраля 1924 г. ....	88	59. Постановление СНК СССР о Постоянной Комиссии СТО по	
43. Декрет СНК СССР об учреждении Главного концессионного комитета при СНК СССР – 21 августа 1923 г. ....	89		
44. Из журнала заседания бюро Наркомфина СССР по подготовке финансовых материалов для расчетов по мирным договорам о задолженности СССР Соединенным Штатам Америки – 15 января 1924 г. ....	92		
45. Из справки к заседанию СТО СССР от 11 апреля 1924 г. о разрешении Всероссийскому текстильному синдикату внепланового ввоза американского хлопка – 10 апреля 1924 г. ....	96		
46. Докладная записка заведующего подотделом госземимущества управления уполномоченного Наркомзема РСФСР на юго-востоке России М.Л.Звонарева уполномоченному Наркомзема о произведенном обследовании коммуны "Калифорния" в Донской области – не позднее 19 апреля 1924 г. ....	98		



трудоустройственной и промышленной иммиграции и реэмиграции – 17 февраля 1925 г. ....	134	73. Заключение Наркомторга СССР по письму Президиума ВСНХ СССР в Наркомторг СССР о закупках хлопка в США – 4 декабря 1926 г. ....	168
60. Объяснительная записка к предварительному балансу взаимных расчетов между СССР и США, составленному отделом междуна- родных расчетов НКФина в Москве, с дополнениями расчетов его ленинградского подотдела – 28 июля 1925 г. ....	136	74. Письмо Амторга в Наркомторг СССР о нецелесообразности передачи закупок сельскохозяйственных машин в Америке Сель- скохозу – 29 декабря 1926 г. ....	169
61. Протокол совместного совещания представителей Концессион- ного комитета ВСНХ и Наркомзема РСФСР о предоставлении рыбопромышленной концессии американской фирме "Калифор- ния Пекинг корпорейшен" – 30 октября 1925 г. ....	149	75. Из информационного бюллетеня экономического отдела Главко- нцесскома о переговорах советского правительства с Гарриманом о концессиях в СССР – 11 января 1927 г. ....	170
62. Письмо Русского сельскохозяйственного агентства Наркомзема в США наркому земледелия РСФСР А. П. Смирнову об установле- нии контактов с фермерскими организациями – 13 ноября 1925 г. ....	151	76. Справка информационного подотдела Главконцесскома о концес- сии фирмы "Гарриман и К° Инк." на разработку марганцевых руд – 17 января 1927 г. ....	173
63. Из справки концессионной комиссии Наркомзема РСФСР о положении рыбного хозяйства на Дальнем Востоке в связи с предоставлением американским предпринимателям концессии на рыболовство и постройку рыбоконсервных заводов на Дальнем Востоке – 14 ноября 1925 г. ....	152	77. Справка информационного подотдела Главконцесскома о концес- сии по производству сжатых газов и сварочного оборудования "Рагаз" – 17 января 1927 г. ....	175
64. Докладная записка Постоянной комиссии СТО по трудовой сель- скохозяйственной и промышленной иммиграции и реэмиграции к заседанию комиссии о подготовке трактористов и тракторных механизмов для Советского Союза на заводах Форда в США – 20 ноября 1925 г. ....	156	78. Докладная записка представителя американской группы Прикум- ского русско-американского товарищества Г.Вэра председателю Северокавказского райисполкома Богданову о деятельности това- рищества – 24 января 1927 г. ....	180
65. Письмо Главконцесскома при СНК СССР в концессионную комис- сию Наркомзема РСФСР о предложении американской компании "Интернешенал Пейпер компани" о строительстве гидроэлектро- станции возле Архангельска – 1 декабря 1925 г. ....	158	79. Письмо председателя Главконцесскома Г. Л. Пятакова и пред- седателя правления Амторга С. Г. Брона заместителю наркома внешней и внутренней торговли СССР К.Г.Максимову о возмож- ных последствиях ликвидации Амторга – 17 марта 1927 г. ....	183
66. Письмо Русского сельскохозяйственного агентства Наркомзема РСФСР в США в отдел животноводства Наркомзема о выступле- нии на собрании Американской ассоциации овцеводов Рамбулье – 7 декабря 1925 г. ....	158	80. Письмо председателя правления Амторга С. Г. Брона наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о работе Амторга и об изъятии у него представительских функций – 24 мая 1927 г. ....	185
67. План работ комиссии Днепростроя, командированной в Америку для технической экспертизы проекта электрификации порогов Днепра – не ранее 11 марта 1926 г. ....	159	81. Стенограмма совещания у наркома внешней и внутренней торгов- ли СССР А. И. Микояна о закупках хлопка в США – 18 июня 1927 г. ....	187
68. Письмо Управления сельского хозяйства Наркомзема РСФСР в Северо-Кавказское краевое земельное управление о закупке для Северного Кавказа меринских овец в США – 21 апреля 1926 г. ...	160	82. Меморандум Эдварда А. Файлина об условиях получения концес- сий в СССР – не позднее 20 июля 1927 г. ....	192
69. Письмо директора-распорядителя Экспортхлеба С. Г. Брона наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну об участии Экспортхлеба во Всемирном конгрессе пулов в США – 8 ноября 1926 г. ....	161	83. Запись беседы наркома внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояна с американским коммерсантом и экономистом Э.А.Файлином – 20 июля 1927 г. ....	193
70. Письмо торгового представителя СССР в Канаде И. Кулика нар- кому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о воз- можном влиянии американского пуловского движения на хлеб- ный экспорт СССР – 16 ноября 1926 г. ....	163	84. Справка Наркомторга СССР об основных принципах организации промышленных концессий в СССР – июль – не позднее 22 сен- тября 1927 г. ....	198
71. Циркуляр Наркомторга СССР торговым представительствам СССР о порядке осуществления операций по закупке промышлен- ной продукции в США – 25 ноября 1926 г. ....	165	85. Из обзора статей в американской периодической печати об СССР за 15 июля – 15 августа 1927 г., составленного Амторгом – 18 ав- густа 1927 г. ....	200
72. Письмо директора-распорядителя Экспортхлеба С.Г. Брона наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о положении на мировом хлебном рынке – 26 ноября 1926 г. ....	167	86. Справка отдела торговых представительств Наркомторга СССР об увеличении капитала Амторга – 31 августа 1927 г. ....	202
		87. Справка финансово-кредитного управления Наркомторга СССР наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о балансе Амторга – 1 сентября 1927 г. ....	203
		88. Заметки заместителя наркома внешней и внутренней торговли Л. М. Хинчука о книге Айви Ли "СССР и мировая загадка" – 5 сен- тября 1927 г. ....	204
		89. Обзор писем секретаря Американско-русской торговой палаты Смита об отношении США, Англии, Германии к СССР – 14 сен- тября 1927 г. ....	205

90. Список заказов, помещенных Амторгом в 1926/27 г. по комитентам в США – не позднее 20 сентября 1927 г. ....	206	106. Выписка из письма неофициального представителя СССР в США Б.Е.Сквирского заместителю наркома иностранных дел СССР М.М. Литвинову о финансовом положении СССР в США – 30 января 1928 г. ....	248
91. Стенограмма беседы наркома внешней и внутренней торговли СССР А.И. Микояна с американским корреспондентом Луи Фишером – 24 сентября 1927 г. ....	207	107. Директивы Наркомторга СССР о торговых взаимоотношениях СССР с США – 8 февраля 1928 г. ....	250
92. Записка наркома иностранных дел СССР Г. В. Чичерина о беседе с председателем нью-йоркского агентства "Юнайтед Пресс" Биккелем о перспективах взаимоотношений СССР с США – 27 сентября 1927 г. ....	216	108. Письмо председателя Амторга С.Г.Брона наркому внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояну о меморандуме Кента и отношении американских деловых кругов к СССР – 9 февраля 1928 г. ....	256
93. Из протокола совещания у наркома внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояна об импорте хлопка и стенограмма его выступления – 28 сентября 1927 г. ....	217	109. Обзор статей американской периодической печати о продаже советских облигаций железнодорожного займа в США, составленный Амторгом – не позднее 9 февраля 1928 г. ....	258
94. Докладная записка НКИД заместителю наркома внешней и внутренней торговли СССР Л. М. Хинчуку о развитии политики Соединенных Штатов по отношению к СССР – 18 сентября 1927 г. ....	218	110. Докладная записка председателя Амторга С.Г.Брона наркому внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояну об отношении американских деловых кругов к СССР – 23 февраля 1928 г. ...	262
95. Письмо председателя правления Амторга С. Г. Брона председателю правления Днепростроя Э. И. Квиригу об отношении американских деловых кругов к строительству Днепрогэса – 30 сентября 1927 г. ....	228	111. Письмо НКИД СССР в Валютное управление Наркомфина СССР о возможности включения имущества русской Православной церкви на территории США в баланс взаимных расчетов между СССР и США – 29 апреля 1928 г. ....	267
96. Отчет заместителя председателя правления Днепростроя профессора И. Г. Александрова о командировке в США с 23 июня по 14 октября 1927 г. – не ранее 14 октября 1927 г. ....	229	112. Письмо заместителя председателя Амторга М.Г.Гуревича наркому внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояну о подготовке президентских выборов в США и положении Амторга – 28 мая 1928 г. ....	268
97. Замечания наркома иностранных дел СССР Г.В.Чичерина на предложение его заместителя М.М.Литвинова об условиях признания Соединенными Штатами СССР и о необходимости усиления контактов с деловыми кругами США – 28 ноября 1927 г. ....	233	113. Запрос Валютного управления Наркомфина СССР в морской отдел Совторгфлота о российских судах, задержанных в 1918 г. правительством США – 16 июня 1928 г. ....	271
98. Справка Амторга о меморандуме В. Зайда о перспективах конкуренции СССР и США на европейском нефтяном рынке – 30 ноября 1927 г. ....	235	114. Запрос отдела валютной политики и международных расчетов Наркомфина СССР в Управление недвижимым имуществом в Москве об оценке имущества компании "Зингер" – 7 июля 1928 г. ....	271
99. Информационное письмо заместителя наркома внешней и внутренней торговли СССР Л.М. Хинчука наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о визите бывшего губернатора Портленда (штат Мейн, США) Бакстера в СССР – не ранее 9 декабря 1927 г. ....	237	115. Справка Амторга наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о ходе переговоров с компанией "Дженерал моторс" о закупке автомобилей – 13 августа 1928 г. ....	272
100. Перевод статьи из газеты "Уорлд" "Бюрократизм против крупной торговли (крупных промышленников)" – 16 декабря 1927 г. ....	239	116. Справка Наркомторга СССР о возможностях для СССР получения кредитов в США – 24 сентября 1928 г. ....	273
101. Справка Амторга о переписке директора экспортного отдела Стаального треста в Гамбурге и председателя "Юнайтед Стайтс Стил Продактс, Нью-Йорк" о возможной конкуренции американских промышленников с промышленниками Англии и Германии в СССР – 19 декабря 1927 г. ....	239	117. Выписка из протокола заседания пайщиков Прикумского русско-американского товарищества – 12 октября 1928 г. ....	275
102. Справка Амторга о предложениях полковника Робинса по развитию отношений США с СССР – 4 января 1928 г. ....	241	118. Выписка из протокола № 72/38 заседания Концессионного комитета при СНК РСФСР о судьбе Прикумского русско-американского товарищества – 17 октября 1928 г. ....	277
103. Справка отдела международной торговли Наркомторга СССР об экспорте Соединенных Штатов и торговых интересах СССР в этой стране – не ранее 9 января 1928 г. ....	242	119. Инструктивное письмо наркома внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояна председателю Госбанка А.Л.Шейнману о его задачах во время командировки в США – 18 ноября 1928 г. ....	278
104. Письмо сотрудника Амторга И. Полякова руководству Наркомторга СССР о результатах его беседы с корреспондентами американских газет – 10 января 1928 г. ....	245	120. Акт приемки-сдачи Алапаевского асбестового рудника представителями Уралобсовнархоза и горнадзора представителям комиссии треста Ураласбест – 5 января 1929 г. ....	280
105. Докладная записка Московской конторы Амторга в Наркомторг СССР "Дефекты работы Амторга и возможный путь их устранения" – 15 января 1928 г. ....	246	121. Проект письма Наркомторга СССР в Политбюро ЦК ВКП(б) о запрете на публикацию в печати сведений об экспорте и импорте, могущих повлиять на экономическое положение СССР – 28 февраля 1929 г. ....	282
		122. Письмо Амторга наркому внешней и внутренней торговли СССР	

А. И. Микояну о необходимости закупки подержанных американских пароходов – 5 апреля 1929 г. ....	283	138. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) "О заказах в Америке" – 30 января 1930 г. ....	322
123. Выписка из протокола № 45/59 заседания Экономического совета РСФСР об отпуске сельскохозяйственной концессии Прикумское русско-американское товарищество краткосрочных и долгосрочных кредитов – 13 апреля 1929 г. ....	285	139. Письмо правления Всесоюзного автотракторного объединения (ВАТО) наркому внешней и внутренней торговли СССР А.И. Микояну о выполнении заказов американскими фирмами для Сталинградского Тракторостроя – 31 января 1930 г. ....	325
124. Тезисы о приглашении иностранных специалистов в СССР, принятые на заседании правления Амторга – 23 апреля 1929 г. ....	286	140. Письмо правления Амторга заместителю наркома внешней и внутренней торговли СССР Л. М. Хинчуку о работе Амторга – 22 апреля 1930 г. ....	326
125. Тезисы о работе концессионной комиссии при Амторге, принятые правлением Амторга – 23 апреля 1929 г. ....	287	141. Тезисы Амторга к докладу наркома внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояна секретарю ЦК ВКП(б) Л. М. Кагановичу – 16 мая 1930 г. ....	330
126. Справка Амторга о работе по привлечению технического содействия из США развитию промышленности СССР – 23 апреля 1929 г. ....	297	142. Обращение заместителя наркома внешней и внутренней торговли СССР Л.М. Хинчука к группе американских экономистов на приеме во Всесоюзной Западной торговой палате – 11 июля 1930 г. ....	332
127. Письмо заместителя председателя правления Амторга М. Г. Гуревича наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну и заместителю председателя ВСНХ СССР М. Л. Рухимовичу о развитии связей с тракторной фирмой "Кливленд трактор" – 20 мая 1929 г. ....	301	143. Из докладной записки импортного управления Амторга в Наркомторг СССР об условиях деятельности Амторга по экспорту – июль 1930 г. ....	337
128. Письмо председателя правления Амторга С. Г. Брона наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну об отношении американских политических кругов к СССР – 12 июня 1929 г. ....	302	144. Справка Наркомторга СССР о заказах на трактора, размещенных в США – 7 августа 1930 г. ....	338
129. Из письма правления Совторгфлота в Наркомторг СССР и НКПС о возможной закупке подержанных американских судов – 14 июня 1929 г. ....	305	145. Докладная записка правления акционерного общества Металлоимпорт председателю ВСНХ СССР С.Г. Орджоникидзе о техническом содействии в строительстве коксовых установок американской фирмой "Копперс-Беккер" – 14 декабря 1930 г. ....	339
130. Письмо председателя правления Донугля Г.И. Ломова наркому внешней и внутренней торговли СССР А. И. Микояну о перспективах экспорта антрацита в США – 19 июня 1929 г. ....	307	146. Письмо заместителя наркома внешней торговли Озерского в акционерное общество Металлоимпорт о переносе заказов из Америки в Европу – 3 июня 1931 г. ....	348
131. Проект письма отдела агитации, пропаганды и печати ЦК ВКП(б) об освещении вопросов импорта в печати – не позднее 29 июня 1929 г. ....	309	147. Письмо председателя правления Всесоюзного объединения Машиноимпорт И.Г. Макарова заместителю наркома внешней торговли СССР А.В. Озерскому о сравнении кредита, цен и сроков изготовления продукции в Америке и Европе – 21 июня 1931 г. ....	349
132. Письмо Амторга наркому внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояну о публикациях в "Торгово-промышленной газете" статей, негативно влияющих на коммерческие операции Амторга – 13 июля 1929 г. ....	313	148. Докладная записка планово-экономического управления Амторга председателю Амторга П. А. Богданову о комиссии по борьбе с советским импортом – 15 июля 1931 г. ....	351
133. Письмо Наркомторга СССР в Амторг о предложении гостиничного концерна "Бауман Балтмор" о развитии гостиничного дела в СССР на концессионных началах – 20 июля 1929 г. ....	314	149. Письмо коллегии и импортного сектора Наркомвнешторга СССР председателю акционерного общества Машиноимпорт И.Г. Макарову о переносе заказа буровых станков типа "Армстронг" из Америки в Германию – 20 августа 1931 г. ....	355
134. Письмо председателя правления акционерного общества Металлоимпорт Г.С. Биткера члену коллегии Наркомторга СССР И.О.Шлейферу о размещении российских заказов на европейских рынках в связи с загруженностью американских фирм – 23 сентября 1929 г. ....	315	150. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) "О заказах в Америке (телеграмма т. Сталина)" – 25 августа 1931 г. ....	356
135. Письмо концессионной комиссии и бюро внешних сношений Наркомзема РСФСР в Совхозцентр о формах ликвидации Прикумского русско-американского товарищества – 19 октября 1929 г. ....	316	151. Из протокола совещания у члена коллегии Наркомвнешторга СССР М. Сорокина "О запрещении размещать заказы в Америке" – 26 августа 1931 г. ....	356
136. Директивы наркома внешней и внутренней торговли СССР А.И. Микояна П.А. Богданову по работе в Америке на 1929/30 г. – 11 декабря 1929 г. ....	317	152. Обзор переписки сенатора Бора с американской фирмой "Консолидейтед машин тулз корпорейшен" о перспективах развития советско-американских экономических связей, составленный Наркомвнешторгом СССР – 3 марта 1932 г. ....	357
137. Докладная записка заместителя наркома внешней и внутренней торговли СССР Л. М. Хинчука председателю СНК СССР А.И. Рыкову о предполагаемых закупках в США – 14 января 1930 г. ....	321	153. Меморандум сенатского слушания в присутствии министра Миллса об импорте советских товаров – 16 марта 1932 г. ....	359
		154. Меморандум Американско-русской торговой палаты о торговых	

отношениях между Соединенными Штатами и Советским Союзом – 19 марта 1932 г. ....	364
155. Письмо председателя Амторга П. А. Богданова наркому внешней торговли СССР А. П. Розенгольцу о позиции Министерства торговли США в вопросе о развитии торговых связей с СССР – 28 октября 1932 г. ....	366
156. Из справки НИИ монополии внешней торговли Наркомвнешторга СССР об экспорте спиртных напитков из СССР в США – 1 сентября 1933 г. ....	368
157. Справка Наркомвнешторга СССР об экспорте товаров из США в СССР – не ранее октября 1933 г. ....	374
158. Справка Наркомвнешторга СССР о торговле между Советским Союзом и США в 1910–1914, 1927–1932 гг. – 11 ноября 1933 г. ....	374
159. Обзор торговли Союза ССР с Соединенными Штатами за 1932 г., составленный Наркомвнешторгом СССР – 16 декабря 1933 г. ....	377
160. Проект речи наркома снабжения СССР А. И. Микояна на банкете журналистов о развитии торговли с США – конец 1933 г. ....	379
161. Из обзора Наркомвнешторга СССР о внешней торговле США за 1933 г. и торговых взаимоотношениях с СССР – 15 февраля 1934 г. ....	380
Комментарии .....	385
Список сокращений .....	415
Указатель имен .....	420
Список использованных источников и литературы .....	429

**Россия и США: Экономические отношения. 1917–1933.** Сборник документов. – М.: Наука, 1997. – 441 с.  
ISBN 5-02-009787-X

В книге собраны уникальные документы, более полувека неизвестные общественности и недоступные исследователям. Они расширяют и изменяют представления о характере экономических и торговых контактов между двумя странами в годы непризнания. В сборнике раскрывается механизм принятия союзным правительством важных решений по российско-американским отношениям, показывается активное участие в этом руководителей СССР: И.В. Сталина, А.И. Рыкова, Л.Б. Красина, А.И. Микояна, А.П. Розенгольца, Г.В. Чичерина, М.М. Литвинова – и прослеживаются расхождения в их подходах к отдельным проблемам.

Для историков, научной общественности, предпринимателей и всех интересующихся историей отношений между Россией и США.